白鴿谷議員瞓身 圖炒熱區選救民望

李自明

政經人語

在政制發展問題上，民主黨罕有地順應民意，在立法會內投下支持票，但所謂「本性難移」，其後無論在財政預算案爭議中，以至多場激進憤青的搗亂行動中，都選擇站在廣大市民的對立面。不過，這種搖擺不定的態度最終令市民對這個「蝙蝠黨」更為反感，在該黨多次試圖煽動市民發起類似所謂「紫荊花革命」的大型反政府活動均反應冷淡，迫使民主黨各「大佬」反思其定位。據悉，該黨將於下月2日舉辦退修營兼集思會，但該黨「大佬」仍然「執迷不悔」，將該黨民望如江河日下的原因，歸咎於社會上政治氣氛不夠濃烈上，故各大佬初步決定，除個別人士外，所有立法會議員都要參加今年的區議會選舉，並意圖借被「人民力量」等狙擊之事大打「悲情牌」。

有政界老友向自明透露，民主黨將於下月2日舉辦退修營兼集思會，重點為討論年底的區議會選舉部署，故該黨的「領導核心」於剛過去的周日率先在雙魚河舉行「路向營」，為集思會做準備。會上，各大佬首先評估了該黨當前面對的形勢。

民望食瀉藥 仍想「攞着數」

據說，該黨大佬討論到近期民主黨的民望自從財政預算案通過後大幅下滑一事，但他們並未有反省該黨過去一段時間處處「為反對而反對」的行徑，包括「玩嘢」否決財政預算案臨時撥款申請幾令政府陷於癱瘓，及堅持逆民意拒支持通過財政預算案等，卻聲稱對此「不知何解」、「未找到真正原因」。不過，面對民調數字如服瀉藥般下挫，他們也不得不面對現實，認為此趨勢不容忽視，尤其年底舉行區議會選舉，要保持反對派的「龍頭」位置，該黨有必要好好應對。

有民主黨核心成員則透露，「政治氣氛越濃，對我們參與年底區議會選舉就越有利」，但目前社會氣氛並未如他們預期般「風起雲湧」，尤其由該黨主催的所謂「紫荊花革命」的連串示威，「越來越少人參加」，就為他們敲起了警號。為此，黨內大佬初步決定，該黨「所有」立法會議員都要參加今年的區議會選舉，希望炒熱氣氛試圖「攞着數」。

要選區議員，就必須瞓身處理地區事務，民主黨一直靠吃老本、養尊處優的「千年議員」，能否紆尊降貴、放下身段落區，令自明深感懷疑。老友證實果如自明所料，該黨核心未能說服黨副主席劉慧卿參加區選，故只得予以豁免，而教育界議員張文光，及聲言正準備「退休」的九龍東議員李華明亦傾向可獲豁免，「目前只有（九龍西）涂謹申被迫就範，並選擇在大角咀奧海城新劃的選區出選」，而有關的具體安排仍須待下月舉行的集思會才能決定。

借同道狙擊扮慘圖吸票

今年區選，民主黨要面對所謂「人民力量」的狙擊。民主黨各大佬在路向營中就分析稱，區議會的選區極小，面對同樣打着「民主」旗號的對手，容易因被分票而落敗，形勢未許樂觀。但亦有大佬指，這「未嘗不是一件好事」，指對方的狙擊行動可以引起外界的注意，甚至令他們的支持者更有意慾站出來投票，故他們決定打「悲情牌」應戰，並會於下月的集思會上，討論一套具獨特、旗幟更鮮明的議題及口號，及定出清楚的論述，正面回應狙擊者的挑戰，並希望能夠在今年區選中保有50個議席。

另據悉，民主黨亦會於下月的集思會上，為民主黨應否派人參與明年的特首選舉定出立場，因該黨對此事至今仍意見分歧，如副主席單仲偕主張「去馬」，但另一名副主席劉慧卿則認為「不應為小圈子選舉塗脂抹粉」，故該黨大佬希望借這次集思會討論出個所以然來。

讀者郵箱：hongkongwind@wenweipo.com

癱超市惹民怨 社民連示威拍烏蠅

不得人心

立法會激進反對派政黨接連採取過激行動，借「反地產霸權」之名肆意破壞社會秩序，如最近民主黨成員林子健率一批憤青癱瘓超級市場，戲弄店員，為市民帶來不便，更洋洋自得地稱「搞到啲中產人士咁嬲，真係好爽」，令一直對激進示威者極為容忍的普通市民強烈反彈，罵聲不絕。有見激進行動越來越不得人心，假「示威」之名實為搗亂發洩的憤青亦不敢造次，昨日社民連號召市民到中環新世界大廈門外集會，抗議該集團涉及美孚新邨屏風樓，和其母公司周大福「返聘」梁展文，參與者就寥寥可數。

社民連昨日「號召市民」到中環新世界大廈門外抗議，聲言新世界利用法律上不處理業權問題的漏洞，以其「人多錢多」的優勢用盡地積比率，嚴重傷害社區，行為「黑心」，又稱立法會調查梁展文專責委員會已經力數梁展文5宗罪，但新世界繼續無視公眾的反感，公然再聘請梁展文，變相摑了政府及市民一巴。

長毛例遲 嗌咪馬虎

不過，是次示威組織極為鬆散兒戲，為撐起聲稱要讓新世界感受陽光及空氣被阻擋的感覺的巨型橫額，他們就花了半個小時，隨後叫了幾句口號，而社民連唯一的立法會議員「長毛」梁國雄，就延續其「逢活動必遲」的作風，在到場後只叫了一陣咪就了事，猶如「細路仔玩泥沙」，反應不佳自是意料中事，但長毛就反質疑路過的途人「冷漠」。

陶君行吳文遠冇眼睇

由於示威反應冷淡，只得不足10人參加，該黨主席陶君行亦「冇眼睇」，先行與副主席吳文遠離開去「醫肚」，餘下幾名「80後」憤青留守撐場，結果亦因反應欠佳而不得不草草「散band」。不過，吳文遠則「死雞撐飯蓋」地聲稱，今次只是「打倒地產霸權」的第一波，他們稍後會到其他地產商門外示威。

有政界中人坦言，長毛甚懂明哲保身、見好就收，尤其是次示威行動反應冷淡，故最終亦「走精面」，將行動「降呢」變成純粹以「語言暴力」發洩情緒，實在正常不過。

■香港文匯報記者 鄭治祖

■示威反應冷淡，梁國雄反質疑路過的途人「冷漠」。 香港文匯報記者梁祖彝 攝

■社民連撐起巨型橫額，稱要讓新世界感受陽光及空氣被阻擋的感覺。 香港文匯報記者 梁祖彝 攝

有薪假一刀切僵化 田二少倡勞資自決

保留彈性

香港首個法定最低工資生效在即，但「飯鐘錢」及「有薪假」的爭議依然未解決。身兼縱橫二千（G2000）主席的新民黨副主席田北辰，在最後關頭挺身為員工反對立法規管「飯鐘錢」及「有薪假」，更點名批評職工盟李卓人不切實際，忽略整體「打工仔」面臨的實際問題。新民黨主席葉劉淑儀則指，最低工資條文有商榷之處，但礙於距離生效日期不足10日，新民黨只好在法例生效後學戴「鋼盔」避險。

新民黨正副主席昨日與傳媒茶敘期間，批評政府低估「飯鐘錢」及「有薪假」的反彈，以為立法規管，就能有效回應弱勢僱員的民情，但其實立法只會「好心做壞事」，是名副其實「幫倒忙」。田二少並以旗下的G2000為例，指立法有可能導致「肥上瘦下」，令部分原先以為「隔岸觀火」的僱員，感到制度突然「燒埋身」，立法最終演變成天下大亂的鬧劇，亦令他的「夥計」甚為不滿。

批李卓人未諮詢各業勞工

他解釋，G2000過去一直無「有薪假」，改為在「超時補水」方面，使員工賺取更多加班津貼，「即是將月薪除以26日再除以9小時，如果將『飯鐘錢』、『有薪假』改為一籃子薪酬計算方式，就會一律將月薪除以30日，反而益咗我」，又點名批評李卓人，並誠邀對方與旗下數百名員工會面：「我想講，李卓人不能代表所有僱員，我都想問吓佢有無同各行各業的僱員傾過」。

所謂「針無兩頭利」，新民黨認為，制度應該保留彈性以致法例情理兼備，故建議政府應留待勞資雙方自行磋商，避免制度僵化，否則僱員只會「入晒政府數」，再次掀起管治危機，「最低工資的立法概念是值得支持，但引伸的問題並非表面般簡單，新民黨主張『飯鐘錢』、『有薪假』留待勞資雙方私下達成『你情我願』的妥協」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

葉太聲言唔撐「關愛」

事先張揚

除了最低工資外，葉劉淑儀亦與傳媒分享該黨對「關愛基金」及港珠澳大橋環評報告等熱門話題的看法。葉太稱，特區政府已經開始在立法會為「關愛基金」撥款「數票」，相信撥款將獲順利通過，但稱該黨會投反對票：「我相信政府唔會志在我嗰票，但新民黨認為『關愛基金』原則有問題，所以難以支持。」

葉太昨日說，新民黨認為，「好事應該納入恆常服務長期實行，並非推行2至3年就收工」，而「關愛基金」並非恆常服務，更儼如政治性委員會，形同架空政府福利機構，是一個「怪胎」，故該黨決定投票反對撥款。

就高等法院推翻港珠澳大橋工程兩個相關的環評報告，連接珠海和澳門段的港珠澳大橋香港段即時動工無期。葉太大嘆該工程「危在旦夕」，但認為特區政府應該「展望將來」，趁機將工程推倒重來，重新檢討工程規劃，特別是增建鐵路，「港珠澳大橋今次好慘，司法覆核需要花時幾年，難免會費時失事。不如政府藉着這個天賜良機，重新檢討工程減少損失」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

偷步宣傳 今年底的區議會選舉，預計競爭極為激烈，各政黨亦各出奇謀爭票。民協最近就在街頭掛出橫額，呼籲「登記做選民」，以及「支持民協」等字眼，其橫額雖未有清楚指明要支持該黨的甚麼人，但就清楚印有民協當區區議員的人頭相，令人質疑該黨涉及「偷步宣傳」。

網上圖片／文：香港文匯報記者鄭治祖

舊車換環保車免稅 運輸局稱有得諗

議員意見

新年度預算案建議大幅增加汽車首次登記稅，但立法會各大黨派，包括民建聯及自由黨等，在立法會《2011年汽車（首次登記稅）（修訂）條例草案》委員會上，都質疑當局加稅的成效，更批評當局將交通擠塞歸咎私家車車主並不公平，又要求當局考慮以「一換一」豁免舊車換環保車的稅項。與會的**運輸及房屋局副局長邱誠武**最初「企硬」，強調政府有必要採取措施控制私家車增長，故有需要加稅，但後來口風稍為軟化，認為議員的建議，可以「從長計議」。

《2011年汽車（首次登記稅）（修訂）條例草案》委員會昨日舉行會議，邱誠武在會上重申，香港去年的交通情況正逐步惡化，全港行車速度為5年來首次全面下跌，整體減速超過5%，「罪魁」是佔全港車輛68%、總數超過41.4萬輛且不斷增加的私家車，倘政府不採取行動控制私家車的增長，交通情況只會進一步轉壞，故有需要增加汽車首次登記稅。

陳克勤：加稅難解塞車

不過，**民建聯環境事務發言人陳克勤**在發言時質疑，加稅並不能解決塞車問題，又批評政府一方面鼓勵市民乘搭公共交通工具，另一方面卻不肯控制公共交通工具例如九巴等加價，此舉實屬自相矛盾。

他續指，既然政府一直鼓勵市民使用更多環保車，建議當局應以「一換一」的方式註銷舊車並豁免新增稅額，符合政府有關條例背後精神所在。

方剛憂鼓勵二手車入口

自由黨主席劉健儀強調，「買車不是罪」，擔心當局即使成功增加汽車首次登記稅，成效只會是短暫的，也冤枉了私家車在交通擠塞上的角色。**自由黨副主席方剛**亦認為，「一換一」不會增加私家車的數目，並批評當局只懂加稅，最終只會鼓勵更多「二手車」入口。

公民黨前黨魁余若薇批評，當局未有足夠資料證明私家車是導致道路繁忙的主因，質疑當局日後會以同一理由要求增加汽車首次登記稅，形成一個很壞的先例。**民主黨議員甘乃威**則稱，他不認為加稅可以紓解交通擠塞的問題，故計劃在稍後的委員會上，再次提出反對加稅條例草案的動議。

邱誠武指一換一「籠統」

邱誠武回應指，「一換一」本身是「好籠統」的概念，大前提是能否控制車輛數目的增加，或對於環境因素是否有真正改善，因為如果任何措施或優惠是鼓勵某種購買行為，或使用行為致令更多車輛在路面行走，均需要小心處理，「從長計議」：「『一換一』是銷毀目前汽車登記，或拎了去其他地方，而目前銷毀汽車沒有優惠，『一換一』會否令到多些誘因令人提早銷毀本身私家車買新車，這是需要考慮的。另一方面，『一換一』有這優惠，對已有汽車人畀優惠，本身沒有汽車或買新車人多交首次登記稅，這是否公道亦要兼顧並考慮。」

另外，立法會討論增加煙草稅條例草案委員會將於下周五舉行，立法會多個政黨表明對此有所保留，自由黨副主席方剛表明，是次已是政府第2次大幅增加煙草稅，估計會對報販生計帶來很大的打擊，又認為當局如想鼓勵更多市民戒煙，應加強戒煙服務，而非向市民開刀，故會於下月4日正式表決時要求廢除增加煙草稅的指令。

工聯會棄權票反加煙稅

工聯會副會長黃國健亦指，增加煙草稅會為基層勞工帶來很大的影響，故他們並不支持加煙稅，惟該建議關乎市民健康，工聯會不可能投反對票，故會在表決條例時投下棄權票。

■香港文匯報記者 鄭治祖

吳靄儀維護議會暴力

美 恩

廿四味

立法會內務事務委員會，討論將勒令行為不檢議員退席的權力，由立法會主席，擴展至立法會所有委員會主席。公民黨吳靄儀反對有關建議，指其他地區並沒有有關安排。她指，要尊重議會傳統，在事務委員會的議員身份都是平等，不宜擴大委員會主席權力。其實，她指的所謂尊重議會傳統，不過是要維護目前的議會暴力。

吳靄儀的答覆可圈可點，若我們翻查《辭海》，可以輕易找到「傳統」的定義：歷史沿傳下的思想、文化、道德、風俗、制度以及行為方式等，對人們的社會行為有無形的影響和控制作用。傳統是歷史發展繼承性的表現，在有階級的社會裡，傳統具有階級性和民族性。積極的傳統對社會發展起促進作用。保守和落後的傳統對社會的進步和變革起阻礙作用。

毫無疑問，吳靄儀聲稱要尊重議會的「傳統」明顯是一個「保守和落後的傳統」，足以對「社會的進步和變革起阻礙作用」。想問句吳議員，「傳統」的議員有哪個像梁國雄、陳偉業、黃毓民般無賴嗎？現在此等激進派議員，已經是非一般頑劣，他們視議會為表演舞台，完全不尊重他人，不尊重自己，亦不尊重傳統，他們不斷地借故搞事，更遺憾的，他們並不以此為恥，「常規」的搞事人物、「人民力量」陳偉業更曾在議會中毫不面紅地說：「我們在這個議事堂掟蕉、掃場、叫高官下台都不計其數，這麼久都沒有人叫我們『收聲』。」這正好反映議會之內存在漏洞。由於立會約束力有限，「長毛」梁國雄更越來越放肆，他竟然向特首擲物之前作出事先張揚，「我要掟你啦」，此外，他更曾在一次議會中向勞工及福利局局長張建宗「連環發炮」，視議會規則如無物。

此等無禮行為，不單危害官員安全、破壞議會秩序、影響議會進度、虛耗議員時間、浪費納稅人金錢，更嚴重地拖低公眾對議員的「傳統」形象，議員的民望跌至新低，很大程度上與這些「反傳統」議員有關。

令人遺憾的是，深諳法律的吳議員竟然再以「尊重議會傳統」為理由對此等頑劣議員刻意姑息，究竟是別有用心，又抑或選擇性反對？試問吳律師，若有一位法官被人這般侮辱，搞事者會有甚麼後果？恐怕早已被人控告藐視法庭吧。香港的司法、立法同樣重要，為何立法會內的官員與法庭內的法官竟然得不到同樣保障呢？或許原因就是議會之內，經常有着一些如吳靄儀般食古不化、不懂與時並進的議員故意阻礙吧。吳議員這般傳統，應該走進博物館工作。