



# 黎廣德是「假專業」真「政治禿鷹」

柳頤衡

今次司法覆核狙擊港珠澳大橋工程，公民黨副主席黎廣德自始至終以「專業人士」的面目在台前幕後活動。然而，從反高鐵運動到狙擊港珠澳大橋，不難看到黎廣德不過是以「假專業」面目欺世惑眾搞政治，他「像禿鷹一樣，屍肉吃光之後，很快又要找另外一些社會事件去再作擾攘」，是一個貨真價實的「政治禿鷹」。事實上，港珠澳大橋工程的所有項目都符合《環境影響評估條例》的規定。本港大部分基建的環境評估都沒有現狀空氣質素評估，法庭判決的是法官自己演繹出來的，是現有環評法例、技術備忘錄和研究概要都沒有具體提到的。要警惕「假專業」的「政治禿鷹」黎廣德狙擊港珠澳大橋之後食髓知味，又掀動訴訟潮，對本港其他基建特別是跨境基建發難，這將令香港整體社會付出更沉重的代價。

另外一些社會事件去再作擾攘。」(《信報》2009-12-08)這批評一針見血，是「假專業」的政治禿鷹黎廣德的真实寫照。

政府提出的高鐵方案研究等備經年，經特區政府和各界詳細集思廣益、研究、籌備、設計、論證，進行了環評報告，耗時10年，其中可行性報告歷時1年，花了27億元進行地質勘探、土木工程和機電工程設計、人流和消費的周密調查，形成運作的盈虧數據，動用了以千計專家和技術員。但在反高鐵運動中，黎廣德在最後階段粗糙地搞一個「假專業」方案，就想把政府提出的方案否決。黎廣德提出的「錦上路」方案，在工程價格方面弄虛作假，證據粗糙，離專業水平甚遠。當時一群由工程、建造、規劃、財務和法律界組成的專業人士，聯署在報章刊登聲明，批評黎廣德提出的方案「假專業」，令同行深感羞愧，「只是為反對高鐵作專業化妝，以掩蓋政治掛帥的目的」。

本不存在「被規劃」的問題。黎廣德的香港「被規劃」，是一個「假專業」的歪論。

今次司法覆核狙擊港珠澳大橋工程，黎廣德更自始至終在台前幕後活動，變本加厲以「假專業」面目欺世惑眾。他公開指責政府「角色衝突」，又聲稱今次司法覆核是重要案例，反映環評署以錯誤觀念理解環評條例，對環境評估的要求出現大漏洞，這項基本錯誤，可能會對香港未來環境造成大影響云云。實際上，政府根本沒有做錯，環評署為港珠澳大橋做的環評報告，完全跟足既有程序。港珠澳大橋工程的所有項目都符合《環境影響評估條例》下的規定。現有制度只要求量度工程造成的污染累積影響，會否超出環境許可上限，卻沒有要求量度不做工程的污染情況作為基準，跟有了工程後的污染作比較。法庭判決的是法官自己演繹出來的，是現有環評法例、技術備忘錄和研究概要都沒有具體提到的。

根據《環境影響評估條例》，本港大部分基建的環境評估都沒有現狀空氣質素評估。要警惕「假專業」的「政治禿鷹」黎廣德狙擊港珠澳大橋之後食髓知味，又掀動訴訟潮，對本港其他基建特別是跨境基建發難，這將令香港整體社會付出更沉重的代價。

公民黨暗藉66歲的綜援婆婆朱綺華推翻港珠澳大橋香港段工程的環評報告，令社會整體付出沉重的代價，而受害的就是全港市民。有專家估計，若需重做環評，涉及工程漲價至少30%至40%，使本港涉及分攤的大橋主體工程費上漲91.1億港元，更嚴重的是阻礙本港與珠三角融合的進度，影響本港落實「十二五」規劃。公民黨在政治上是「顯性港獨」，在經濟上則是「隱性港獨」，該黨在經濟上「逢融合必反」，從來沒有停止阻止香港與內地的經濟融合，凡是有關兩地融合的政策，公民黨必定設法出來阻撓。在今次事件中，以「專業人士」面目出現的公民黨副主席黎廣德，台前台後，又跳又竄，落力表演，可謂是充當了急先鋒的角色。其實，黎廣德不過是「假專業」之名，行搞政治之實，是一個貨真價實的「政治禿鷹」。

## 黎廣德一貫以「假專業」欺世惑眾

黎廣德一貫以「假專業」欺世惑眾。他是反高鐵運動的政治暴發戶，因反高鐵在反對派陣營名噪一時，也因此由一個公民黨外圍組織的負責人，當上了公民黨副主席。他的「假專業」行徑，也因反高鐵而臭名昭著。劉迺強先生曾批評說：「以黎廣德為首的公民黨外圍組織『專業聯盟』，他們不讀書、不看報，未搞好專業，卻學足了小政客的伎倆，毫無誠意。他們看到高鐵有油水可撈，便來搵手，表面上包裝得好像頗為專業的建議，在工程界內卻是笑話一宗。不過經此擾攘，他們的政治目的已達，像禿鷹一樣，屍肉吃光之後，他們很快又要找

## 警惕「政治禿鷹」掀動訴訟潮

今年2月9日，規劃署進行的「灣區計劃」公眾諮詢結束，當日黎廣德又以「假專業」面目舉行記者會，指「灣區計劃是香港被納入社會主義模式」，聲言「反對香港『被規劃』」云云。實際上，黎廣德完全是無事生非，混淆視聽。「灣區計劃」是5年前「十一五」規劃頒布後提出，不單香港從頭到尾有深入參與，而且許多時更是由香港積極主權的發展計劃，根

# 否決撥款辣熨市民 反對派失分累政團

## 鄉局新樓下月開幕 力邀王光亞主禮

**增添喜慶** 國務院港澳辦主任王光亞預計於今年5至6月訪港，以了解香港的最新情況。鄉議局副主席張學明透露，由於鄉議局新大樓恰好暫定在5月24日舉行開幕典禮，故他們正與王主任方面溝通，希望可以「夾到時間」，邀請王主任擔任他們開幕典禮的重嘉賓，為這場盛事更為完美。

### 換屆選舉 張學明未諍爭舂莊

另外，鄉議局將於6月進行換屆選舉，目前有很多鄉鄰都大力挽留主席劉皇發，還向發叔遞交聯署支持信，要求他繼續連任。不過，張學明的副主席位置，就有傳出現了對手。張學明被問到會否角逐連任時笑說，現在有許多人挽留發叔，但無挽留他，他要「認下嗰」。

就未來立法會選舉，民建聯和鄉議局會否拆隊參選，張學明則坦言，如果兩者拆隊參選，鄉議局要獨力贏得議席會有一定困難，而現時距離選舉還有很多時間，他們要再考慮一下。

香港文匯報記者 鄭治祖

## 丁屋方案下月出爐 張學明批黎年搶閘

**無視努力** 申訴專員日前批評屋宇署及地政總署「大細超」，「縱容」新界村屋僭建，令很多新界鄉紳有好大意見，皆因鄉紳並非不知僭建問題需要處理，反之他們正積極與發展局商討處理有關問題。鄉議局副主席張學明對黎專員此「先聲奪人」的做法大表不滿，強調鄉議局與發展局早就此問題成立理順小組，一系列理順的方案並將於6月公布，「黎年調查時，無理由不知道有關進展，他現在公布這個報告，只會令到一般市民以為鄉議局無法無天」。

### 正與發展局聯手理順

新界村屋僭建問題嚴重，圍封露台、加建樓層及僭建天台屋時有所見，但亦非一時三刻可以解決。張學明說，鄉議局一直積極去處理有關問題，並和發展局成立了理順小組，小組暫時提出了3項建議，包括豁免取締村屋屋頂遮棚，冷氣機支架等屋外的小型僭建物，村屋樓高不超過27呎亦獲豁免。他希望，有關建議能盡快與當局達成共識，解決現時村屋僭建的問題。

不過，最令張學明感到不滿的是，黎專員趕在發展局提出理順方案前夕，公布這份報告，對鄉議局可謂十分不公平，報告只是不斷批評政府縱容新界村屋的僭建問題。「我們一直在與發展局商討如何理順這個問題，黎專員調查時無可能不知道這個情況」，而發展局亦將於6月公布一系列的理順方案，「申訴專員這個時間公布報告，令到大家覺得鄉議局好似無法無天一樣，但事實並非如此」。

香港文匯報記者 鄭治祖

## 殃及池魚

反對派在審議今年度預算案的過程中「為反對而反對」，激起了民憤，加上最低工資實施問題引發了連串爭議，拖累立法會內近半數政黨政團的評分跌至1年來的新低。香港研究協會最新調查顯示，在15個被評分的香港主要政黨及政團中，有11個支持度較今年2月的調查下跌，支持度跌幅最大的是各跌0.26分的職工盟及工聯會，雙雙跌至1年來評分新低。民主黨、街工及民協等齊被市民「扣分」實乃自作自受，卻殃及其他水份搞事的政黨，就實在冤哉枉也。

是次調查於本月12至19日進行，共訪問了1,069名18歲或以上市民，了解他們對立法會內擁有議席的15個香港政團之支持度進行評分，以1分為非常不支持，5分為非常支持。

### 最低工資爭拗工人黨最傷

結果發現，大部分政黨政團的最新評分都下跌：職工盟及工聯會同時錄得最大跌幅，較今年2月的調查顯著下跌了0.26分，分別得2.77分與2.58分，位列於第二

與第五位，協會認為兩者在最低工資相關議題上的工作表現未能得到市民認同；其次為下跌0.19分至2.49分的民建聯，民主黨亦下跌0.17分至2.49分，兩黨均排名第七；街工及民協均下跌0.08分，前者有2.81分，居榜首位置，後者有2.69分，排第三。

在多個政黨及政團中，「經濟動力」錄得升幅，是次調查有2.37分，較前上升了0.02分。屬於「一人黨」的「民主起動」，就莫名其妙地上升了0.06分，但因其得分只有2.21分，排名在第14位。

另外，社民連創黨主席黃毓民有份成立的「人民力量」首次加入調查，以2.27分排在第13位，稍高於近期為與「人民力量」爭奪憤青支持、以2.02分敬陪末座的社民連。

### 近半政團評分至1年新低

研究協會負責人認為，所有政團支持度評分均不足3分，低於一般水平，反映各政團的工作表現未能符合市民的期望，情況令人憂慮。而近半數政團，包括民建聯、工聯會、民主黨、民協、職工盟等評分同跌至1年新低，部分原因相信是受到早前臨時撥款決議案首次被立法會否決所帶來的負面影響。

### 團體促放下無謂政治表態

協會負責人促請各政團放下無謂的政治表態，積極協助社會就香港長遠發展方向達成共識，共同推動社會向前發展，重建市民對各政團的支持和信任。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 蕭炯柱：政府須緊貼社會脈搏

## 拆解困局

財政預算案公布初期引起社會普遍不滿，令政界質疑政府官員在把握民情方面有所不足之處。前中央政策組首席顧問蕭炯柱坦言，政府應拋開「受保護動物」的舊有思維，「(中央政策組首席顧問)劉兆佳講得好，社會發展走得快過制度發展，以致教育、醫療、公共服務等範疇未能滿足市民需求，因而衍生多個臨界點，建議官員應加強政治敏感度，並在珍惜「政務官」的體制下，繼續尋找「有識之士」，解決「1+1+1=X」的管治危機。

教育學院昨日舉行「公務員體制、公共行政與政務官文化：優勢與挑戰」專題講座，並請來擁有30多年公務員經驗的蕭炯柱演講，與逾百中學生大談制度成敗。蕭炯柱坦言，特區政府目前面對不止一個臨界點，故政府必須緊繫社會脈搏。

不過，俗云「萬難中找出路」，他寄語社會不要過分悲觀，反而應積極在制度中鑽出「機會」，「邊有制度

是完美的？有衝突有困難是正常現象，我們不要自己踩自己，而是積極追求進步；平衡政策範疇需求，是一門藝術而非科學，要嘗試先有出路。」

隨著商務及經濟發展局局長劉吳惠蘭辭任的大局已定，特區政府亦密鑼緊鼓物色接任人選，政壇盛傳政府有意向政務官「埋手」。蕭炯柱坦言，這是「無選擇下的嘗試」，認為全新嘗試反可能增添管治危機，並力撐百多年歷史的「公務員制度」行之有效，是政壇「不變應萬變」的制度，政府應繼續保留。

### 張炳良稱不應凡事賴AO

行政會議成員張炳良則形容，政務官是政府眼中的「穩陣派」，難免成為政府用人首選，而回歸前後，政務官仍然是「貨真價實」的，「政務官並非政治家，不能任何事都『敗也AO』」，故呼籲社會不要將「港官治港」的現象「妖魔化」。

香港文匯報記者 鄭治祖



蕭炯柱建議官員增強政治敏感度。香港文匯報記者 劉國權攝



張炳良形容，政務官是政府眼中的「穩陣派」，難免成為首選。香港文匯報記者 劉國權攝

# 揭穿艾未未「維權」假面具

梁立人

資深傳媒人



「維權」，是近年來一個流行的、響亮的字眼，很多人都以為，「維權」就是維護小市民的權益，「維權人士」，自然也成了人們心目中的英雄。其實，這是一個最大的謊會，因為，「維權」並非如此簡單，在「維權」背後，穿插着各路不同人馬，他們都舉着「維權」大旗，明爭暗鬥，搞風搞雨，為不同的政治目的逐鹿中原。

大略而分，「維權人士」可分為三種。第一種是最普通的「維權人士」，這些人的目的較單純，只是想爭取自己應有的權益，如果他們能循正確的途徑，依法辦事，他們是值得社會同情和支持的。

第二種「維權人士」是借「維權」之名，為自己爭取最大的邊緣利益。本來，在人不在己，天誅地滅的價值觀下，這種做法也是無可厚非，不過，這些人往往不擇手段，譁眾取寵，存心製造社會壓力，影響社

會穩定，帶來負面影響。這類人，其目的或許可以認同，但其手法卻極具爭議。

第三種「維權人士」具有明顯的政治背景，有強烈的針對性，明要「維權」，實要奪權，說明白一點，他們目的就是要將中國引向西方民主政治的路上去，這種「維權人士」，基本上屬政治異見分子，是西方反華勢力所培養的反華部隊。

坦白說，這第三類的「維權人士」，和那些由敵對國家派來存心搞破壞的特工沒有大區別，唯一不同的就是特務尚要掩飾身份，而這第三類「維權人士」卻可以「維權」為名，大模斯樣的搞破壞。最近因涉嫌經濟犯罪被內地公安扣押的行為藝術家艾未未，正是其中表表者。從近日揭露的資料所見，艾未未的所謂藝術作品，無一不自己的祖國充滿仇恨。例如在去年舉國上下熱烈慶祝中華人民共和國成立六十周年之際，艾未未就拍了一個「短片」上網，由一隻手寫上「草泥馬祖國」片名，然後由不同族裔男女用不同語

言，特意讀成「操你媽個逼祖國」，這種對自己國家赤裸裸的公開辱罵，不正表現了艾未未對國家的仇視和背叛嗎？

除此之外，凡是內地發生了什麼災難，艾未未之流便急不及待的上跳下躍，用各種不同形式表現他們的幸災樂禍，或是借調查研究之名，誇大事實，為西方反華勢力提供攻擊污穢自己國家的數據，在人民群眾之間大搞挑撥離間，目的正是要動搖共產黨的地位，以達到他們企圖改朝換代，將中國變成西方世界附庸的目的。可惜，這些人的狼子野心被中國人看得一清二楚，今日中國舉世震驚的發展成就也堵住了他們慣於散布謊言的嘴巴，老百姓對艾未未之流的回應是，「即使是在中國最艱難時期，我們也是和共產黨一起走過來的，今日在陽光普照，神州一片歡騰的時候叫我們反對共產黨，這些人不是在做夢嗎？」

事實上，中國最艱難的日子已經過去了，曾經見證過中國苦難的人，每天都像活在神話之中，嫦娥衛星一飛衝天，他們含淚遙禱；高鐵時速獨步天下，他們帶笑遨遊；超級電腦世界第一，他們無限自豪；曠二

十長空鑄劍，他們對民族的未來充滿信心。這些不可思議的奇跡，竟然在中國發生了，每個人心中都有一句沒有說出口的話，「這是真的嗎，這是中國人可以擁有的嗎？」這些人的心情，就如艾未未的老爸詩人艾青的詩句所形容的那樣：「為什麼我的眼睛充滿淚水，因為我對我的國家愛得很深。」

可惜，艾青想不到自己竟然生下了一個逆種，他不但愛自己的祖國，還要「幹天安門」，「操你媽個逼祖國」，如艾青仍在生，相信他會大義滅親，將這個數典忘宗的逆子綁赴天安門，要他向十三億人下跪懺悔。

艾未未被捕，他的同夥包括那些第三類「維權人士」急得如熱鍋上的螞蟻，到處喊冤求饒。然而，中國的老百姓卻大聲叫好，因為邪氣不滅，正氣不張，天安門上空的陰霾不散，就看不見清新美好的藍天。十三億中國人並不需要西方國家及他們的走狗來「維權」，相反，他們要喝止這些自以為是的第三類「維權人士」別再妄自尊大，胡作非為，因為人民已經有足夠的權力去主宰自己的未來，用不着旁人替他們亂作主張！