



「隱身術」操控官司 公民黨欲蓋彌彰

黎子矜

今次司法覆核狙擊港珠澳大橋工程，幕後操作者雖然諱莫如深，但欲蓋彌彰者大有人在。今次「背後操控」朱婆婆的團體「隱身」與政府鬥法，之所以閃縮，就是因為他們自知一旦暴露出罔顧公眾利益的廬山真面目，必定成千夫所指。事實上，朱婆婆的司法覆核由公民黨律師及大狀聯手「撐腰」，予人甚濃的「公民黨背景」。還須看到，本港法庭時常缺乏應有的「司法克制」，實際上助長了濫用司法覆核風氣。這也是反對派的一些政黨和人士熱衷於利用司法覆核挑戰政府的重要原因。

幕後操作者彷彿自己不能見光

拖延多年的港珠澳大橋工程，在決定興建的關鍵時刻橫生枝節，年屆66歲的綜援婆婆朱綺華，透過法律援助，反對環境保護署長向港珠澳大橋工程所批出的環境許可證，列出七項理據，其中一項得到法官接納。高等法院裁定港珠澳大橋香港段的環評報告不符合法律規定，判政府敗訴。有專家估計，若需重做環評，涉及工程漲價至少30%至40%，使本港涉及分攤的大橋主體工程費上漲91.1億港元。

這宗案件是否就是一位小市民的個人所為？事情當然沒有那麼簡單。原因是不少人懷疑朱婆婆有沒有能力掌握複雜的環評程序。而由朱婆婆出頭挑戰，主要原因是她符合申請法律援助資格，無論官司輸贏，都由政府付鈔，「背後操控」團體不會「上身」。當年公屋居民盧少蘭申請法律援助官司，成功令管理公屋商場的領匯押後上市，背後也是有人指點。不同之處，當時作為「幕後高人」者的政治人物光明正大站出來，承擔政治責任。有輿論質疑：「今次幕後操作者諱莫如深，彷彿自己不能見光。要是覺得自己理直氣壯，本應坦坦蕩蕩出來承擔責任。」

欲蓋彌彰者大有人在

幕後操作者雖然諱莫如深，但欲蓋彌彰者大有人在。公民黨副主席黎廣德承認認識朱婆婆，對方曾經替公民黨做義工，並於司法覆核展初期尋求公民黨的意見及協助，但強調公民黨不存在「背後操控」云云。對於協助朱婆婆的律師黃鶴鳴本身就是公民黨執委，黎廣德也欲蓋彌彰說黃鶴鳴是

以私人身份提供協助。除了黃鶴鳴外，今次協助朱婆婆打官司的資深大律師戴啟思，與公民黨關係友好，他在這宗官司的副手大律師郭榮鏗，亦是公民黨執委。事實上，朱婆婆的司法覆核由公民黨律師及大狀聯手「撐腰」，予人甚濃的「公民黨背景」，加上朱婆婆對環評報告未有詳盡的認識，卻出頭挑戰政府，外界理所當然猜測她是受人指使。

儘管黎廣德諱莫如深，強調公民黨不存在「背後操控」，然而，正是這位公民黨負責人之一，是導致高鐵有關工程一再延誤的反高鐵運動的主要搗手，也是製造「香港被規劃」歪論的發起人之一。而今次司法覆核、反高鐵運動和製造「香港被規劃」歪論，其政治目的都很明顯，都是大搞政治抽水，反對香港與內地的經濟合作與融合，狙擊特區政府的施政，打擊特區政府的管治威信。

反對派狙擊令成本大幅上升

在反高鐵運動中，當時的公民黨外圍組織「專業聯盟」主席黎廣德，看到高鐵有油水可撈，便來插手，黎廣德和反對派將高鐵工程變成政治角力場，令高鐵工程一再延宕，使造價節節攀升。經過反高鐵的擾攘，黎廣德的政治目的已達。正如劉遵強先生揭露，黎廣德等人「像禿鷹一樣，屍肉吃光之後，他們很快又要找另外一些社會事件去再作擾攘。」

黎廣德通過反高鐵運動的政治抽水，在反對派陣營名噪一時，他也因此由一個公民黨外圍組織的負責人，當上了公民黨副主席。今年2月9日，黎廣德和公民黨黨魁梁家傑舉行記者會，誣指「灣區計劃」是「愚民諮詢、偷步行動」，「是香港被納入社會主義模式」，聲言「反對香港『被規劃』」

云云。公民黨最近又重施故伎，將香港被納入「十二五」規劃一事，形容為「被規劃」，並由「被規劃」扯到香港「被吞併」，「一國兩制」「被廢除」云云。

今次「背後操控」朱婆婆的團體，「隱身」與政府鬥法，之所以閃縮，就是因為他們自知一旦暴露出罔顧公眾利益的廬山真面目，必定成千夫所指。如果計一下數，今次司法覆核港珠澳大橋環評報告政府敗訴，若需重做環評，本港涉及分攤的大橋主體工程費將上漲91.1億港元。這是一筆沉重的「政治化成本」，「背後操控」朱婆婆的團體如此損害港人利益，怪不得他們諱莫如深。

法官不遵循司法克制原則後果嚴重

法庭今次的判決也有可議之處。有輿論指出，環保署為港珠澳大橋做的環評報告，完全跟足既有程序，沒有行差踏錯，現有制度只量度工程造成的污染累積影響，會否超出環境許可上限，卻沒有量度不做工程的污染情況作為基線，跟有了工程後的污染作比較。因此，法庭判決的概念，聽來很合理，卻是現有環評法例、技術備忘錄和研究概要都沒有具體提到的。

事實上，法官並非萬能，終院前首席法官李國能曾指出，法庭並不能就政治、社會及經濟問題提供萬應良方，只可經由政治過程，才可覓得合適的折衷方案，政府和立法機關都有責任，使政治過程恰當地發揮有利於社會的功用。在面對錯綜複雜的政治、經濟及社會問題進行裁決時，法官應遵循司法克制原則，尊重專家的基本判斷，避免輕率地以法庭判決否決專家結論和政府政策。否則，便可能形成「司法至上、法官治港」的局面。回歸以來的事實說明，法官在不該越俎代庖的地方不遵循「司法克制」原則，後果十分嚴重。正因為本港法庭時常缺乏應有的「司法克制」，實際上助長了濫用司法覆核風氣。這也是反對派的一些政黨和人士熱衷於利用司法覆核挑戰政府的重要原因。

民建聯新口號 做「有承擔政黨」

新里程碑

香港社會近年越趨政治化，特區政府許多政策和措施都因政治爭拗而被拖延，甚至被取消。因應這些現象，新一屆民建聯領導層在誕生後，即決定採用全新的黨口號，要做「一個有承擔的政黨」。黨主席譚耀宗率領新領導層與傳媒會面時解釋，有見於近年一些從政者只會譴罵和破壞，一些政黨只會為反對而反對，令香港陷於政治內耗，民建聯不希望這種情況繼續，「我們會堅持從香港社會與市民的整體利益出發，做一個有承擔、負責任的政黨，為香港的繁榮穩定，踏實做事」。

民建聯新一屆中委會昨晚舉行首次會議，並選出新的常委會，再由常委會選出新的正、副主席等領導層職位。譚耀宗順利連任黨主席，劉江華、蔣麗芸、張國鈞亦連任黨副主席，而立法會議員李慧琼則首次當選副主席一職（見另稿）。新領導層決定，更換沿用多年的「一個有前景的政黨」口號，改為採用更具政治方向性的「一個有承擔的政黨」作為新口號。

譚耀宗：負責任參政意義大

譚Sir形容，民建聯一向以「有承擔」、「負責任」作為參政態度，「在今天強調有特別意義」。現時一些從政者和政黨令到香港陷於政治內耗，令社會無法集中精力，應對挑戰，謀求發展。他們不希望這種情況繼續，希望以「一個有承擔的政黨」作為新口號，表明他們會堅持從香港社會和市民的整體利益出發，為市民踏實做事。

積極向未來特首獻策

未來2年將有多場選舉舉行，其中新一屆的特首選舉更是備受矚目。譚Sir笑說，雖然民建聯暫時無意派人參選，但他們仍會積極參與特首選舉，包括會對未來新特首提出一系列的政策建議、期望和主張。張國鈞亦透露，他們正透過研究部就不同的政策範疇，向專家和相關持份者收集意見，希望可以制訂一套一系列的政策主張，並透過參與特首選舉，將這些主張可以納入新特首的施政理念之中。

■香港文匯報記者 鄭治祖

第11屆常務委員會名單

主席：譚耀宗
副主席：劉江華、蔣麗芸、張國鈞、李慧琼
秘書長：彭長緯
司庫：黃建源
副秘書長：陳學峰

委員：周浩鼎、林光宇、陳勇、陳恆錕、陳曼琪、陳維端、馮培濤、葉傲冬、葛蕓帆、歐陽士國、黎榮浩、簡志豪

第4屆監察委員會

正、副主席名單

主席：楊孫西
副主席：楊劍、楊耀忠、計佑銘、劉宇新、盧文端、方和、吳仕福、黃士心、鄧兆棠、曹王敏賢、鍾瑞明

會務顧問名單

梁愛詩、吳康民、胡法光、曾鈺成、劉漢銓、葉國謙、溫嘉旋、譚惠珠



■民建聯昨選出新一屆領導層。

香港文匯報記者潘政祁攝

李慧琼當選副主席 再戰立會首選九西

新人上位

民建聯近年銳意將黨領導層年輕化，昨日選出的新一屆領導層中亦有2位新人當選，包括立法會議員李慧琼和中西區區議員陳學峰分別當選副主席和副秘書長。早前已有傳李慧琼很大機會將於新一屆立法會選舉轉戰「超級區議會」議席，此次當選副主席，更是引人聯想。李慧琼昨日回應有關問題時坦言，黨內暫時未有正式討論這個問題，但她強調，若在新的一屆立法會繼續參選，「九龍西仍是我的首選」。

首次參選副主席的李慧琼說，當選議員3年，在立法會內見證了許多事件，

包括高鐵、政改等，見到社會的氣氛有所轉變，「市民期望我們可以繼續負責任地做決定，為香港的整體利益出發」，同時亦考慮到可以同黨內朋友一齊為市民做更多實事，因此決定參選黨副主席一職，最終亦如願以償。

另外，民建聯新一屆常委會中亦有多個新面孔，包括青年民建聯主席周浩鼎、北區區議員陳勇、油尖旺區議員葉傲冬及黃大仙區議員黎榮浩。前黨副主席溫嘉旋則改為擔任會務顧問，而前民建聯總幹事鍾瑞明亦當選新一屆監委會副主席。

■香港文匯報記者 鄭治祖

元朗六鄉促發叔續掌鄉局

鄉議局執行委員6月1日換屆在即，正副主席最終花落誰家，外界亦開始買定離手。元朗約六個鄉昨日在鄉議局例會會議上，將聯署信遞交主席劉皇發（發叔）之手，促請發叔不要輕言退休，再度考慮「採莊」出任鄉議局主席，繼續為村民服務。發叔事後坦言，自己會認真考慮大家的好意，至於最終會否「盛情難卻」而參選，則仍然是言之尚早。

元朗約六鄉在聯署信中，讚揚鄉議局過去在發叔帶領下，成功籌建鄉議局新大樓，為村民貢獻良多，甚至形容發叔儼如鄉議局龍頭，地位可謂無人能及，再三呼籲發叔繼續留任主席。

另外，有關副主席的戰況則更為激烈。據悉，現時荃灣鄉事委員會主席鍾偉平，有意出選硬撼副主席林偉強，而沙田鄉事委員會主席莫錦貴更計劃挑戰副主席張學明。莫錦貴透露，自己披甲出選有一定勝數及機會，「我會繼續考慮，不過，大家鄉事間有感情，即使出戰都稱得上是個安排」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

侯志強否認為黃成智助選

隨著區議會選舉在即，坐擁龐大票源的鄉事委員最終「情歸何處」，惹來政壇揣測。有報指，被譽為「票倉」的北區區議會副主席侯志強近日與民主黨「密斟」在年底區議會選舉合作，並願意協助民主黨黨員黃成智由石湖墟轉戰彩園，硬撼民建聯的蘇西智。侯志強澄清，自己絕無與民主黨密斟「魔鬼交易」，更曾建議黃成智棄選區議會，專心做好立法會工作。

侯志強昨日坦言，自己無意協助黃成智挑戰蘇西智，亦無心去侵犯任何政黨，「轉區是黃成智的私人事，與我無關，大家同一個地區工作，傾談亦在所難免。地區工作不分政黨，我何苦為任何人與其他人交惡」。

就有報指田北後近日贈送侯志強一塊「大牌匾」，並力邀侯志強出任自由黨北區支部主席。侯志強坦言，自己與田北後及劉健儀是多年的好朋友，而牌匾是田北後早年贈送的禮物，與選舉無關。

他強調，自己暫時無意出任支部主席，以免深化外界誤會，但承認雙方正磋商「合作」事宜，「大家交流唔啱唔啱，目前感覺唔啱，咩位置都唔重要，最緊要是交心。即是男朋友最終只得一個，而大家正處於好朋友關係，關係幾親密」。

自由黨北區辦事處擬定在5月14日開幕，侯志強屆時亦會出席。

另外，身兼鄉議局顧問的新民黨副主席田北辰被問及新界西的選情時透露，新民黨繼北區及荃灣的辦事處後，正計劃在青衣和元朗再增設地區辦事處，在地區默默耕耘。

■香港文匯報記者 鄭治祖

《蘋果日報》又在煽動暴力

卓偉

反對派近期的示威遊行有愈趨激化趨勢，在大庭廣眾下襲擊官員，幾乎每次示威都與警方發生肢體衝突，自稱理性的民主黨也要高喊發動「紫荊花革命」。反對派轉向的主因是在預算案中接連受挫，民望跌至谷底，急需轉移視線另闢戰場，於是導致激進派抬頭。民主黨三流人物林子健率領一班憤青去超市搗亂，背後不可能沒有人撐腰，他不過是激進派的先頭部隊，試試水溫。如果外界反響不大，未來的激進抗爭將會陸續有來，及後憤青的惡行引發眾怒，才令到激進派有所收歛。

本港的暴力政治蔓延，已經超出了黨派之爭的範

疇，關係本港的核心價值及社會秩序。廣大市民反對暴力政治不代表是認同政府的所有政策，而和平反映訴求、理性表達意見、不影響社會運作等一向是本港的核心價值。不論你的訴求有多正義，但須以正確的手段去爭取，正如西諺所說：「The ends cannot justify the means」，不能為求目的不擇手段。所以，不管示威者如何吹噓，但暴力政治在香港從來市場不大。

傳媒身為社會公器，不論政治立場如何，都應以社會利益為重，保護本港的核心價值。然而，《蘋果日報》卻對暴力政治推波助瀾，對於憤青擾亂社會秩序示威者衝入中聯辦搗亂嗎？如果示威者和和平示威，誰會去干預示威者的行動？《蘋果》故意模糊了事

會」又到中聯辦門外示威，其中梁國雄、「支聯會」副主席蔡耀昌等人不斷衝擊警方的防線，並將一些紙牌等物品拋入中聯辦內。警方在勸阻無效後，將涉案人士帶上警車。暴力衝擊中聯辦，不但違反本港法律，挑戰法治，而且是對中央政府的挑戰，行為為已不是表達意見，而是純粹的暴力衝擊，自然受到社會輿論的批評。

然而，《蘋果日報》翌日卻發表社論，不但沒有批評示威者的過激行徑，反而抨擊警方維護法紀的行動，指「特區政府及警隊管理層近日不斷收緊遊行示威的規限，不斷妨礙市民支援內地民運、維權運動的行動，不斷打壓市民的表達自由」。社論的指控顛倒是非，是誰將示威的衝突不斷升級，由以往的遊行變成衝擊警方？警方如果不阻止，難道任由示威者衝入中聯辦搗亂嗎？如果示威者和和平示威，誰會去干預示威者的行動？《蘋果》故意模糊了事

件的始作俑者，將責任推向執法的警方，根本沒有道理。而且，說警方收緊示威規限也是沒有實據，如果警方真的收緊了規限，長毛等還可以每星期到中聯辦「做騷」嗎？正是因為本港對示威者過分縱容，才令部分人有恃無恐，《蘋果》社論歪曲正說，倒可以面不紅氣不喘。

同時，《蘋果日報》不斷抹黑警務處處長曾偉雄，說他是「鷹派處長」。《蘋果》針對曾偉雄的目的很簡單，就是要向他施加輿論壓力，迫使他不敢對違法衝擊的示威者果斷執法，讓激進示威者可以有恃無恐。《蘋果》為了政治目的肆意衝擊本港的核心價值，不可能得到市民支持。況且港大的最新民調顯示，7成1市民對警隊表現滿意，只有不足1成的人不滿，顯示警方的行動得到市民支持，民望比反對派議員及《蘋果》的公信力超出一大截也不難理解。