考察美加多留10天 大嚕疑涉公訪忙私

立法會議員跟進的範疇無遠弗屆，赴海外取經已成為「指定動作」，隨着市民對議員的要求越來越高，社會各界都關注有關職務訪問是否善用公帑，包括訪問的必要性與實際效用。政界老友最近聽聞，平時罵官罵議會同僚絕不口軟的人民力量「大嚕」陳偉業捲入一宗涉嫌「公費私用」事件，皆因大嚕提早10日前赴職務訪問地點進行私務，但用的卻是立法會以公帑支付的機票，可謂「公私不分」，議員間亦掀起是否需要規管議員涉嫌利用職務訪問前後時間所進行的行為的討論。

職務訪問超支自付

今屆60名立法會議員自2008年履新，根據立法會行政管理委員會已通過的安排，每位議員均獲安排設立一個數額為55,000元的海外職務訪問帳目，以供他們參加由立法會轄下委員會所舉辦在香港以外地方進行的職務訪問。根據立法會秘書處的初步估計，每位參加職務訪問的議員所需的開支約為4.9萬元（經濟客位機票）或8萬元（商務客位機票）。議員在4年任期內所需的開支若超過可動用餘額，則須由議員自行支付。

但眾所周知，立法會職務訪問的名額「僧多粥少」，議員有時為參加職務訪問「爭崩頭」，而基於議員使用的是公帑，有政界中人亦關注議員進行職務訪問時有否存在「公私不分」的情況。自明就此向部分議員「八卦」一番，有議員即時向自明「爆料」，質疑大嚕涉嫌在職務訪問前有「公私不分」之舉。

該名議員透露，立法會發展事務委員會轄下的海濱規劃事宜小組委員會將於本月24日至5月2日前往波士頓、紐約和溫哥華進行職務訪問，了解該些城市在海濱規劃及管理方面取得的成功經驗，惟大嚕卻提早於今日凌晨前往美加，變相提早10日抵達當地，但同時又計劃於職務訪問完成後稍為逗留當地才回港，前後將會在當地逗留至少20天，質疑大嚕以借行公務為名，處理個人私務為實，有濫用公帑之嫌，亦絕對屬利益衝突。

大嚕辯稱有樣學樣

自明問過立法會秘書處，但秘書處指不會透露議員的具體啟程和回程時間，大嚕亦不願說明自己提早出發的原因，只聲言「不要理我做甚麼事情，總之不是犯法的事情」，並指稱其他議員一直都有同類做法，故不明白為何有人向他「開刀」。

據了解，大嚕提早前赴美加是與私務有關，期間亦會與同黨的「太上黃」黃毓民到美加3個城市與當地市民談及辛亥革命，並交流香港自政改後最新的政治發展形勢，故大嚕計劃先行墊支給予有關機票，惟亦有意在職務訪問後申請相關津貼。

自明記得2009年2月初，民建聯議員陳克勤與民主黨、公民黨代表應西敏寺民主基金會邀請訪問倫敦，同行的反對派爆料指克勤仔未有隨團返港，有「貪小便宜」之嫌，惹來反對派群起狠批，更迫到克勤仔公開道歉為止，但針對大嚕的同類做法，反對派議員卻再度執行雙重標準，既不批評，更行「姑息」。

反對派又雙重標準

有建制派議員嘆言，同事一般亦有提早3至4日到達職務訪問的首個地方，但大嚕提早10日又延遲回港的情況「比較罕見」。有議員則直言，大嚕此舉「踩界」，促請議員同事可以更注意市民的期望，以更高敏感度處理同類問題。

有政界中人認為，立法會目前對議員以公帑出發前往職務訪問前後時間的行為或未有明確規管，但由於行程涉及公帑，可謂茲事體大，建議立法會有關方面可考慮展開探討有關問題，又質疑反對派議員「成日對政府公帑的運作問長問短，正所謂『不要有口話人，無口話自己』，每次輪到自己出事就掩耳盜鈴，或混淆視聽，希望議員可以同樣高度負責任的態度，處理市民大眾關注的事宜」。

讀者郵箱：hongkongwind@wenweipo.com

涂謹申責警自查 被窒「匯標」冇聲出

強詞奪理

身為律師，民主黨立法會議員涂謹申卻似跟維護法紀的香港警隊有仇，在每年立法會審議預算案時，都會提出刪減警方開支的修訂動議，卻因做騷味太濃而年年被否決。今年，他又故伎重施，連續第12年提出「刪除關於俗稱『線人費』的『酬金及特別服務』的撥款」，「刪除對投訴警察課的撥款」及刪除設立反恐隊的撥款(見另文)的修訂。涂謹申在發言時，質疑投訴警察課制度是「自己人查自己人」，欠缺公信力云。民建聯副主席劉江華在發言時批評涂的動議對警方不公道，並揶揄道，涂謹申當年涉及的「匯標事件」，就是由民主黨自己進行調查「證明清白」的，何以他當時又不質疑這是「自己人查自己人」？

削撥款要投訴課斷糧

涂謹申在發言時聲言，投訴警察課「自己人查自己人」，認為4,000多萬元的撥款是枉花，並稱監警會沒有調查、定案及處分的權力，希望透過修正案，迫使政府讓監警會全權負責所有投訴警察的個案。

不過，同為反對派議員，也不贊成涂謹申的說法。監警會副主席、衛生服務界議員李國麟強調，監警會在監察警方處理投訴方面的工作發揮到作用，並反對削減投訴課的開支，否則市民將「有冤無路訴」。

劉江華質疑雙重標準

民建聯副主席劉江華在發言中則指，投訴警察課目前的工作確非十全十美，惟倘若抹黑或譏諷警員的專業調查「是廢、是爛」，這對警隊而言並不公道；又質疑若和警隊有7成民意支持度相比，目前只有1成多支持度的立法會議員有何理據作出這樣不必要的攻擊，又引涂謹申的「匯標事件」為例，質疑對方當時何以不批評立法會調查是次事件期間，容許與他同黨的民主黨人參與，是「自己人查自己人，沒有公信力」？

所謂「匯標事件」，是指涂謹申於04年立法會選舉期間被揭發於98至04年初的近6年期間，以高於市值的租金，將自己以公司名義持有一半權益的物業，租給自己及兩名民主黨區議員作為議員辦事處，收取公帑支付的租金高達60萬元，卻沒有向立法會申報擁有該項物業的公司權益，涉嫌違反議員申報利益規定，備受輿論的批評，質疑民主黨用「公帑自肥」、「以權謀私」。

未知是否被刺到「痛處」，涂謹申即時申辯，稱除了立法會外，廉政公署亦曾對此作出調查。劉江華在其後發言時強調，自己倘若不提及「匯標事件」，擔心沒有辦法令到涂謹申清醒。

■劉江華(左)揶揄涂謹申(右)，在自己涉及的「匯標事件」中，沒有對所謂「自己人查自己人」有過質疑。 香港文匯報記者梁祖彝 攝

保安局局長李少光在回應涂謹申的修訂時坦言，香港目前有2、3萬名警務人員，故他不能抹殺警隊中會有一些害群之馬，而他和警務處處長一定不會姑息這些害群之馬。

李少光責違公眾利益

他強調，投訴警察課是獨立於警務處其他部門的單位，會確保調查客觀公正，而調查會交由監警會覆核。去年，監警會在跟進投訴警察課的個案後，就有237宗投訴個案成立，涉及337名警員，警方已對這些警員採取紀律行動。涂謹申是次要求刪除投訴警察課的撥款，會令投訴課因缺乏經費而無法運作，等同於廢除整個處理投訴警察制度，「這是非常不負責任的做法，亦明顯有違公眾利益」。

最後，有關的修訂被立會以大比數否決。

■香港文匯報記者 鄭治祖

竟阻撓反恐撥款 李少光痛斥危港

一味反對

■李少光批評刪減警務處多項撥款，將不利於警隊維持法紀。 香港文匯報記者梁祖彝 攝

恐怖活動在世界上越見猖獗，香港這個國際城市，難保不會成為目標之一，故警務處決定增加100人執行香港的反恐技術工作。不過，反對派為與政府「作對」，就連這項撥款都想阻撓，而出手阻撓者，正是「與警務處有仇」的民主黨議員涂謹申。他在預算案辯論中提出修訂，要求刪除警務處為反恐工作所新增的100個職位的有關撥款。保安局局長李少光狠批，刪除有關的職位撥款，會大大影響警隊應付恐怖活動威脅的能力，危害公共安全。

涂謹申稱怕遭監控

涂謹申昨日在立法會上針對警務處今年度的開支預算提出3項修訂，除「屢敗屢戰」的「刪除關於俗稱『線人費』的『酬金及特別服務』的撥款」及「刪除對投訴警察課的撥款」外，更「窮追猛打」，連警隊為應付反恐工作而要新增100個職位的撥款也要刪除，聲言擔心警隊的反恐工作隊，可能會從事「政治監控」的工作。

保安局局長李少光指，考慮到目前國際反恐情況複雜，香港作為國際大都會，需要繼續加強警隊整體反恐的預防能力及警覺性，及仿效外國的安排，提供專責、專業訓練的單位，以有效地執行反恐工作、擴展保護的範圍、加強警隊整體反恐能力及更有效地落實警隊的反恐策略，而警務處增設100個負責反恐工作的職位後，將可提升警隊在反恐方面的應變能力和效能，加強對社會各階層的保護，倘撥款遭否決，將危害公共安全。

就「刪除關於俗稱『線人費』的『酬金及特別服務』的撥款，李少光重申，警方在打擊販毒和嚴重罪案時，需要使用懸紅、線人費，和購置設備等，如果開支被削減，將嚴重損害警隊打擊罪案能力，影響香港的治安。

而該分目下的開支絕不涉及政治用途，為了確保公帑運用得宜，當局亦設有一套嚴謹的機制，審批及監察該分目的開支，審計署高級人員亦會根據《核數條例》，獨立審核有關帳目。

最後，該兩項意圖削弱警隊執法能力的動議都被否決。

■香港文匯報記者 鄭治祖

要削副局撥備 大嚕反被寸爆

■林瑞麟強調，問責制有助特首尋找志同道合人士辦事。香港文匯報記者梁祖彝 攝

兒戲鬧劇

反對派又借挑剔特區問責制度上演政治騷，「人民力量」議員陳偉業（大嚕）在立法會預算案審議中，提出刪除部分開設預留副局長及政治助理職位的薪酬開支預算。剛完成心血管「通波仔」手術的政制及內地事務局局長林瑞麟（林D9）狀態大勇，即時反擊指問責制度有助特首尋找志同道合人士辦事，並揶揄與社民連鬧翻退黨的大嚕，應該明白「道不同不相為謀」的道理，「否則近日為何有人離開社民連呢？」在首個有關的修訂被立會否決後，大嚕大概見議題未引起傳媒關注，為了「趕收工走下場」，故虎頭蛇尾地收回自己餘下的相關修訂，所為極其兒戲。

在特區政府實施進一步政治委任制，於問責官員之下設副局長及政治助理後，部分政策局目前仍未設立有關職位，但在今年度的預算案中，特區政府就預留約2.5億元的款項，作為在有需要時聘人補缺的開支。不過，大嚕昨日就提出削減多個政策局副局長及政助的預留撥款，首個便是預留作聘任發展局副局長的300萬元開支。

屈政府搞政治利益回報

大嚕昨日在會上聲言，問責制缺乏支援，形同「半跛腳鴨」，且「越來越怪，問責似不問責」，既打擊高級公務員的士氣，亦未能達至培育人才的效果，因部分問責官員具政黨背景，有關委任似是特首曾蔭權為了報答曾為他助選競逐連任的人的「政治利益回報」。

馮檢基轉軟支持變反對

支持修訂的黃毓民亦三度發言，聲稱問責制「已演變成鬧劇」，指當初設計沒有經周詳思考，出現副局長擁雙重國籍問題，問責官員公眾認知度又不足。

民協前主席馮檢基一直支持高官問責制，昨日卻又忽然支持「人民力量」的修訂。他在發言時為自己是次「精神分裂」解畫，聲言反對有關撥款的理由，是現屆政府的任期已「時間無多」，官員到立法會又要給議員責難，既然問責職位欠缺吸引力，就毋須再預留開支，「45個月（任期）不用這個人，何須在餘下15個月要聘用呢？」

林瑞麟在回應發言時承認，現屆政府餘下一年多時間，要聘請問責官員的難度愈來愈高，不過，這是原則的問題：有關職位是獲得立會批准並撥款開設的，故當局在預算案中應有適當的撥備，況且難請人並不等同不應聘任，「政治變化一星期也長」，故議員不能否定短期內物色到適當人選的可能。

林D9指委任制助推普選

他並強調，特區政府過去有問責官員鞠躬致歉下台，反映問責官員受到有效的公眾監察，又指未來的特首需要找志同道合的人籌組管治班子，故政治委任制有助為2017年普選行政長官打下基礎。

■香港文匯報記者 鄭治祖

議會盯局長 肥馬嘆難做

過來人言

商務及經濟發展局在3年內兩度「易主」，前後兩任局長馬時亨及劉吳惠蘭都因病請辭，更令人關注問責官員的「健康」與「壓力」問題。08年因驗出腦部血管畸形症而辭職的馬時亨嘆言，「所有問責局長的工作都幾難做」，一方面部分局長是由外面加入政府，需時適應及熟悉政府運作，且他亦深感近年香港的政治生態變化很大，傳媒的監察力度亦加強，面對傳媒及議會的雙面夾擊，工作壓力確實不小。

馬時亨昨日在接受電台節目訪問時說，自己支持政治委任制，事實上副局長的設立，確實有助分擔局長的繁重工作：「如果沒有副局長，過往做法是由另一名局長署任，但局長個個都很忙，亦可能對署理的事務並不熟識，此做法並不理想，故有副局長是一件好事。」

被問及劉太離任後，是否應由副局長蘇錦樑接任，馬時亨則強調，無論誰人接任，相信特首曾蔭權都會作出明確決定：「亦梗有佢嘅原因及考慮！」

政府將交棒 難有大動作

另外，現屆特區政府只餘年多任期，被反對派質疑是「看守政府」，馬時亨坦言，這要視乎社會如何界定「看守」二字：現屆政府所剩任期不長是事實，故需要對現任管治班子「公道一點」，若期望其有翻天覆地的改革性政策，是偏離現實的，「我認為現屆政府都做緊好多嘢，但不能期望佢推行翻天覆地的改革，這已不在它的權限範圍」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

兩個沒有中國人味道的敗類

陳 珩

李怡在《蘋果日報》的社評中，專門回應《文匯報》黎子珍《李怡沒有一點中國人的味道》一文，李怡竟然聲稱，他「正是要擺脫中國人的味道」，又大肆吹捧艾未未所說「蔑視羞辱良知」一段話。實際上，「蔑視羞辱良知」的，正是李怡和艾未未這兩個沒有中國人味道的民族敗類。

5．12四川大地震的第二天，李怡在《蘋果日報》拋出一篇極其冷血與惡毒的社評文章，用「天譴」來詛咒大地震的罹難同胞，攻擊中華民族「多行不義必自斃」，還說甚麼地震、雪災、通脹、股票下跌、火車出軌、奧運聖火在外國受襲等等，都是「天譴」中國。李怡喪盡天良的謬論，引起社會強烈義憤和譴責，各界人士抨擊他居然冒天下之大不韙，褻瀆數萬遇難亡靈，對廣大災民悲慘處境幸災樂禍，詛咒他自己的國家民族，並指斥如此民族敗類，真正應遭報應。

無獨有偶，5．12四川大地震的第四天，艾未未竟然搞口交等「行為藝術」，並明目張膽張貼在自己的博客上。一邊是地震廢墟下面孩子們的生命在做最後的掙扎，正在救災的人們爭分奪秒努力地在挽救着每一個還有活下去可能的生命！一邊卻是艾未未和他的一幫人們樂不可支地在做真人秀，搞口交「行為藝術」，還要故意地發到他的博客上讓人看見，這是故意挑釁人類最起碼的道德良知。網民紛紛聲討：「艾未未這個喪盡天良的人，人性的泯滅到了何種地步！」

李怡和艾未未這兩個沒有中國人味道的敗類，一個用「天譴」來詛咒大地震的罹難同胞，一個用口交「行為藝術」來褻瀆大地震廢墟下的數萬亡靈，可說是禽獸不如，殊途同歸。正所謂物以類聚人以群分，艾未未涉嫌經濟犯罪、重婚罪和網絡傳播淫穢物品罪被警方依法調查後，李怡如喪考妣，為其鳴冤叫屈，並大肆吹捧艾未未，這兩個沒有中國人味道的敗類，真是惺惺相惜，臭味相投！

李怡和艾未未都是沒有中國人味道的敗類，所不同的是，艾未未是西方反華勢力豢養和看重的一條走狗，而李怡則是賣身投靠宣淫販賤、反中亂港、作奸犯科的壹傳媒老闆黎智英的一個無恥文人。艾未未因涉嫌經濟犯罪等行為接受警方調查，一些西方媒體在第一時間質疑中國警方的說法，堅持用自己的邏輯解讀並試圖影響中國。李怡每天誠惶誠恐地按照肥佬黎的「柯打」寫文章，看到艾未未受到西方反華勢力吹捧，按捺不住寂寞也來加把口，意圖得到西方青睞，果然漢奸本色。