

香港社會需要寬厚和寬容

周八駿
資深評論員

當法律受到政治挑戰時，維護法律的尊嚴應當是沒有疑義的。因此，在實施最低工資制時，應當允許企業的僱主們各自獨立決定是否將其僱員的用膳時間和休息日計算和支付薪酬；在美孚新邨建新樓風波中，也應當允許那家地產公司在歸其擁有的地皮上興建高樓。然而，在當前香港社會階級矛盾不斷惡化，相當多居民對於地產商的不滿或怨怒非常強烈的背景下，具有社會責任和社會關懷的企業僱主，尤其地產商，應當考慮採取較溫婉的態度謀求妥協，以促進社會和諧。換言之，不是不守法，也不是不執法，而是為良好的法治打造寬厚和寬容的環境。

最近，香港社會圍繞實施最低工資制是否計算和支付僱員的用膳時間和休息日以薪酬的爭論，以及美孚新邨部分居民反對地產公司在原住宅樓附近新建住宅樓，引起我關於香港的政治與法律關係的思考。

香港回歸以來，在政治與法律之間相繼呈現兩種現象。

慎防政治開始挑戰法律

先是政治利用法律。某些政治團體或政治人物以「司法覆核」為手段，挑戰特區政府施政是否「依法」。固然不無合適案例，卻有濫用偏向，以致終審法院前首席法官李國能在其任內最後時光不得不提醒香港社會，法律不能代替政治（大意）。

政治利用法律的情形大體持續至2010年7月。2010年7月中旬，香港發生了一件事：一位與香港某地產商關係密切的商人，在香港一處風景區——大浪灣的私人土地上興建私人物業，這一類合乎香港法律、過往從未引起社會人士質疑或反對的行為，這一回卻史無前例地引發香港社會高度關注，短短幾天，經由facebook發動而聯署表示反對的多達逾7萬人。表面理由是：私人建築將破壞屬於香港全體居民的風景，而背後深層次原因是：香港社會矛盾激化，對於所謂「地產霸權」的敵對情緒滋長。鑒於社會反響強烈，特區政府不得不介入，而那位商人不得不公開宣布中止有關工程。

這是一種新現象：政治開始挑戰法律，或者說，法律的如常實施開始受到政治干擾。

進入2011年，政治挑戰法律的偏向強化。5月1日香港將開始實施最低工資制。根據現行法律，實施最低工資制是否計算和支付僱員的用膳時間和休息日以薪酬屬於「灰色地帶」；應當由僱主與僱員協商解決。然而，政治團體為爭取在即將舉行的特區第四屆區議會選舉和第四任行政長官選委會選舉中的盡可能多的選票，推動社會情緒偏向於為勞工階層盡量爭取利益，以至於實施最低工資制如果不計算和支付僱員的用膳時間和休息日以薪酬便似乎是「大逆不道」。

採取較溫婉的態度解決爭議

正當香港社會圍繞實施最低工資制是否計算和支付僱員的用膳時間和休息日的薪酬而「硝煙瀰漫」之際，2011年4月3日，美孚新邨的數百名居民，在政治團體推動和支持下，以集體騎隊馬路的激烈方式，抗議和反對一家地產公司在該公司地皮上興建一棟20層住宅大樓，理由是，這座新住宅樓落成之後，將會成為「屏風樓」，亦即阻擋周圍其他住宅樓的景觀和空氣流通。然而，反對者所舉旗號卻是「反對地產霸權」，所採取的抗爭方式，在香港就同類事件而言是開先河的。而且，反對者在政治團體支持下，擬將抗爭範圍擴大至特區政府總部、行政長官官邸以及特區政府相關主責官員的私宅。同時，擬就特區政府有關部門批准有關地產商興建這棟新住宅樓提出司法覆核。總之，不僅政治挑戰法律，而且，政治利用法律，以上關於政治與法律關係的兩種偏向，這一回是「集大成」了。

怎麼辦？

當法律一再被政治利用時，儘管特區最高司法機構首腦不得不發出怨言，但是，香港的各級法院還是按照現

行法律和法定程序受理一系列政治色彩濃烈的提請司法覆核的案件。

而今，當法律受到政治挑戰時，維護法律的尊嚴應當是沒有疑義的。因此，在實施最低工資制時，應當允許企業的僱主們各自獨立決定是否將其僱員的用膳時間和休息日計算和支付薪酬；在美孚新邨建新樓風波中，也應當允許那家地產公司在歸其擁有的地皮上興建高樓。然而，在當前香港社會階級矛盾不斷惡化，相當多居民對於地產商的不滿或怨怒非常強烈的背景下，具有社會責任和社會關懷的企業僱主，尤其地產商，應當考慮採取較溫婉的態度謀求妥協以促進社會和諧。換言之，不是不守法，也不是不執法，而是為良好的法治打造寬厚和寬容的環境。

回顧10多年來政治與法律關係的種種偏差，還必須指出：特區政府作為香港特別行政區的領導者，亟需為香港社會各界、各階層提供強有力的思想和道德引導。以為法治就是嚴格按照現行法律辦事，如果實踐證明某些法律或法律條款需要修訂，也必須等到法律修訂後按新法律來辦，不能有行為超越法律的現象發生的觀點，固然不能說錯。然而，通過思想和道德的引導來改善法治的環境以利於法律的實施，較之簡單化地或生硬地推行法律，何者高何者低不是當下立判？

助舊將新界東搶票 公民黨夾死大口湯

兩面受敵 公民黨議員湯家驊（大口湯）多次高調表明有興趣出選明年的立法會「超級區議員」選舉，但因政改方案等立場與該黨領導「不一致」而備受黨內的冷待及打壓，隨時「失望而回」，屆時就得「重返」新界東直選尋求連任。但據悉，為斷大口湯後路，公民黨領導有意「趕盡殺絕」，派出公民黨「少壯派」、與大口湯「因『選』失義」的曾國豐，以所謂「工黨」的名義，直踩大口湯的根據地——新界東，搶佔大口湯的票源。一旦大口湯未獲支持選「超級區議員」，就連重返新界東直選的退路亦被阻撓。面對這名昔日手下的挑戰，大口湯今勾真是「無得瞓、有排震」了。

有新東地區人士表示，各政黨及政團已經積極部署年底的區選以至明年的立法會選舉，包括公民黨、民主黨及社民連等反對派政黨，近期相繼在大埔市中心開設地區辦事處，「霸佔地頭」，互相爭奪票源之戰一觸即發。據悉，該區最近有新動向，據知與大口湯「擊咗面」的「前手下」曾國豐，有意借所謂「工黨」的名義，出戰明年的立法會新界東直選。

推曾國豐變臉出選

地區人士解釋，大口湯在政改方案以至公民黨領導「黑箱選舉」等多個問題上，與該黨領導公開大唱反調，該黨領導早已欲除之而後快，但他們又不便主動出聲勸退對方，以免被對方反噬以致影響該黨的「聲譽」，故在選舉前後的關鍵時刻，該黨領導暗中扣起給予大口湯的地區資源，令其地區工作處處受限，試圖令大口湯感到「無賴」而引退，但大口湯「賴死唔走」，他們暫時只得任其「自生自滅」。

不過，席位就是話語權，公民黨不能讓新界東繼續由「反骨仔」話事，故近日將主意打到所謂的「工黨」頭

上：公民黨「少壯派」曾國豐年前突然以養家為由，與大口湯分道揚鑣，離巢轉職國泰空中服務員工會總幹事，其後又聲言要「淡女」而不出戰年底的區選，但原來，他正密謀在新一屆立法會選舉中，與所謂的「工黨」合作，意圖強攻新東直選。

有地區人士坦言，雖然曾國豐美其名是要專攻打工一族選票，打的又是「工黨牌號」而非擔着公民黨旗幟，但明眼人都看得出曾國豐根本「醉翁之意不在酒」：「曾國豐曾經在新東經營多時，若出得來選，又怎會把選票拱手相讓大口湯？他打的如意算盤分明是盡攬公民黨新東票之餘，又可開拓工會新票源，那麼席位就相對穩陣。但為免與大口湯內鬥白熱化兼表面化，才出口術說自己是打工會牌。」

盡攬新東工會票源

他續說：「公民黨認為大口湯無論是否打公民黨招牌，都會搶了不少公民黨的支持者票源，故若分拆兩張參選名單的話，與民主黨、長毛等人一起爭票，存在很大風險，分分鐘兩大皆空。故公民黨看準曾國豐擔任工



設計圖片

會總幹事的身份，計劃與籌組中的『工黨』合作，打正『工黨』招牌，以開拓公民黨印象以外的另類票源，主力爭取中產、工人的選票。反正『工黨』被視為新西黨，在新東並未有合適的出戰人選，公民黨認為達成交易成數較大。」

正積極籌組『工黨』的街工立法會議員梁耀忠接受查詢時則表示，曾國豐所屬的工會可以參加『工黨』，但曾國豐本人會否參加，又是否涉及雙重黨籍問題，以及會否以『工黨』名義參加立法會選舉等，則須詳細研究，暫時未有任何定案。但他又不忘留下退路指：「作為一個政黨，當然希望愈多黨員參選立法會愈好。」看來曾國豐搶攻新東只是「尚欠東風」。

香港文匯報記者 鄭治祖



黃友嘉(左)昨就多項社會問題表達意見。香港文匯報記者鄭治祖攝

最低工資若包飯鐘 黃友嘉指條數變晒

商界意見 法定最低工資28元將於下月1日實施，勞工界最近把戰線延伸至是否包括休息日與「飯鐘」，惹來商界發聲反彈。廠商會會長黃友嘉憶述，勞資雙方在去年釐定最低工資水平28元時，一直是以工作時間作為計算單位，但目前勞工界有關「飯鐘錢」等討論，令他感覺臨時更改了遊戲規則，令最低工資「條數變晒」，由目前的28元變相增加5元至勞工界原先要求的33元。

黃友嘉昨日在與記者茶敘時形容，有廠家表示自己一直是為香港創造就業機會的「好老闆」，但對由原來支持的28元，變為目前變相的33元感到「好難頂」，又希望社會各界應避免有「標籤效應」：給予有薪休息日等就是良心僱主，否則就是無良僱主。

他並相信，最低工資的影響會於半年至1年後，或會在下次經濟周期逆轉時，逐步在社會上浮現。

就強積金的問題，於日前率團赴新加坡考察的黃友嘉坦言該制度並不完善，特區政府有必要改革，第一步是減低行政費用及盡快推行強積金「自由行」，並參考新加坡中央公積金制度(Central Provident Fund)的可攜性，考慮強積金是否亦可同樣用作儲蓄退休、置業以至醫療保障之用。

指全民退保如免費午餐

反對派最近力推所謂「全民退休保障計劃」，黃會長坦言，目前由政治團體提出的全民退保「是免費午餐的性質多些」，沒有提及市民需要甚麼代價與多少負擔，又強調公共政策在沒有社會共識時「是不可行、不可取」的，故他贊成政府在未有社會共識時，絕不宜作大刀闊斧的改革。

在勞工福利改革外，工商業界亦十分關注正在立法會小組審議的《競爭法》條例，黃會長形容，有關條例目前對於中小企保障不足，擔心會因而被「誤中副車，殺錯良民」，強調當局應在有關條例豁免中小企與包括質發局等在內的公營法定機構。

官員變箭靶憂無人肯做

被問及原商務及經濟發展局局長劉吳惠蘭因病請辭時，黃會長形容對方是一名好局長，一直很關心香港整體經濟發展，其請辭是對商界的損失。他相信，香港有人才可以擔任有關職務，但擔心香港的政治氣氛不是太好，會令人才卻步，未必願意站出來做「箭靶」。

香港文匯報記者 鄭治祖

倡刪漁署撥款 民主黨認做政治Show

亂提修訂 為了政治表態，反對派政黨往往不理會現實情況，站在道德高地上侃侃而談。民主黨立法會議員李華明昨日在審議預算案撥款草案期間，聲言要令當局「正視」流浪貓狗的問題，故提出刪減漁護署130萬元人道毀滅動物開支的修訂案。民建聯和工聯會質疑，反對派為了「政治表態」，在未有配套前就要求刪減撥款，只會令流浪動物問題更為嚴重，有關修訂最後被否決。

李華明要刪人道毀滅流浪動物開支

在昨日會上，多名反對派議員站在道德高地大談動物權益。李華明自曝是次修訂為「政治動作，明知不可為也提出」，稱當局將流浪狗人道毀滅，「等同縱容狗主不

負責任」，又稱要杜絕流浪狗問題，絕不再將動物放回熟悉的市區會更為有效。民主黨主席何俊仁亦聲言，是次修訂為「迫不得已」，倘議員反對修訂就是「縱容或允許有關情況繼續發生」。公民黨也附和修訂案，揚言此「政治表態」是要迫使政府完善現有處理流浪動物不人道和支援不足的問題。

陳鑑林批借題發揮無建設

面對反對派紛紛化身「守護者」，民建聯議員陳鑑林批評，有人借預算案辯論「表現愛心」，卻未有想方設法解決流浪貓狗問題。民建聯議員李慧珠亦反問，反對派在刪除130萬元撥款後，如何處理社區投訴。民建聯議員陳克勤坦言，漁護署有關工作「差強人意是不爭事實」，因

為署方把收到的7成流浪貓狗以人道毀滅的方式殺死，其比例之高是令人難以接受，但質疑李華明的「政治表態」或會「激化愛護與反對流浪動物朋友的矛盾」。工聯會議員潘佩珊更直斥反對派以削減撥款跟政府「開玩笑」，「責任感去了哪裡？」

周一獄質疑閹動物不人道

食物及衛生局局長周一獄在回應時強調，漁護署在接收流浪動物後，會留在中心10至20日等待主人認領，倘沒人認領而又健康的會交由動物福利團體處理，並非濫殺流浪動物，當局會繼續致力在源頭上減少流浪貓狗數目，而深化不遺棄動物信息的工作漸見成效；又細說自己收養貓隻的經驗，強調小動物恍如小朋友般需要被照顧，並質疑純粹為牠們進行絕育手術然後流浪街中又是否人道。

香港文匯報記者 鄭治祖

遏制暴力 應有對策

徐庶

政務司司長唐英年日前表示，任何超越和平示威底線的行為，都會破壞香港社會普遍認同和接受的表達訴求方式，是不能夠容忍的。唐英年批評示威者將破壞社會秩序行動合理化。

最近的暴力事件，有逐步升級的趨勢，鬧街、癱瘓交通、攻擊官員、圍堵私人商場都屢次發生。為甚麼會這樣？

眾所周知，最努力保護暴力的是立法會內的反對派議員，他們否決了約束制裁在立法會議事堂使用暴力的議員的建議，甚至為他們講好話，把暴力合理化，要求行政當局不要追究違法行為，對於暴力行為「一笑置之」，力陳立法會議員將會「自律」。

反對派的議員參加了中環堵塞馬路的示威，他們是犯法者，居然又在立法會上肆意譴責維護法紀，維護社會秩序的警員，形成利益衝突，又把執法法律行為抹黑攻擊，極盡顛倒黑白之能事。反對派議

員這些操守墮落的行為，引起了廣大市民的不滿和批評。

港大民意調查發現，市民對立法會議員的不滿比率，較3個月前上升10個百分點至51%；滿意程度則跌至13%，是近8年來新低。有民意的支持，特區政府大可以發揚正氣，對癱瘓中環交通的示威者，攻擊官員的示威者，搗亂和圍堵商場出口的示威者，都進行拘控，香港一直有相關的法律，現在是「有法必依」的時候了。要讓挑戰法律的人感受到，「法律面前人人平等」是真實的，任何人不能打着「民主」的旗號，就可以凌駕於法律之上，成為豁免法律約束的特權分子，他們一定會受到法律的懲

罰。今後警務處處長在批出「不反對通知書」之前，一定要組織遊行示威的人士簽具保證，按照遊行的路線和時間表辦事，結束遊行之時，一定要有專人宣布遊行結束。這使得違法行事的人與遊行區別開來，不可渾水摸魚。

更重要的是，政府反對暴力行為應該理直氣壯，應該在輿論上起主導作用，政府委任了那麼多行政會議成員、諮詢委員會委員，他們都是社會上的翹楚人物，對於暴力行為應敢於發言，敢於體現香港的核心價值。反對暴力，維護社會秩序。政府官員應和這些社會領袖站在一起，發揚正氣，形成反對暴力的輿論聲勢，不要讓社會領袖變成隱形人。