

美「人權報告」顛倒黑白

黃熾華 香港政治經濟文化學會副理事長

香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分；香港特別行政區行政長官和立法會議員的選舉和產生辦法，由中國最高權力機關全國人大制定的《基本法》規定，怎樣選舉，如何產生，完全是中國的內政。美國的「人權」紀錄從來都是雙重標準。用「人權」干涉中國香港特別行政區的選舉更表現其粗暴、無理，也從另一側面揭開香港反對派賣國賣港、裡應外合的可恥面紗。

美國本月8日又發表《2010年度國別人權報告》，對包括中國在內全球190多個國家或地區的人權，肆意歪曲，顛倒黑白，無中生有，橫加指責。我外交部發言人洪磊指：美方應多反省自己人權問題，不要以「人權教師爺」自居，停止通過所謂「人權報告」，侵犯別國主權，干涉他國內政。美國對自己的人權狀況隻字不提，對別國上綱上線的怪異現象，無他，因為美國的人權狀況同樣是相當糟糕。更詭譎的是，以去年的所謂「人權報告」為例，竟有專門篇幅，對中國的特別行政區、全球最自由的地區之一香港羅織「罪名」，包括所謂：立法會功能組別的選舉是「小圈子選舉」、傳媒「自我審查」、女性「被歧視」、少數族裔「被打壓」等。其根據是香港反對派人物「告洋狀」胡言亂語，干預香港事務論真不堪一駁。

「人權報告」羅織「罪名」不堪一駁

眾所周知，香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分；香港特別行政區行政長官和立法會議員的選舉和產生辦法，由中國最高權力機關全國人大制定的《基本法》規定，怎樣選舉，如何產生，完全是中國的內政。香港特別行政區享有150多年來英國殖民管治從未有過的民主選舉，這是鐵一般的事實。至於功能組別，它包括了勞工界、工業界、金融界、商業界、教育界、紡織及製衣界等共28個功能界別，他們是香港經濟得以繁榮發展的支柱，其年產的GDP總量佔香港90%以上，他們在立法會應有參政議政的代表，這是天經地義很自然的事。美國拾起香港公、社兩黨及密室飯局「四人幫」天天叫嚷功能組別「小圈子選舉」的唾餘，恰好證明美國要「越洋」干預香港的民主政治，是公、社兩黨及「四人幫」的總台主；而香港的這些反對派人物正好是向美國主子「告洋狀」裡應外合的漢奸、嘍囉和馬前卒。

其次，美國污蔑香港傳媒「自我審查」，更是無中生有。誰都知道，香港電台在吳志森把持下，以「編輯自主」為幌子，香港回歸13年，罵中國政府和香港特區政府13年，比「美國之音」更肆無忌憚；某爛果報天天引導香港的反對派反中亂港，煽動「全民起義」、「茉莉花革命」，這是「自我審查」嗎？根據中國國務院新聞辦公室回應美國所謂「人權報告」的《2009年美國人權紀錄》揭露：美國紐約市每年有100萬行人在路上被警察、特務盤查、搜身；美國國安局可以攔截、監聽公民的電訊、電郵、電話，監控個人的博客和他國官方文件、私人聯絡資訊；五角大樓甚至安插退伍軍官入美國各大媒體做「評論員」為侵伊戰爭作「積極評價」。

美國「人權」紀錄雙重標準

其三，所謂香港女性「被歧視」也是顛倒黑白。香港特區政府高官一度



美國國務卿希拉里9日在華盛頓講解《2010年度國別人權報告》，但被外界批評美國的「人權」紀錄從來是雙重標準。 法新社

曾譽為「手袋黨」，已說明香港女性地位的崇高，別國（地區）難及；政治高調者有「陳太」、「卿姐」和某女黨魁率眾「全民起義」，立法會也是這些女議員常倚高枝縱橫響、信口雌黃大罵街。反觀美國，通過戰爭，向他國押送「民主」，侵犯他國主權，設立軍事基地。例如在蘇克比克和克拉克，已累積3000宗美軍強姦當地婦女案件。這就是美國「重視」女性的人權。

其四，說到「香港少數族裔被打壓」，則全屬造謠。這其實是美國自己。《2009年美國人權紀錄》引舉事實：2008年美國拉美裔、黑人貧困率為24.7%，是白人的3倍；2008年95000宗職業歧視案中，1/3是種族歧視；每10萬名黑人中有3161名男子、149名女子被關押；2008年紐約警察向黑人、拉美裔人開槍是75%和22%，針對白人的只3%；美國有1/4兒童得不到足夠食物，6%兒童遭虐待和性侵犯。至於入侵伊拉克、阿富汗，使當地人民死亡以百萬計，流離失所以百萬計，美國侵犯、踐踏別國人權是罄竹難書的。

美國的「人權」紀錄從來都是雙重標準。用「人權」干涉中國香港特別行政區的選舉更表現其粗暴、無理；也從另一側面揭開香港反對派賣國賣港、裡應外合的可恥面紗。

反對派豬八戒照鏡

美恩

應該在今年秋季向特首曾蔭權提出，而不是在預算案表決在即時發難，為難財政司司長曾俊華。

反對派之所以犯下這個低級錯誤，純粹因為嫉妒而起，他們只顧批評，不善建設，看見財爺接納建制派議員建議向非永久性居民派發6000元，深恐失去選票，不惜罔顧市民的利益，大玩「高層次」、「高深度」。還是民建聯副主席劉江華說得好：「有議員批評，65歲才取得注資強積金的6000元，等於無牙先請你食糖，現在你有牙請你食，你又不食。」反對派左搖右擺，前後矛盾，可見一斑。

除了政見左搖右擺，前後矛盾之外，反對派亦思想混亂，掌握不到民情，自財政司司長曾俊華從善如流向市民派錢之後，民調顯示有接近八成市民表示歡迎，但偏偏經常說自己以民為本的反對派卻罔顧現實，而以李卓人為首的激進反對派更公然說有了6000元便「收貨」的市民是cheap，他們與市民的期望大相逕庭，彼此亦有着深層次矛盾，最終導致全線民望插水的結果。

如今的反對派，可說是豬八戒照鏡，兩面不是人，他們愈是偷換概念，市民便愈反感，這些都是他們自招的。

政經多面體

香港將在5月1日勞動節那一天推行最低工資制。現在，離5月1日還不到3個星期，就讓我們看一看香港將推行的最低工資制所帶來的效果是甚麼？

香港的最低工資訂為每小時28元港幣。現在，最低工資制仍未推行，勞資雙方就開始了一場爭論，那就是，吃飯時間算不算工資？公眾假期、星期日算不算工資？在香港，絕大部分的人是領月薪的，領月薪的人都把公眾假期、星期日當成有薪假期，因為公眾假期多或少，他們的薪水不變。香港法律的確沒有寫清楚工人是不是能享有有薪假期、享有吃飯時間也可以領薪水的安排。

一直以來，香港是個自由市場，包括勞工市場，在自由市場的概念之下，工資由市場決定，有薪假期、無薪假期、吃飯時間不算工資也由市場決定。現在，最低工資立法了，如何執行？有薪假期還存在嗎？吃飯時間有薪水嗎？誰來回答這個問題？香港特區政府決定不理，仍然讓市場來決定。

最低工資立法並非一了百了

為甚麼不理，有兩個原因，一是難理，二是不想當壞人。如果香港特區政府說人人都該享有吃飯時間的薪水，說人人都該享有公眾假期、星期日、甚至星期六（有些企業是5天工作制）的有薪假期，勢必引起另一些爭吵，吃飯時間該是1小時、2小時？有薪假期該算多少小時？特別是那些5天工作制的企業，為了推5天工作制，每天工作時間長了，一般都超過8小時。那麼，星期日、星期六是不是該付9小時、10小時的工資？一些輪班工作的人，1天工作時間長達12小時，有薪假期是不是該長達12小時？

實際上，一般歐美國家如果是領月薪的話，是沒有有薪假期與吃飯時間的薪水的。因此，香港特區政府不想當壞人，就把這個工作推給市場，讓僱主來當壞人。因為自由市場的終極演變，自然是變成歐美國家那樣，領月薪的工人沒有有薪假期，沒有吃飯時間的薪水。

只不過香港社會近幾年越來越左傾，連政府也開始左傾，最低工資制就是左傾的最佳寫照。但是，左傾的同時又想左右逢源，結果兩面不是人，平白無事地為這個社會製造矛盾、製造強烈的勞資糾紛。現在，在工人的眼中，所有的僱主、商人皆是壞人。剛剛因病辭職的經濟及商務局局長劉吳惠蘭最人難忘的話是她的「逢商必奸」的言論。在她的眼中，商人皆奸，商場兇險，所以她當初選擇當官、當公務員而不從商。特首曾蔭權也是公務員出身，因此他的執政班子多是公務員。在社會左傾的壓力下也左傾。但是，左傾的同時也明白香港的基石是自由市場，是資本主義。現在，香港特區政府就是陷於這種不左不右，左右不是人，兩面不討好的局面。

今日，中央政府天天在談和諧社會。但是，特區政府中這批公務員出身的局長卻不斷地激發社會矛盾，加劇勞資的對立關係，為甚麼？就是因為自己不想當壞人，仍然抱着當年當公務員的心態，不願真正問責，想左右逢源，結果兩面不是人。

曾淵滄 博士

最低工資左右逢源兩面不是人

文匯論壇

A18

美國政府瀕癱瘓危機應引起港人思考

蕭何

美國預算案爭拗日前暫時平息，共和黨籍的眾議院議長博納宣佈，與白宮達成協議，避免聯邦政府暫停運作。今後十個多月，美國兩黨仍然會圍繞下一年度的財政預算進行爭吵，互不相讓，癱瘓政府的危機仍然會陸續有來。不久之前，香港的反對派也曾經玩弄過否決臨時撥款的政治賭博，引起了廣大市民的不滿。西方式的兩黨對立，不能不引起香港市民對於政制設計的思考。

目前，香港正陷入了兩個陣營尖銳對立的困局之中，如果這種狀況延續下去，七百萬香港市民將要吃到苦果。一直以來，香港有一些人認為，西方的兩黨政治是至高無上、最完美的政治制度。表面上，做不好就要下台，實行政黨輪換制度，這是最完美的民主。

唯選舉是尚大開空頭支票

實際上，在短期內看，這種制度好像沒有什麼問題。但是長期來看，這種制度造成了唯選舉是尚的後遺症。兩個黨都不願解決現實的問題，為了取悅選民，大家都願意開出福利支票，大談刺激經濟，大談減稅，最後造成財政的入不敷支，寅吃卯糧，造成了國家的財政危機，債台高築。2009財年聯邦財赤達到1.41萬億美元，2010財年略有下降，至1.29萬億美元。在今年2月提交給國會的報告中，奧巴馬政府預計本財年美國財政赤字將達創紀錄的1.56萬億美元，約為美國國內生產總值的10.9%。日本的債務等於兩年的國民生產總值，美國的債務等於是一年的生產總值的97%。歐洲許多國家的債務都超過了一年的國民生產總值。債務的負擔越大，最後必然是要用加稅的方式處理。所以，凡有一人一票選舉的國家，都是債台高築、實行高稅率的國家。在高稅率之下，資金自然向外流走，競爭力減弱，形成了經濟重點向亞洲轉移的大格局。亞洲的崛起的一個原因，其實是西方的政治制度不善的結果。

香港的反對派，一直把西方的政治制度說得天上有地下無，就是避開不談西方的福利主義壓垮了西方的財政。美國兩黨的預算撥款爭論，幾乎弄得政府癱瘓下來，其實是「債台高築百事哀」的具體結果。共和黨說，民主黨說要改善經濟，要降低財政赤字，但是什麼辦法都沒有。在今年2月提交給國會的報告中，奧巴馬政府把財政赤字推高到預計本財年美國財政赤字將達創紀錄的1.56萬億美元。不削減財政赤字，美國經濟怎能振興？美國的民主黨反駁說，不要忘記，造成美國財政赤字大幅度上升，是美國共和黨八年執政留下來的「蘇州屎」。絕對不能把責任算到了民主黨頭上，現在不可能大幅度削減財政赤字，現在美國最重要的是刺激經濟復甦，經濟好了，稅收自然增加，財政赤字就有機會減少。

香港政治制度應避免西方缺陷

無論如何，財政赤字如何解決的爭論，暴露了美國民主制度的嚴重問題，有助世界上的選民考慮，為什麼當西方紛紛陷入債務危機的時候，亞洲國家卻沒有出現財政問題，而且經濟發展速度達到百分之八到十？

世界上不論採取什麼政治制度，最關鍵的就是要對人民有利，對改善民生有利。民主是手段，並不是目的。今天世界各國都在探索着，怎樣更高效地生產社會財富，更公平地分配這些財富，更好地調動人民生產的積極性，更好地支配自然資源，創造最高的經濟效益。有人說，把蛋糕做大了就行了，原來做大蛋糕，可以用高成本、高浪費的辦法，更可以把子孫的利益和天然資源提前揮霍，這一代吃完了大蛋糕，下一代就沒有得吃。這種政治制度就不可能持續性地發展。西方遇到的問題，就是不可持續發展的問題。香港的政治制度設計，應該怎麼作出抉擇？應該怎樣避免西方的缺陷，這是擺在香港七百萬人面前的新課題。

中國航母是世界和平的保障

張敬偉

多年以來，中國航母一向是世界各國熱炒的話題。近日，中國航母再次成為熱詞，和以往西方媒體鼓噪不同，這一回新華網和《環球時報》等官方主流媒體也毫不含糊地報道瓦良格號航母（購自前蘇聯烏克蘭）的改造情況。顯然，從中國媒體「圖文並茂」的報道看，首艘中國航母即將起錨下海，中國就要迎來航母時代了。

和殲-20的橫空出世一樣，媒體打了先鋒，官方還是保持低調。這延續了中國一貫的低調作風，也象徵性地向世界表明，對於中國這樣的世界級大國而言，擁有航母實在是正常的事情，亞洲不必莫衷驚詫，世界不要大驚小怪。

中國就要迎來航母時代了

中國的航母夢，始自上世紀40年代的民國時期。作為海陸兼備的太平洋沿岸大國，過去70年的全球政治博弈格局足以說明，中國偏促於大陸「黃土文明」，不僅導致中國被世界列強欺凌，而且不利於世界地緣政治的平衡。

如今的東北亞格局，由於中國依然沒有外向的藍水戰略，缺乏遠洋海軍的搏弈能力，至今被美國設計的島鏈圍堵戰略所困擾，從南亞次大陸到南海、東海和黃海，中國的周邊海域並不安全。尤其是去年朝鮮半島的「天安艦事件」以後，美國航母游弋到中國黃海海域軍演，對中國政治腹地和經濟重地構成了現實威脅。歷史和現實的教訓足以說明，中國擁有強大的海軍實力，具備遠洋航行的能力，不僅能夠保障全中國的海洋利益，更有助於平衡亞太區域的地緣架構。

值得一提的是，中國是世界能源消費大國，所需能源除了源自中東，也遍及非洲和南美。加之中國投資者遍佈全球，基於中國能源安全和國家利益的全球佈局考量，中國亟需一支強大的藍水海軍力量來保駕護航。擁有航母，擁有「移動國土」的強大威懾力量，是全球化時代中國利益的最佳護佑力量。考慮到中國從2008年開始，中國向索馬里海域投入三艘軍艦打擊海盜，彰顯中國負責任大國的態度和遠洋能力。在世界各國，尤其是西方大國要求中國承擔更多全球責任的時候，中國進入航母時代，也是為了響應全球號召，為世界和平盡責分憂的體現。

中國擁有航母是責任所繫

長期以來，西方大國嘲弄中國保守的「黃土文明」，鼓吹中國走向「藍色文明」。這種從黃到藍的轉變，不能局限於意識形態層面，還應昇華到遠洋戰略層面。2009年，中國海軍戰略已經從



■中國航空母艦艦模擬圖 網上圖片
「近海防禦」昇華到「遠洋防禦」，中國擁有航母恰恰意味着中國「全球行走」的決心和意志。總是呼籲中國融入世界的西方世界應該擁抱和歡呼中國的遠洋戰略，又何必驚呼擔憂。更重要的是，中國30年的強國之路，也是在規則和體制上全球化轉型的過程。既然歡迎中國融入世界，世界也要有寬廣的胸懷接納崛起的中國；而缺乏航母的中國只能是停滯於「黃色文明」的短板階段，無法昇華到「藍色文明」的海洋強國層面。缺少航母的中國，就像一個太平紳士，不啻於赤着腳丫子去穿西裝革履，無法參與到大國俱樂部中。

其實，中國擁有自己的航母，不過是大國轉型的象徵。當今世界，不僅全球性的大國擁有航母，連泰國、阿根廷這樣的小國也擁有航母。作為政治、經濟和貿易「三位一體」的全球大國，中國沒有航母反而不太正常，也不匹配。在剛剛出爐的《2010年中國的國防》白皮書中，文本中雖未提到「航母」，但也明確提出「海軍形成以新型潛艇、水面艦艇和對海攻擊飛機為骨幹的海上作戰裝備體系」。邏輯很清晰——「航母」自然屬於「新型水面艦艇」的範疇。但不管如何，中國擁有的第一艘航母，並不屬於自主知識產權，是半山藥的產品，因此僅具象徵意義，宣示和平威懾的意味濃厚，而非向全球示威。

地球是個蔚藍色的水球，世界各國搏弈的大舞台就是海洋。作為全球主要大國，中國擁有航母是責任所繫，也是全球的期盼。