論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

逆民意否決派錢 反對派陷兩難

郭中行　資深評論員

反對派都知道派錢符合民意，轉軚支持符合整體利益。然而，反對派表面上團結一致，但實際上各懷鬼胎，部分立場較溫和的政黨知道如果支持預算案，肯定會成為眾矢之的，所以不敢造次。而且，就算否決方案全體都失分，損失也是共同承擔，不存在誰吃虧多誰吃虧少的問題，於是出現了罔顧民意反對預算案的一幕。

立法會即將表決新一年度的財政預算案，雖然當局大幅修改原來預算案，代之以大手派錢，得到主流民意支持，昨日的反預算案遊行慘淡收場，只有幾百人參加，人數遠低於反對派預期，已是民意反感的明證。不過，反對派仍然一意孤行否決預算案，民主黨日前炮轟政府要增加預算案開支71億元，不過卻沒有提供詳細文件解釋，認為做法不合理及不尊重立法程序，要求政府於星期三表決前，以書面形式向議員提供修正案的詳細資料。而反對派則表示會對預算案投反對票，但對於派發6000元的修訂則會棄權。

反對派錢與民為敵

民主黨以至反對派在預算案上一邊高呼反對，一邊小動作頻頻，目的不過是為減輕因反對派錢所引發的民意反彈。向永久性居民派發6000元，加上通過關愛基金資助新移民人士，當中涉及幾百億元的公帑開支，幾百萬人的申領程序，加上本港過去從未有過類似經驗，要提出具體的派發安排不可能一蹴而就。民主黨要政府在幾日內提出詳細資料及派發方法，根本是強人所難，不可能辦到，與是否尊重立法會沒有關係。況且，民主黨既然已明言要否決預算案，否決派錢，還要資料來作什麼？至於反對派一方面對預算案投反對票，但對派錢的修訂卻投棄權票，這種前後矛盾投機取巧的行為也令人失笑。派錢是這份預算案的重要內容，反對派既然反對預算案就應一併否決，何必如此轉折，又否決又棄權？

說穿了，反對派是看到民意對派錢的支持，如果在立法會上投下反對票，將記錄在立法會的會議記錄內，將來選舉時肯定會成為對手窮追猛打的死穴，而市民也會問為什麼反對派坐視市民困難，為了政治原因竟然要將派錢否決？這對於反對派的選情將會是極大打擊，尤其是11月的區議會選舉從來是主打民生，公屋基層票更是參選人重點經營的票倉，反對派大老在議會內否決預算案，在地區上的樁腳肯定要付出代價。所以近日不少反對派地區樁腳紛紛勸說黨中央接納派錢，否則區選將十分難打。

然而，反對派一眾大老之前的話說得太滿，行得太前，現在要轉軚不僅動作太難看，而且更會成為其他政黨攻擊的對象。反對派都知道派錢符合民意，轉軚支持方案符合整體利益。然而，反對派表面上團結一致，但實際上各懷鬼胎，激進派自不消說，就是公民黨念茲在茲要取民主黨而代之，李卓人等人也是各有打算，彼此不過是因利而苟合。事實上，部分立場較溫和的政黨相信也認同派錢，部分人之前也曾對外放出風聲預算案「有商量」，但及後激進派表示否決到底後，他們知道如果支持預算案，肯定會成為眾矢之的，受到其他反對派群起而攻之，屆時將處於兩面不是人的困境，結果都不敢造次。而且，就算否決方案全體都失分，損失也是共同承擔，不存在誰吃虧多誰吃虧少的問題，但如果獨自轉軚，將來肯定受到狙擊，於是出現了罔顧民意反對預算案的一幕。

擔心被狙擊　啞子吃黃連

當然，反對派也知道否決預算案所帶來的政治後果，於是正意圖轉移視線，一是在表決上玩花招，對派錢投棄權票而不是否決，雖然結果一樣，但對選民則可以辯稱沒有反對派錢，讓樁腳有所交待。二是開闢其他戰線，預算案既然難再討好，反對派現時正全力部署其他戰場，其中由李卓人掌控的「支聯會」，將會加強對內地的攻擊力度，不放過任何機會去發動示威遊行，干涉內地的內政，其他如核電安全、最低工資爭議等，預期都會被反對派大力炒熱，成為新一輪政治鬥爭的議題。

不過，反對派的伎倆看來不可能迷惑到市民，近期多個民調顯示反對派議員的民望大幅下跌，其中企得最前的民主黨更是大輸家。如果反對派在周三的立法會真的否決預算案，反對派錢，就是明擺着的與民為敵，罔顧市民利益，肯定會付出沉重的政治代價。

金磚國家合作互動具有良好前景

——寫在三亞峰會召開之前

王海運　中國國際戰略學會高級顧問

金磚國家的合作互動具有巨大發展潛力、良好發展前景；同時有關國家必須做出更加協調一致的努力，確保合作互動不斷深化。

4月14日金磚國家將在中國海南島三亞舉行第三次元首峰會。對於金磚國家的合作互動，國際社會特別是廣大發展中國家無不寄予厚望，就連發達國家的許多國際問題專家也普遍看好其發展前景。與此同時，部分西方媒體和政客卻發出很不協調的聲音，他們大談金磚國家之間的差異和分歧，聲稱這種合作至多限於對話、論壇，不大可能具有實質內容，更談不上可持續性。一些西方人士之所以極力貶低金磚國家合作機制，大多出於偏見、傲慢，或者出於某種私利而故意唱衰。筆者長期從事國際問題研究，與同行專家多有交流，共同得出的結論恰恰是，金磚國家的合作互動具有巨大發展潛力、良好發展前景；同時認為有關國家必須做出更加協調一致的努力，確保合作互動不斷深化。

金磚國家合作互動具有良好基礎和前景

首先，金磚國家具有廣泛相近的國情特徵。不論是中國、俄羅斯，還是印度、巴西、南非，都是人口眾多、幅員遼闊、發展潛力巨大的世界大國或者地區大國；都是經濟快速發展的新興大國、地區經濟乃至世界經濟增長的「發動機」。同時這些國家又都是處在經濟轉軌過程中的發展中大國，經濟後發、基礎薄弱；都是現行國際秩序的後到者，面對由西方發達國家主導的不公正不合理的國際政治經濟秩序。這些相近的國情特徵為金磚國家開展互利合作提供了十分重要的基礎。

其次，金磚國家具有廣泛相近的戰略利益。所有金磚國家今後幾十年的根本性戰略任務都是實現經濟社會的可持續發展，迫切希望構建一個和平穩定的國際環境和周邊環境；都是正在形成的多極世界的支持者，迫切希望建設一個穩定有序的多極世界；都在現行國際政治經濟秩序中處於弱勢地位，迫切希望營造一個公正合理的新型國際秩序；都擁有獨具特色的文化傳統，迫切希望確立一條適合本國國情的發展道路。這些共同戰略利益構成了金磚國家合作互動的利益基礎。

其三，金磚國家具有廣泛相近的戰略理念。所有金磚國家都主張世界格局多極化、國際關係民主化、世界文明多樣性，維護國際戰略格局的平衡與穩定；都主張建立公正合理的新型國際政治經濟秩序及平等、尊重、協商、合作的新型國際關係；都主張維護以聯合國安理會為核心的國際安全機制和以不干涉主權國家內政為核心的國際安全準則；都主張通過政治和外交手段解決分歧，反對動輒實施制裁和使用武力；都主張全球事務全球共治，反對單邊主義和強權政治；都主張各國人民自主選擇發展道路，反對意識形態霸權和意識形態對抗；在抵制反恐、「人權」、核能利用的「雙重標準」以及其他重大國際與地區問題上，金磚國家也都是理念相近的戰略夥伴。

■2010年4月15日，「金磚四國」領導人第二次會晤在巴西首都巴西利亞舉行。

其四，金磚國家擁有巨大的合作潛力。五國國土面積佔世界的27%，人口佔世界的43%。俄羅斯、巴西、南非都是得天獨厚的能源資源大國，中國、印度都是需求旺盛的能源消費大國，在經濟上具有很強的互補性。五國在國際事務中戰略利益、戰略理念廣泛相近，加強合作互動是五國的戰略性選擇。五國對上述合作潛力有着日益深刻的認識，並且有着聯手互動的強烈願望。第一次峰會僅僅過去兩年，金磚國家在合作機制建設方面即已取得重要進展，不僅形成了輪流舉辦元首峰會的制度，而且建立起了外長、財長、央行行長、農業部長的對話協商機制，五國智庫之間的交流也廣泛展開。

排除干擾加強合作

還可以列舉更多依據證明金磚國家合作互動具有良好前景。與此同時必須看到，制約金磚國家合作互動的消極因素廣泛存在，例如在某些利益和理念方面存在差異，相互了解、理解依然缺失，外部勢力不斷干擾等等。鑒此，在三亞峰會上特別要解決好以下幾個問題：

增進互信，加強團結。求同存異，坦誠溝通。強化新興大國意識，擴大對共同利益的認知。變競爭為「競合」，以合作促互信。防範外部勢力插手、分化和干擾。

確立方向，健全機制。可借鑒「上海精神」，確立「互信、互利、平等、協商，尊重多樣文明，謀求共同發展」的核心理念，確保金磚國家合作機制的健康發展。應以成為新興國家、發展中國家交流合作的平台為目標，在促進南南合作的同時，盡量避免與發達大國對抗，同時亦不應迴避必要的鬥爭。應保持開放性，加強與其他國際機制的合作，首先是與聯合國、不結盟運動、上合組織、中俄印機制的合作。有必要就建立秘書處、委員會、工作組、專家組，以及擴員標準和程序等問題達成共識，就推動成員國間的公共外交、智庫交流採取措施。

深化合作、推動發展。金磚國家機制應以促進經濟合作為主要功能，同時兼顧政治、安全合作。除加強相互經濟合作外，三亞峰會應在推動全球經濟治理，特別是在國際貿易秩序、國際貨幣體系改革、保障能源安全、應對氣候變化、推動可持續發展等問題上達成更加廣泛的共識、推出更加有力的合作舉措。針對日本核洩漏對世界核能發展的影響，五國有必要就核能安全合作問題達成特別共識。此外，還應為即將在法國召開的G20峰會協調立場。

維護和平、促進穩定。三亞峰會應在維護世界和平和國際法基本準則問題上發出強有力的聲音。尤其應在維護聯合國1973號決議的嚴肅性、反對干涉主權國家內政、反對濫用武力問題上採取協調一致的步驟。2011年金磚五國都是安理會理事國，在重大國際問題上應有更大的作為。

藉新生減少契機推小班教育

余綺華　教育工作人員總工會會長　盧幹強　教育工作人員總工會秘書長

由2005年起，本港適齡入讀中學一年級學生持續大幅減少。按政府統計數據，中一學生減少情況將持續至2014年。教育工作人員總工會敦促教育局藉此機會將每校新收中一新生學額按比例減少，在維持各校五班中一常規編制中，推行「三零政策：零縮班、零殺校、零裁員」，落實小班教育。本會堅決反對政府以縮班及減少校內員工常規編制等手法推行「縮班殺校裁員政策」。

本會認為，目前香港出生率下降正是一個提升教育質素的契機。過去政府着重「以量取勝」的填鴨式教育，只可以培養大量只有「知識增長」，但卻缺乏全人發展的學生。若然教育局能夠因應適齡兒童人口下降的趨勢，將目前1:31的師生比例調節到1:20。前線教師面對同學的關顧及輔導，肯定由質至量俱有極大改善。

本會大部分同工皆為家長，對本港教育的最簡單願望就是讓子女在良好的教育制度下茁壯成長，成為有品德、有學識、愛港愛國、有獨立工作能力、有創意思考能力及有批判能力的好公民。小班教學正是達成家長願望的最好方法，我們相信教育局亦是與家長同一立場。

在政府本年度有豐厚盈餘下，政府實不必仿效2003年「沙士」般減少教育開支。維持中學各級5班編制並不會增加財政開支，相反減班則大幅減低新老師入職機會，亦變相打擊各大學師資培訓工作！最重要的是，政府近年多番強調要發展香港成為華南地區及亞太區教育中心，政府不可以因短期的學生人數下降，就輕率制訂錯誤的縮班殺校政策。

本會向來提倡教育局要尊重學校政策、尊重各持分者意見，真正實踐「民主治學、民主辦學」的理念，不能做成「貧校愈貧、富校愈富」，也不能只照顧「英文中學」增加老師，卻不顧其他中學發展不公平的情況。因此，教育局應用「人性化」的態度解決縮班問題，不要再蹈小學縮班的覆轍。

華盛頓瞞天過海全為利益

黃海振　資深評論員

西方走廊

縱觀華盛頓的外交策略，無論是「為他國建立民主和繁榮」，還是「一切為了同盟國家」，或是「為了避免平民受到殘殺」，其宗旨都是利用瞞天過海的手法，利用軍事入侵等手段，為美國獲得利益。「幫助伊拉克建立民主國家」，目的是控制該國的石油。在北方四島問題上公開表示所有權屬於日本，表面上看來是支持同盟國，實際上是鼓動日本抵抗俄羅斯，挑起爭端，而獲漁人之利。空襲利比亞、支持利比亞反政府組織的理由是「保護平民」，卻「製造」了百萬難民，實質亦是為了控制該國石油。

以美國為首的多國空軍，借口「保護利比亞平民」，而對該國進行長時間的狂轟亂炸。現在的利比亞，政府軍隊與反政府武裝日夜混戰，受到美、英、法「保護」的平民，完全失去正常平靜的生活，變得有家不能歸，流離失所，幾十萬人四處逃亡成為難民，所有學校都無法正常上課。聯軍不僅攻擊卡扎菲的部隊，甚至對油田也進行轟炸，軍事打擊不僅使「保護」變成空話，反而導致平民安全嚴重惡化。聯合國秘書長潘基文不得不高聲呼籲，各方立即停火，避免更多的平民無辜傷亡。

企圖以「四島」讓日俄大戰

當日俄關係因北方四島陷於僵局的關鍵時刻，美國拋出「美國政府承認日本對北方四島擁有主權」的表態。表面上看來支持東京政府，其實將日本踢入了進退兩難的困境和死角。迫於巨大的內部壓力，東京政府如果只是繼續「鳥瞰」，無所事事，必然遭到選民的唾棄。如果和俄羅斯鬧翻，則會在更多時候求助華盛頓。要得到白宮的「幫助」，需要付出巨大代價，因為美國目前仍然陷泥潭而無法自拔，急需大量資金。華盛頓瞞天過海的「四島裁決」，其實質是意在沛公。

美國官員原來反覆作過「北方四島不適用於美國對日本防衛義務的《日美安保條約》之列」的聲明，並希望俄羅斯和日本通過和平談判解決爭端。爾後又作出鼓動性表態，顯然是為了顧及美國的「核心利益」。1945年2月，美國、英國和蘇聯三個大國在世界反法西斯戰爭即將取得勝利之際，在黑海北部的雅爾塔簽署的協定指出，「北方四島及鄰近一切島嶼交給蘇聯」。而現在則稱「日本對北方四島擁有主權」，意圖是挑起日俄爭鬥，利用日本對抗俄羅斯。

我國台灣變美國搖錢樹

美國早在幾十年前就訓練「藏獨」分子，從經濟上支持他們，帶頭導演、縱容和策劃各種反對中國政府的分裂活動，嚴重危害中國的社會安全。美國傳媒一直鼓吹「中國威脅論」，積極挑動東南亞國家對抗中國。國會議員在不同場合多次聲稱，南海諸島的主權不屬於中國，理由是這些島嶼與中國本土相距甚遠。這些論調的發佈一是為了附和幾個國家都聲稱對南沙擁有主權，希望挑起南沙島嶼的爭端，引發軍事衝突；二是希望東南亞國家依附美國，向美國購買更多武器，讓華盛頓大發軍火財。

■利比亞遭到以美國為首的多國空軍轟炸後，利比亞和埃及邊境地區出現難民潮。

美國長期以來一直利用台灣問題製造中國內部矛盾，威脅中國的安全。美國在台灣問題上採用忽冷忽熱、忽隱忽現、模稜兩可的政策，一直向「台獨」分子傳送「美國總是支持台灣」的假象，嚴重損害了中國的核心利益。美國通過軟硬兼施、瞞天過海等手法，迫使台灣每年要購買大量過時美國武器。白宮時而強調堅持一個中國政策，時而又大談所謂「與台灣關係法」，目的就是希望台灣永遠依附美國，成為美國軍火商的「肥客」和「搖錢樹」。

確保課程質素 提高副學士認受性

田北俊

田園快語

政府在二千年決定大力發展副學士課程，從提高人才質素，增加香港競爭力這角度來看，這本來是一件好事，但可惜政府推出副學士課程後，卻未有好好地扶持這個「新生嬰兒」，導致大量副學士畢業生就業時未得到僱主的認受，想繼續升學又往往遇到銜接學位不足，正是「兩頭唔到岸」。我認為政府有需要認真審視目前副學士學生的困境，加以改善，尤其是必須建立一個統一的質素保證機構或制度，以提升社會對副學士畢業生的認受性。

副學士「又貴又廢」

其實，經過十年的發展，現時就讀副學士的新生人數已相當之多，成為不少中學生另一項升學主要途徑，平均每年達15000人，已與學士課程的新生人數相若。所以，如果單以「量」來看副學士課程的發展，可說是達到政府最初的預期目標，但由於不少副學士課程質素並無統一保證，加上部分院校涉嫌濫開課程、濫收學生，更令各界對有關課程的質素缺乏信心，在「有量而欠質」的情況下，社會自然對副學士畢業生缺乏信心。

早前有政策研究機構發表的「副學士教育政策」研究報告，便指出不少副學士畢業生求職時所遇到被僱主歧視的實例，如有學生受聘為文員，但其實該職位的入職條件只是中五畢業，月薪僅6000多元，但其僱主卻指副學士「讀完等於冇讀過」，要求該學生額外修讀其他課程。亦有民間團體發現，副學士、高級文憑畢業生的平均失業率，比高中生高0.4%，達4.9%。

就業困難再加上副學士課程多為自資課程，學費不菲，往往多達十萬元，但學生完成課程後，所得的待遇可能連一個中七學生也比不上，難怪有學生慨嘆副學士「又貴又廢」。

建立統一評審制度

不過，我認為副學士課程其實有極大的發展空間，也能夠為中學生提供多一條進修之路，提升整體人才質素，絕對是應該繼續走下去的路。但當務之急，是要提高副學士的認受性，讓社會對副學士畢業生的水平有足夠信心，令他們可以安心選擇繼續升學或投身社會。而要提升社會的信心，則必須令副學士學歷評審及認可制度統一。

08年發生的「科專事件」便是「政出多門」、評審不統一的最佳例子。當時香港科技專上書院的自資護理學副學士課程雖然通過了當局的質素評審，可以收生，但課程開辦了3年，才得悉課程未能通過護士管理局的專業評審，使學生畢業後不能註冊成為護士。事件反映當局一直未有用心整合學界與業界對課程質素的不同要求，也打擊了社會的信心。

事實上，現時專上課程的評審標準仍不統一，既有「質素保證局」、「聯校素質檢討委員會」，和「香港學術及職業資歷評審局」負責監察不同類型的專上教育課程的質素，而八大院校所提供的自資課程，更由於屬可自行評審資格的關係，不受外界監管。

為了改善這等不理想情況，我認為政府好應該認真考慮大學教育資助委員會去年的「展望香港高等教育體系」報告所建議，建立一個統一的質素保證機構或制度，以理順現時的亂局，增強公眾對副學士質素的信心。

另外，現時副學士的課程，往往缺乏就業相關元素，令學生投身職場後難以學以致用，故有關方面有需要加強了解商界的需要，在副學士課程內加入職業相關的元素，又或因應發展六大產業，多開辦一些非主流而有潛在需求的學科，如醫療護理、食物檢測、環保科技等，以積極配合人才不足的六大產業發展，及避免與傳統學科資源重疊，從而改善畢業生的就業情況，而這亦可進一步協助提升其認受性，讓副學士課程更健康發展。