

科大帶學分暑期班 發掘有天份高中生

4學院辦27課程 每班收生40人冀拔尖

香港文匯報訊(記者 周婷)香港科技大學首推「暑期學院」,由4大學院提供27個暑期課程,供新高中中四、中五生就讀,每班收生40人。若考獲合格成績,等同1個科大學分。參加者最多選修8個學分,也有機會跟隨教授做研究。學員未來若入讀科大,學分將獲認可。科大協理副校長兼學務長譚嘉因指,有關課程是蝕本舉辦,希望藉此發掘有天份的高中生,加以提拔入讀科大,故不排除破格取錄有優異表現的學生。

隨着新高中學制推行,原先供中六生以會考成績申請的「拔尖計劃」將正式落幕。大學間均要另闢蹊徑,爭奪本地尖子。其中,科技大學就以「暑期學院」作為其中一項拔尖途徑。上述暑期學院課程招生對象為中四、五新高中學生,校方會提供27個帶學分課程。課程將於今年7至8月在科大進行,每科收費1,500元。該校工學院、商學院、理學院及人文社會科學院均有參與。

或破格取錄出色中學生

譚嘉因表示,已發信給全港中學介紹相關課程,報名程序已經展開。校方將按照學生成績、選修科別及其他表現,篩選學生入讀「暑期學院」。他指,「暑期學院」旨在讓高中生提早感受大學生活,適應大學教學方法等。對於會否破格取錄表現出色

的學生,譚笑稱「不是沒可能」。他續稱,如教授與個別具天份的高中生「情投意合」,可將之「收歸旗下」,繼續在科大學習及從事研究。有關事宜將下放到院系及教授自行跟進。

成績可作報科大參考用

科大商學院副院長吳麗萍直言,中學生校內成績無疑將成為評選準則之一,但不等於科大將「只收尖子」。如果報名情況踴躍,校方將考慮加開班數。她續稱,學生於暑期課程的表現,將會按大學現有機制給予評分。倘若學生未來報讀科大,此成績將成為報讀或面試的參考,「如果該同學曾受雷鼎鳴(該校知名的經濟學系教授)指導,成績又理想,當然有加分作用」。學生如順利完成科大暑期課程,並考獲



譚嘉因(中)否認純為拔尖而舉辦「暑期學院」。左為鄭樹坤、右為吳麗萍。
香港文匯報記者周婷攝

合格成績,將可獲一個科大學分。若日後入讀科大,所獲學分可用以抵銷所需的學分要求。

收費為保證有熱誠報讀

譚嘉因表示,假若學生抱着「用錢換學分」心態報讀,校方絕不會錄取;又指課程收費並非牟利,即使每學分收取1,500百元學費,大學也會「蝕本」。科大工學院副院長鄭樹坤補充指,收費主要為保證同學有熱誠報讀,而非「玩玩吓」。

港其他大學有類似課程

據了解,科大「暑期學院」與理大去年推出的「資優生培訓課程」性質頗為相似。根據理大提供的資料,同學在修畢相關資優課程後,須入讀理大相應院系,方可獲得若干學分豁免。由於課程與資優教育學院合辦,因此參加者無須繳交任何費用。另外,本港其他大學,如港大個別院系,也有提供帶學分暑期課程,但規模不及科大。

不滿「中學化」管治 恒管或爆離職潮

香港文匯報訊(記者 馮淑環)由有高考「A工廠」之稱的恒生商學書院(恒商)籌辦成立的專上院校恒生管理學院(恒管),最近爆內訌風波。約300名恒管學生昨日出席由學生會舉辦的公開論壇,師生均炮轟學校管治手法「中學化」,包括恒商老師「越級」評核恒管教授的教學表現、教授須打卡報到等。有教授坦言,恒管有近半教授對校方不滿,離職潮一觸即發。身兼兩校校長的崔康常以及一眾高層,均有出席活動。期間,商學院院長蘇偉文更一度衝上台試圖「解畫」,火藥味甚濃。

有近半恒管生出席論壇

恒生商學書院一直被譽為「A工廠」,多年前已開設副學位課程,為轉營作準備。去年正式成立恒生管理學院,首辦3個學位課程,吸引不少學生報名報讀。不過,上月初,一班恒管學生向傳媒揭發學校「9宗罪」。昨日,學生再度公開批評學校管治模式,並以「為何恒管中學化,學校高層是否有能力駕馭新王國」為題舉辦論壇,結果近半數恒管學生出席。

「中學教師管大學教授」

恒管學生會會長許樂怡批評校方在管治模式上採取「中學化」模式,包括書院決策組織中,逾半成員來自恒商管理層,中學管治意味甚濃。學生會出版部幹事刁耀軍更指,現時學系主管屬於中學部,形成「由中學教師管大學教授」的情況,做法不當。



許樂怡批評校方管治模式「中學化」。
香港文匯報記者劉國權攝

崔康常回應指,書院決策組織內,有7至8位教授曾於大學工作,負責財務及人事部的人員,也有任職大學的背景,認為比例上足夠。至於中學教師管教授的情況,他解釋,學系主管分為行政及學術兩類,恒商教師會擔任行政工作,與其他私立大學做法相似。

轟不讓學生競逐實習位

會上,有學生指,學校提供的實習位不足以滿足所有副學位及學位學生,擔心校方處理時有所偏重;更有學生透露,早前有著名公司向該校提供實習空缺,但校方沒有公開讓學生競逐。校方代表回應指,有關職位有基本要求,故決定由校方揀選,但承認做法有不足之處,下次會改善。有關言



蘇偉文衝上台前「解畫」。期間他更一度哽咽,指希望學生不要陰謀論。
香港文匯報記者劉國權攝

對於學生激烈批評校方,學校高層蘇偉文在會上一度衝上台前「解畫」。期間,蘇偉文更一度哽咽,「聽到學生指學校打壓自由,呆了……好感慨。明白同學要求公開資訊,希望學生不要陰謀論」。

蘇偉文衝上台哽咽「解畫」

恒管經濟學系副教授陸靚勇於會後透露,估計校內有近半教授,均對學校管理層不滿,包括:由恒商教師評審教授表現、教授須「打卡」等,「聞所未聞。要求朝10晚4;一星期更有18節課。恒管在教學及研究的定位仍未清晰」。

港大3講座介紹4年制課程

香港文匯報訊(記者 高鈺)大學4年制本科課程將於明年正式實施,為香港高等教育開展新一頁。為了讓學界對香港大學4年制本科課程發展有更深入認識,該校教務處學術交流部,早前分別在港大陸佑堂、東華三院黃笏南中學及聖公會林裘謀中學舉辦3場講座。上述3場講座,吸引逾1,500名中學生、

家長及校長出席。講座邀請港大教務長韋永庚,以及文學院、經濟及工商管理學院、工程學院、理學院及社會科學學院代表作主講嘉賓,講解新制入學要求及收生安排。港大表示,該校招生主任樂意到各中學舉辦入學講座,以及與中學生交流。如欲了解更多有關資料,可瀏覽網址:www.hku.hk/lslo。



左起:港大教務長韋永庚和港大經濟及工商管理學院副院長曹炳福。
港大提供圖片



香港大學於陸佑堂舉行4年制本科課程講座,吸引1,500名師生及教育界人士出席。
港大提供圖片

民建聯籲罷買加價書

香港文匯報訊(記者 周婷)「教科書加價」及「分拆定價」爭議餘波未了。教育局副局長陳維安前日公開重申,拒絕為分拆推出「專款專用」撥款,認為此舉是為教科書商「包底」。而代表大部分書商的兩大教科書出版商會,今日將召開記者會「反擊」,回應教育局「1蚊換1蚊」及「包底」之說。書商「搶閘」加書價,除了引起教育局及家長不滿外,也惹來政黨批評。民建聯昨日發出聲明,譴責書商沒有考慮家長承擔能力決意加價,令人失望;又促請教育局呼籲學校在選書時,勿選用有加價的課本,以行動抵制書商加價行為。

書商今召開記者會反擊

兩大教科書商會日前一反常規,單方面「搶閘」公布書價,不但仍然維持「綁腳式」價錢,完全沒有把教師及學生用書分拆的意圖,而且紛紛加價,加幅最高達1成。此舉引發社會群起批評。陳維安更強調,書商要求推出「專款專用」的建議,變相以公帑為教科書市場「包底」,政府不能接受。業界估計,要執行有關建議,涉款或近1.5億元。而一直「推打」的書商,今日將召開記者會「反擊」,逐點回應教育局「1蚊換1蚊」及「包底」之說;又稱會「踢爆」一直未能與教育局就分拆達共識的原因。

另一方面,書商與教育局的爭議,已對不少市民構成困擾。民建聯昨日發表聲明,要求兩者壓抑教科書價格;聲明又指責政府與書商仍未達成共識。書商日前單方面宣布,今年課本將加價3%至5%,證明政府過去2年推行「教科書、教材分拆定價」的政策,以及與書商的協商根本未見成效。民建聯促請教育局把課本價格列入「適用書目表」評審準則之一,主動出擊壓抑書價,並期望局方與書商盡快重返談判桌,尋求共識。

職訓局收入增6.5%

香港文匯報訊(記者 任智鵬)職業訓練局最新年報顯示,2009/10年度總收入達38.03億元,較2008/09年度35.71億元增加6.5%。同一時期,該局支出為34.62億元,令年度盈餘逾3.4億元,資產淨值增至26.82億元。

總收入38億 政府補助佔22億

教育局昨日向立法會提交職訓局09/10年報及財務報告。該報告網上版本顯示,在09/10年度截至去年3月31日,職訓局及其附屬公司總收入為38.03億元。其中,22.07億元來自政府補助金,學費及課程費用則佔14.69億元。另外,該局也獲得約4,000萬元利息收入,以及1,100多萬元捐款,餘下7,500多萬元則為其他收入,整體錄得6.5%增長。報告指,上年度因學生組合轉變、學額增多以及學費水平提高;政府為改善教學設備及學生就業能力,也撥出一次性補助金,令該局收入增長。

另外,報告又提到2009/10年度職訓局共耗資9.8億元作建設工程之用,包括興建位於調景嶺的香港知專設計學院及專教院(李惠利)新校舍、位於薄扶林的訓練酒店,以及其他新增培訓地點。而調景嶺新校舍今年已正式啟用。



正生書院師生日前完成「露營100小時」行動。有梅窩居民特意親臨立法會門外,寫紙條為一眾師生打氣(見圖)。校長陳兆焯指,此舉證明部分梅窩居民心胸廣闊、願意包容曾犯錯的年輕人。陳表示,早前得悉「南大嶼教育關注組」建議復辦南約中學,並讓梅窩小學遷入,實行「一址兩校」。但由於當局已明確表示不會復辦南約,正生書院期望遷入南約校區,並與梅窩小學共用一個校址。陳兆焯指,正生的戒毒教育模式一向重視學生融入社區,「一址兩校」不但可解決雙方迫切的「正規學校」設施需求,更可真正達致社區融合和諧,也是最快捷可行的方案。正生書院表示,將積極與梅窩有關方面聯絡,希望盡快與居民尋求共識。
■撰文:香港文匯報記者 周婷 正生提供圖片

入流不入流?



提起「fashion」,未知大家會否都聯想到時裝?沒錯,在日常應用上,我們都會把「fashion」跟「時裝」扯上關係,例如「fashion designer/magazine/show」(時裝設計師/雜誌/表演)。不過,這英文字詞所指的,其實可以更廣泛。今天,就讓我們一同揭開「fashion」的真面目吧!

「fashion」有不同詞性

當我們說到「時裝」時,其詞性是名詞,意指流行式樣、時裝。例如「Fashions have changed since I was a girl.」(現在的時裝跟我還是個女孩時流行的很不一樣。)名詞的「fashion」也可解作「做事方式」,例如「The

children lined up in an orderly fashion.」(孩子們整整齊齊地排好隊。)

此外,「fashion」也可作動詞及形容詞用。動詞意指製作,「Taking some clothes, he fashioned a dress.」(他拿來一些布塊,製成了一件裙子。)/「fashion something into something」,例如「I fashioned the paper sheet into a paper rabbit.」(我把那張紙製成一隻紙白兔。)

至於形容詞,變化形是「fashionable」,意思是時髦的/符合時尚的,例如「I have got a fashionable hat from her.」(她給我一頂很時髦的帽子。)

該詞跟「潮流」密不可分

當你看到「fashion」的不同詞性,你或會發現它除了

跟時裝有密切關係外,也跟「潮流」(trend)密不可分。說別人跟得上潮流,即就是我們現在所說的「入流」,可用「come into fashion」或「(be) in fashion」。形容「不入流」時,可說「(go) out of fashion/(go) out of style」及「behind the times」,例如「Long hair is out of fashion.」(長髮已不流行。)/「What a funny dress! She is behind the times!」(多有趣的裙子!她真是落伍!)

或誤會跟「trend」同義

不少人誤會「fashion」跟「trend」同義,但原來兩者意思不盡相同。後者可解作「時尚」,如「set a new trend」(創造最新流行款式),如果把其詞性改成「trendy」的話,也有「時髦的」之意,但常用於貶義情況。再說,「trend」泛指趨勢,不專指潮流,如「There has been a trend among judges towards giving more severe punishments.」(法官有重判的傾向。)

至於「style」,用法也跟「fashion」有異。雖然「in style」跟「in fashion」意思相同,「out of style」與「out

of fashion」意思一樣;但單用style作為名詞,雖同樣解作「方式」,但跟「時裝」扯不上關係。

用法與「style」不一樣

至於作動詞用的話,「style」指的是設計,如「This sofa was styled in Italy.」(這沙發是在意大利設計的),跟「fashion」所指的「製作」大相逕庭。形容詞方面,「style」的變化形為「stylish」,意思跟「fashion」相同,多用作褒義。

學習英文是一個「trend」。單看一個英文字詞「fashion」,就有這麼多不同意思,所以,大家要努力學習啊!

香港專業進修學校
語言傳意學部講師 胡永南、廖尹彤
網址: http://clc.hkct.edu.hk/ct/
聯絡電郵: clc@hkct.edu.hk
(小題為編者所加)

