

內地加息緩解負利降通脹預期

中國人民銀行昨晚宣佈，自4月6日起，金融機構一年期存款基準利率分別上調0.25個百分點，其他各檔次存款基準利率及個人住房公積金貸款利率相應調整。內地去年以來連續加息四次，目的是緩解負利率，降低通脹預期。負利率使老百姓手中的錢不斷縮水，導致通脹預期和由此引發對商品的搶購和資產泡沫等問題，直接影響民眾對貨幣的信心及社會穩定。雖然加息是雙刃劍，不可避免地對實體經濟造成負面影響，但在目前實際負利率和通脹加劇情況下，持續加息是必須作出的選擇。

央行連續加息，給市場一個震撼性的衝擊，顯示決策層解決負利率的決心，會有利及抑制通脹預期惡化。過去10年，扣除物價因素後，內地實際利率為正1.33%，這是過去10年內地經濟穩健發展和社會保持穩定的重要因素。今次加息後，一年期存款利率達到3.25%，儲戶財富縮水情況將有一定程度緩解，但以當前通脹率5%為計，目前儲戶負利率仍然有1.75%。許多民眾擔憂手中錢貶值，仍然會積極尋找投資渠道，導致流

動性進一步泛濫。央行貨幣政策委員夏斌表示，今年內地極有可能運用加息手段，使實際利率達到正水平。由此來看，今年央行還有一連串後續加息動作。

由美國量化寬鬆政策帶來的全球流動性泛濫，導致大宗商品價格攀升，內地輸入性通脹壓力日益增長，加上內地勞動力成本上升等因素，內地通脹受到國內外兩面因素夾擊。目前內地流動性十分嚴重，M2（廣義貨幣供應）佔GDP比重接近200%，達到歷史最高水準，央行不得不連續加息和上調準備金率，以減低流動性和通脹壓力。

然而，加息是雙刃劍。加息好比給貨幣老虎多餵塊肉，讓它乖乖趴在籠子裡出來橫衝直撞，但餵飽了貨幣老虎，又不可避免餓瘦了實體經濟。鑒於持續加息對實體經濟的影響，內地在加息的同時，可考慮增強匯率靈活性，讓人民幣穩步升值，以抵銷大宗商品價格升幅。同時，應維護資本市場健康發展，以發揮資本市場「蓄水池」減低流動性的作用。

(相關新聞刊A1版)

書商不應違承諾 政府亦需作承擔

香港多間主要教科書出版商突然宣布加價，並稱一直未就分拆事宜與教育局達成共識。教育局隨即反擊，指雙方於去年4月已達成協議，只是業界說要解決版權等問題，當局才同意推遲至今年9月實施。書商卻突然以當局不肯「包底」為由，違背了當初的承諾，這種出爾反爾的行為必須受到批評。同時，當局也不應受其威脅，以公帑為教材「包底」，否則書商將來恐怕會更加肆無忌憚地加價，受害的將會是莘莘學子及其家長。

本港教科書價格一直居高不下，癥結在於當局採取放任自流政策，將教科書的編寫及定價主導權完全交予書商，此舉不僅令到書價年年攀升，遠遠超出一般市民的可負擔範圍，而且在缺乏有效監管下，教科書質素也是良莠不齊。教科書並非一般商品，不能再計算盈利成本，更要顧及全港社會的利益，當局不能再對教科書市場放任不管，而應在書價及內容上都作出一定介入，既要保障教科書質素，也要控制書價加幅。

教科書是所有家庭不可避免的開支，書價上漲對基層市民的生計造成極大影響，一個中小學生每年的買書開支動輒要三千多元，如果家中有兩名在學子女，隨時用去基層家庭一個月的大半收入。據消委會資料顯示，中小學教科書自04年開始已不斷加價，7年來的累

積加幅高達24%，但同期通脹卻只有8%。書商為了賺取利潤，完全罔顧社會責任。

過去書商在出售教科書時，都會為教師免費提供印刷精美的教材，甚或各種網上資源、圖片、資料、光碟等，美其名是為教師提供更全面的教學資料，實際是將這些成本全數轉嫁到學生身上，藉此提高書價。不過，將教材與教科書細綁出售對學生並不公平，因為教材費用不應由學生負擔，而且部分書商故意將教材做得美輪美奐來提高書價，將兩者分拆是合理之舉。

應該看到，教科書的編寫屬於教育體系重要的一環，在大部分國家或地區都是由政府直接處理，一方面確保內容質素有保障，另一方面也是確保書價維持在較低水平。本港教科書價一直位居全球前列，原因是當局對於教科書放任不管。固然，當局不必將所有教科書的編制、出版、定價、出售全部包攬，但在具體的運作中必須承擔一定的角色，例如加強對教科書內容的審核、對教科書加價有一定把關權等，藉此加強當局在教科書市場上的角色。同時，當局應加快發展電子書的步伐，擴充網上的教學資源，為師生提供更多的教學支援，以減輕對傳統教科書的依賴。

(相關新聞刊A4版)

教局反擊書商：拆教材早有承諾

陳維安：要政府包底不公 會議紀錄證去年4月有協議



石國基指教育局推行分拆定價，只為博取市民掌聲，卻置書商於不顧。資料圖片



陳維安指，書商曾承諾今年9月可以推行分拆定價，但現時又指要政府對差價包底，他認為十分不合理，政府亦不會妥協。資料圖片



兩大教科書商會「搶閘」公布未有的分拆的新學年書價，引起教育局強烈不滿，雙方更展開罵戰。圖為學生及家長搶購教科書時的情況。資料圖片

香港文匯報訊（記者 馮淑環）特區教育局與教科書出版商就教科書、教材分拆定價問題正式「開戰」：香港多間主要教科書出版商突然公布加價，並稱一直未就分拆事宜與教育局達成共識；教育局隨即反擊，指該局在翻查會議紀錄後證實，雙方於去年4月已達成協議，只是業界說要解決版權等問題，當局才同意推遲至今年9月實施。而一直牽頭處理有關事件的教育局副局長陳維安則批評，教科書商要求當局向學校提供購買教材專款才肯分拆的要求「不公道」，當局決不讓步。

教育局一直強調新學年將如期實施教科書、教材分拆，出版商不能再向學校贈送教材，學校要自行購買，避免教材成本變相轉嫁到家長身上，同時為書商提供減價空間，惜事與願違。兩大教科書商會日前趁立法會教育事務委員會下周一討論分拆事宜的前夕，「搶閘」於網上公布新學年教科書價格，平均加幅為3%至5%，更拒絕分拆安排。

教科書出版商石國基解釋稱，業界「搶閘」公布書價，是擔心當局「執意推行損害業界利益的政策」，「在討論過程中，政府只是慷他人之慨，是剝我們的血，去換取他人的掌聲」。他指製作新高中課本支出巨大，分拆會令業界蒙受很大損失。

書商：僅細節達共識

兩大教科書商會亦指，他們只是與教育局就分拆措施實施後的一些細節達成共識，但推行時間一直未有協議，業界一直都要求有2年時間來解決技術性問題，而不是教育局提出的1年。

不過，教育局強調，在翻查會議紀錄後發現，當局與教科書出版商於去年4月已達成分拆定價的共識，但當時書商指要解決版權等技術性問題，特區政府才同意多給予1年時間，延至今年9月才推行。

當局正製作中小學電子教材

陳維安昨日在首次回應事件時更高調批評，書商要求當局為學校購買教材包底才肯分拆，這要求「不公道」，「書商理應減價……書商要求減1元，特區政府就要為學校訂立同等的專款專用買教材，當局不能接受」。他重申，當局將會向學校發通告，指學校新學年不可收取所謂「教材」及教科書出版商的其他贈品，以降低成本，釋出減價空間。他又指當局正為中小學製作電子學習教材，為學校提供更多教材選擇。

香港消費者委員會總幹事劉燕卿則指，社會就教科書、教材分拆定價的議題上已討論逾10年，故對是次分拆失敗感到失望：「真係講到氣餒……教材的費用不應該由家長支付，有關的做法是不恰當及不理性的。」

她又指，教科書連同教材一併出售是「另類搭賣」，「成件事變成『你（學校）話事，我（家長）負責』，市場被扭曲下，社會更需要加強監察」。

學者倡校方齊選書 迫書商減價

教育局提出分拆定價時，已一再強調教科書屬於商品，當局難以調控，故希望透過禁止書商贈送教材予學校，為書商提供減價空間，此舉旨在讓輿論壓力令書商下調價格，但似乎成效不彰。香港城市大學工商管理碩士課程主任曾淵滄（見圖）認為，教科書市場目前處於「半壟斷」的狀況，特區政府難以干涉，價格升跌只能靠市場作出調整，故建議學界要團結，多從書價考慮選書，才能迫使書商減價。

書市場「半壟斷」政府難出手

曾淵滄昨日解釋指，教科書與一般商品有別：教科書是學校指定家長購買的物品，家長無選擇權，不屬「自由商品」，加上目前教科書出版商數目不

多，結果教科書市場上出現「半壟斷」情況，亦即「寡頭壟斷」，但「寡頭壟斷」的商品，並不同於「壟斷」，情況與電力供應等「壟斷」情況有別，故特區政府難以干涉。

特區政府在控制商品價格上「無能為力」，出版商作為商人，爭取利潤天經地義，教科書減價豈不是遙遙無期？曾淵滄坦言，家長無法選擇教科書，取決教科書價格的關鍵在學校，而大部分學校過往在選擇教科書時，通常不考慮書價，只按照慣性及喜好而選書；簡單而言，書商若與學校「傾好數」，家長亦只能無奈接受，間接造就書商每年加價。因此，要控制教科書價格，可從學校入手，如果學校選擇課本時，同時將價格考慮作重要因素，書商在市場競爭下，須降低價格以吸引用家。

倡效新加坡 由當局出書

曾淵滄又建議，特區教育局可仿效新加坡的做法，由政府負責出版教材，並坦言當局拒絕出版教科書，只是擔心被外界批評政府想以教科書向學生洗腦，但變相令當局無法制衡教科書出版商，可謂顧此失彼，而學界亦可考慮組織牽頭，邀請內地出版社協助出版教科書，價格自然可大大降低。

香港文匯報記者 馮淑環



曾淵滄又建議，特區教育局可仿效新加坡的做法，由政府負責出版教材，並坦言當局拒絕出版教科書，只是擔心被外界批評政府想以教科書向學生洗腦，但變相令當局無法制衡教科書出版商，可謂顧此失彼，而學界亦可考慮組織牽頭，邀請內地出版社協助出版教科書，價格自然可大大降低。

料買書開支5000元 家長「荷包大出血」 學校批濫送教材 1書附13碟看不完

香港文匯報訊（記者 周婷）兩大教科書出版商近日突然公布新學年書價，部分課本加幅驚人。對此，香港東區家長教師會聯合會主席趙明（右圖）坦言感到「驚恐」，他指去年為就讀小五的幼子購買教科書共花費4,000元，預期新學年有關開支要達5,000元。對此，他大感無奈，坦言已作好「荷包出血」的準備。

推行新制 課本難變「傳家寶」

趙明表示，教科書年年加價已非一朝一夕的事：自10多年前，他的長女升讀小學開始，已知悉部分育有多名子女的家長，為了減省購書開支，實行「大傳小」機制，將兄、姊的課本作業上筆跡擦乾淨，將之留給弟、妹再使用。但書商動輒將教科書改版，加上新學制推行，部分課本內容確須修改，令家長無計可施，只能無奈



趙明表示，教科書年年加價已非一朝一夕的事：自10多年前，他的長女升讀小學開始，已知悉部分育有多名子女的家長，為了減省購書開支，實行「大傳小」機制，將兄、姊的課本作業上筆跡擦乾淨，將之留給弟、妹再使用。但書商動輒將教科書改版，加上新學制推行，部分課本內容確須修改，令家長無計可施，只能無奈

盼加入家長代表商討

他期望在社會壓力下，局方與書商能盡快重開談判桌，勿再「隔空傳話」，並考慮加入家長代表一同商討。

香港文匯報訊（記者 歐陽子瑩）課本分拆問題愈鬧愈僵，學界對此表示關注，不少學校均贊同者自付原則，指出學校付費替教師買教材也沒有問題，最重要是質素。另有學校批評書商贈送的教材質素參差，很多時甚至有濫送的情況，曾有一本教科書附送13隻光碟給學校做教材，但教師根本沒有時間看，造成大量浪費。

指質素參差 倡電子化

鳳溪公立學校行政總裁兼校監馬紹良表示，每年均會收到大批書商送來的免費教材，質素參差之餘，大部分都用不着，濫送情況嚴重。他建議書商可以把教材電子化，不要局限只給老師使用，若適合學生，家長才付錢購買，這樣的模式相對較公平。

津中議會主席廖亞全表示，現時不知道教師用書的「價位」如何，很難預計學校的額外花費，但認為學校付錢時一定會比較審慎，視乎教材的質素才決定是否購買。他指或有出版商將教材翻印出售，故會比較不同出版商，或由學校自製部分教材。他指現時學校每個學科一般每年有1千多元經費購買教材，若新教材太貴經費不足，會跟教育局商量。

荃葵青區中學校長會主席何滿添認為，新教材質素最重要，「只要做得好，學校不介意支付費用，費用不應轉嫁家長」。他認為，書商應提高教師用書標價的透明度，並不應「改少」又改版。