



港鐵應承擔公共交通的社會責任

港鐵是準公共產品，必須強調的是公益性，這才是它最大的效益；港鐵雖然以上市形式進行營運，但政府仍然是港鐵的最大股東；港鐵是「自然壟斷」的公共事業，由於資本的高度密集性，為市場進入設置了巨大障礙，規管票價無可避免。因此，港鐵應承擔起公共交通的社會責任。長遠而言，港鐵要對可加可減機制重新評估；中期而言，港鐵應從盈利中抽取合理百分比成立票價穩定基金；短期而言，市民希望港鐵能緩延加車費。

每天擁有400多萬人次搭乘的港鐵將從今年6月起加價2.3%，大部分車程加一至兩角，部分加幅還會較大。港鐵現行的可加可減機制包含兩個項目，即運輸業名義工資升幅與通脹，兩者各佔一半權重，若總合升幅逾1.5%，港鐵即可自動以相同升幅加車費。按統計署公布，去年底運輸業名義工資按年上漲1.5%，加上去年通脹達23.1%，加權後總合升幅為2.3%，港鐵隨即宣布，6月起加車費2.3%。

港鐵賺錢仍可加價顯示機制存漏洞

公眾質疑港鐵在豐厚盈利下仍加價並不合理。港鐵主席錢果豐回應，當初兩鐵合併已放棄了制定票價的自主權，港鐵一向重視市民利益，多年來一直推出及檢討不同優惠切合乘客需要，當中便涉及約16億元，市民不應就加價問題「輸打贏要」。錢果豐強調港鐵是上市公司，為了對股東負責任，爭取盈利是必須的，他作為管理層，會在盈利及社會責任之間取得平衡。

港鐵可加可減機制是2007年經股東特別大會通過確立的，港鐵放棄自主票價，票價訂立以此機制計算，

毋須經立法會審議、行政會議審批。去年3月底港鐵進行票價檢討時，便得出2.03%的加幅，首次在可加可減機制下加價。港鐵去年盈利高達120億元，繼去年加價後，一年內再次宣布加價，自然引起市民的強烈不滿，直指港鐵「為富不仁」，漠視打工仔的困苦。

不少市民表示，今年通脹持續攀升，還有相當部分打工仔多年並未獲得加薪，港鐵加價令他們百上加斤；有基層市民表示，政府推行鼓勵就業交通津貼，等於將津貼補貼給港鐵，餵飽只顧圖利的公司。有市民質疑，港鐵賺錢仍可加價，是否「可加可減機制」存在漏洞，是否需要調整？多名議員要求港鐵暫緩在6月加價，並考慮設立票價穩定基金，長遠檢討可加可減機制。

公共交通票價應由政府補貼市民

從經濟學角度看，城市軌道交通兼具公共產品和私人產品的特徵，即城市軌道交通運輸服務具有消費的非競爭性和排他性的基本特徵，屬於準公共產品。城市公共交通應該是公益性事業，是城市交通的主要載

體，必須實行低票價政策，以最大限度吸引客流，提高城市公共交通工具的利用效率。港鐵作為準公共產品，便民、惠民是首要因素，不能完全追求經濟效益以贏利為目的。在公益性的前提下，港鐵的利潤應是運營成本加上合理利潤，並非像一般公司利潤可在市場中無限放大。公共交通理應由政府補貼，看上去是政府做「賠本生意」，實際上是取之於民、用之於民。

自1863年1月英國倫敦開通第一條城市地鐵以來，全世界目前已有50多個國家的170多座城市建有地鐵，共開通了約500條線路，總長度約一萬多公里。在一些發達國家城市中，乘客只需支付地鐵運營單位成本的20%，其餘部分全部由政府補貼。以莫斯科為例，其地鐵平均票價僅相當於0.2257港元，政府每年需要投入60%的財政補貼。日本地鐵建設採用補助金制度，對於市郊鐵路，由國家和地方政府平均負擔36%的補貼，而國家對單軌和新交通的補貼達2/3。巴黎的法規規定，城市交通設施基本建設，中央政府投資40.5%，其餘的由地方政府和有關部門投資。目前世界地鐵規模排名前10名的城市的軌道交通系統，仍大部分依賴於政府的投資及補貼進行運營。

改善空間：長中短期的建議

香港政府為港鐵劃定底線，即港鐵必須按市場規律運作，嚴格遵守審慎的商業原則，即在切實可行的範圍內盡量確保其收入以跨年計算，至少足以應付其日常營運。港鐵是世界上為數不多的盈利地鐵公司之

一，它獨特的「地鐵加物業」的經營模式就是適應了市場的典型例子。但港鐵的運營模式，歸根到底還是納稅人的支持。比如說，把周邊的地皮交給港鐵經營，使物業收入成為地鐵公司經營收入的一部分，港鐵的房地產、商貿、廣告等資源開發性收益逐年增大。因此，港鐵以上市形式進行營運，並以可加可減機制作為調整票價的手段，這種營運結構和價格釐定機制是否適當、是否有再修改空間，公眾當然還可以作出討論。

筆者建議，長遠而言，港鐵去年在土地方面賺大錢，總盈利多達120億元，竟然可以調升票價，反映了這一機制存在漏洞，未能全面反映港鐵的實際業務。對這一機制自有必要進行重新評估；中期而言，港鐵過往十年盈利超過800億元，若港鐵願意每年從盈利中抽取五至十個百分比成立票價穩定基金，便可紓緩市民面對的加價壓力。政府亦有必要牽頭設立全港性票價穩定基金，政府在財政年度有較大盈餘的時候投入種子基金，各運輸機構亦將部分盈餘投入基金，當車費船費必須提價的時候，基金便可發揮作用，補貼差價，以穩定票價減輕市民負擔；短期而言，港鐵並非純粹私營公司，又是公共交通工具的龍頭，市民殷切期待港鐵負起更多社會責任，希望港鐵能緩延加車費。

死撐七一照遊行 白鴿黨隨時被狙擊

自打嘴巴 民主黨罕有地順應民意，於去年6月支持政改「1人2票」方案。不過，所謂「江山易改，本性難移」，該黨最近就趨搞越激，就連民陣宣布以「還我2012雙普選，打倒地產霸權，曾蔭權下台」作為今年「七一遊行」的3大主題，被其他反對派政黨視為「令2012雙普選無期的『偽民主派』」的民主黨，仍堅持厚着臉皮參加。

民陣昨日舉行記者會，公布今年「七一遊行」的所謂「3大主題、6大副題」，包括首次由主辦單位提出要求「曾蔭權下台」，並會由新來港人士組成的團體，和受「地產霸權」和市區重建影響者帶頭遊行，預計會有5萬人參加遊行。

支持政改方案難自圓其說

不過，在場記者看到民陣的「3大主題」，包括「還我2012雙普選」此一口號，就即時「叮一聲」，關注到支持政改「1人2票」方案、又表明會參與是次遊行的民主黨如何能為參與是次高潮激自圓其說。因政改一役而與該黨「say goodbye」、自組所謂「新民主同盟」的民陣召集人范國威聲稱，今年「七一遊行」的主題在民陣有關的工作小組中獲「大比數通過」，而民主黨亦有代表參與討論，他們暫時沒有接獲任何民陣成員團體不滿安排。

稱七一遊行非民陣「專利」

被問及會否擔心有參與者，例如社民連及「人民力量」等趁機狙擊民主黨時，范國威揶揄道，香港市民有自由表達意見的權利，而他們對民主黨的態度更非民陣要思考的問題，而是民主黨需要思考的問題。

民主黨立法會黨團召集人李華明（阿Fred）在回應時稱，「上年這麼難過都過了」，「如果有人狙擊、有人嘈是沒有辦法」，最重要是該黨朝着該做的方向去做。

阿Fred又聲言，「七一遊行」並非民陣的「壟斷」與「專利」：「『七一遊行』並非由民陣『壟斷』，而是香港市民一年一度表達意見的平台，相信民陣對於意見



「還我2012雙普選」是今年「七一遊行」的主題之一，支持政改方案的民主黨會否再次受到狙擊自然受各界關注。香港文匯報記者 鄭治祖 攝

竟反顧警方「保持克制」

另外，反對派早前策動的反預算案遊行中，有憤青佔據馬路並衝擊警方，迫使警方採取清場行動，事後更借8歲小童在清場過程中誤中胡椒噴霧一事大作文章。民陣中人在記者會上就繼續「食住條水」，刻意隱去憤青暴力襲擊前線警員，及以8歲童作「人盾」的事實，反「惡人先告狀」地「呼籲」警方，在今年「七一遊行」要「保持克制」，「不要作出任何形式挑釁」，而對當日繼續留在政府總部的示威者亦要「克制」，「不要使用暴力」，「尊重市民以不同形式表達訴求」。

香港文匯報記者 鄭治祖

維園阿哥由參選變助選

聊以自慰 「人民力量」議員黃毓民身在社民連當「太上黃」時，一直力捧「維園阿哥」任亮憲上位，令阿哥態度日見囂張，及後卻爆出桃色醜聞而成為「過街老鼠」。不過，在「人民力量」日前的起動大會上，「維園阿哥」就死不認輸，稱「每個人都有不同角色」，「我傾向站在後面助選」，包括在九龍西助選等，為自己因桃色醜聞而參選夢碎的現實，掛上遮羞布。

「維園阿哥」日前以所謂「一零憲章」的身份現身「人民力量」的起動大會，並聲言自己目前尚未決定是否參加今年舉行的區選，但又聲言自己傾向為黨友助選，更抬出「太上黃」來，聲言與對方交換意見後，其決定獲得對方的支持。

譚香文與前綫「好事近」？

「維園阿哥」或會在區會選舉中退居幕後，但官司纏身的公民黨前立法會議員譚香文（Mandy），就對重返政壇死心不息。據悉，Mandy將於本月9日成立「我愛鑽石山居民協會」，並由自己擔任主席，而在「人民力量」的起動大會上，她就掛上前綫的襟章，並在前綫的攤檔前「睇檔」，令人聯想到Mandy與前綫「好事近」。Mandy對此沒有作出正面回應，只笑稱自己只是做「布景板」。

有傳聞稱，正被游說參加「超級區議員」選舉的工聯會副會長陳婉嫻，有意打倒區內的「前議員」Mandy，作為重返政壇的「試金石」，Mandy聲言歡迎，並稱對方有此「江湖地位」，願意重返議事堂服務市民，是一件好事。



任亮憲聲言自己傾向為黨友助選。香港文匯報記者彭子文 攝

香港文匯報記者 鄭治祖

「拉牛上樹」有難度 新工黨出爐無期

未傾掂數

前公民黨成員張超雄自轉直選失敗、失掉立法會議員一職後，就積極聯絡職工盟議員李卓人、街工議員梁耀忠、「公民起動」議員何秀蘭等共商籌組所謂「新工黨」。不過，參與籌組所謂「新工黨」者均屬不同社會組織的「頭面人物」，要「傾掂數」難度極高。為成事，張超雄唯有主動建議，參考其他國家及地區類似的工黨或社會民主黨，望解決政黨組織和工會如何融合的問題。

張超雄要牽頭成立所謂「新工黨」，但其「前議員」牌頭能起多大號召力似乎不太靈光，要集合目前各工會獨當一面者為其「抬轎」，難度不低，況且各組織亦不願「被代表」，故幾經兜兜轉轉，所謂「新工黨」至今仍只聞樓梯響。

或趕不及區選前成立

張超雄昨日在出席一項活動時承認，原本預計年中成



張超雄籌組新工黨，拉牛上樹，可能趕不及年底「掛牌」。香港文匯報記者鄭治祖 攝

最該扣薪的是反對派議員

卓偉



反對派在預算案一役屢屢碰壁，民望插水式下滑，為求止蝕唯有不斷轉移開火焦點，藥石亂投。近日反對派又將官員薪資作為狙擊目標，一口氣對《財政預算案》提出了最少八項修訂，但內容並非是修訂預算案各項政府開支，而是要扣減司局長等官員薪金，以表達對官員表現的不滿云云。

公民黨梁家傑表示，公民黨將負責要求扣減財政司司長曾俊華一個月的薪金。民主黨黃成智則表示，民主黨將提出要求扣減中央政策組首席顧問劉兆佳一個月薪酬。其他反對派議員將分別提出要求扣減運輸及房屋局局長鄭汝樺，以及勞工及福利局局長張建宗的

薪酬。

反對派議員現時就像一個被責罰的頑劣學生，自己犯了錯又不認，反而不斷誣過他人。批評預算案沒有問題，但必須有理據支持，政府原來提出注資強積金建議，確實不符市民的期望，反對派發難也有一定民意基礎，但之後政府已順從民意大幅修訂，而派錢措施在多個民調都顯示得到絕大部分市民支持，反對派仍然要否決臨時撥款否決預算案，令市民「見財化水」，這才是反對派受到民意反撲的原因。

可惜的是，反對派沒有絲毫反省之意，反而一味將責任推向政府，不派錢是不恤民困；派錢是缺乏長遠規劃；這種輸打贏要的言行怎可能得到市民支持？現在反對派狗急跳牆，又要提出扣減官員薪金，這完全

是無理取鬧，轉移視線之舉，先不論扣薪在實施上是否可行，如果說官員表現不佳要扣薪，那現在最需扣薪正是反對派的一眾議員。

在預算案中反對派議員至少有三宗罪應被扣薪：一是不顧市民利益，令臨時撥款被否決。臨時撥款與新一份預算案並無關係，更關係各項社福開支及公務員出糧等支出，但反對派突然偷襲以棄權方式將議案否決，令政府差點陷入癱瘓之虞，如果不是建制派及後及時護航，臨時撥款可能會再被否決，後果將不堪設想。反對派罔顧市民利益是否應該扣薪？

二是逆民意而行，堅持否決派錢建議。6,000元的現金補貼對基層市民是及時雨，巴不得現金及早派發。但反對派議員眼見派錢建議由建制派提出，酸葡萄心理掩蓋理智，竟然要否決政府派錢，改為要政府復建居屋、設立全民退休保障。基層市民現時正如「涸轍之鮒」，需要的是及時援助，豈能捨近圖遠，以遠水

救近火，反對派如此不恤民困不應扣薪？

三是挑起政治對抗，製造社會不穩。民主黨提出要發動「紫荊花革命」，目的是要在香港製造政局動盪，將高官拉下馬，重演03年七一遊行的一幕。民主黨撕破了理性溫和的面具，與公民黨、社民連、人民力量等鬥得門前，如果成事本港社會將無寧日。現在革命雖然不成，但反對派搞局之心未死，為了選舉罔顧社會福祉，這樣的議員又該不該被扣薪？

更不要說黃毓民、梁國雄、陳偉業多次在議會搞事，提早收工；甘乃威等用公帑聘請助理，卻涉因求愛不遂而怒炒女助理等，都顯示出反對派議員的其身不正。議員每日坐收豐厚月薪，如果表現不佳，按他們的邏輯自然也要扣薪。設立扣薪制度並非不可行，但如果要藉此端正政治風氣，那請自反對派始。

香港文匯報記者 鄭治祖