

對伊斯蘭文明的第三次侵略戰爭

蒯徹元

利比亞戰爭已成為以美國為首的西方列強繼伊拉克戰爭、阿富汗戰爭之後，對伊斯蘭世界的第三次侵略戰爭。這3場戰爭都是針對伊斯蘭宗教、伊斯蘭文明的侵略性戰爭。利比亞戰爭也是以美國為首的西方列強對阿拉伯國家發動的繼伊拉克戰爭之後的第二場侵略戰爭，這兩場侵略戰爭的目標主要是為了掠奪石油，控制阿拉伯國家。

以美國為首、英國為副、法國為先鋒的多國聯軍，對利比亞實施了7輪狂轟濫炸的空中打擊，已經摧毀了利比亞的空军和防空力量，達至在利比亞按聯合國1973號決議設立禁飛區的軍事目的。然而以美英法為首的多國聯軍毫無停止軍事行動的意思，因為他們的最終目標是消滅利比亞軍隊，幹掉卡扎菲政權，組建聽話順服的叛軍政府，控制攫取利比亞石油。多國聯軍開始對利比亞陸軍實行剿滅性打擊，並支持和幫助叛軍展開反攻，佔領要地。顯然，這場以美英法為首的多國聯軍在利比亞的軍事行動，已經完全違背了聯合國憲章的精神和原則，超越了聯合國為保護平民設立禁飛區的1973號決議宗旨，性質已經完全變成赤裸裸的軍事侵略。

聯軍行動變成赤裸裸的軍事侵略

舉世皆知，美英法多國聯軍發動利比亞戰爭的前夕，美國總統奧巴馬、法國總統薩科齊，就借口卡扎菲鎮壓叛軍，並以在利比亞實行民主、保護平民為旗號，強烈威逼卡扎菲下台；薩科齊更為激進，首先承認了叛軍組織的政府地位，率先發動了對利比亞的空中打擊。豈料卡扎菲不是穆巴拉克，儘管叛軍已攻城略地，佔領了東部產油地區，卡扎菲不僅不下台，反而指揮軍隊攻打叛軍，收復失地。在卡扎菲之子賽義夫宣佈將在48小時內攻下叛軍大本營班加西時，奧巴馬、薩科齊唯恐叛軍大勢已去，急忙游說聯合國安理會成員國，在中國、俄羅斯、印度、德國等棄權的情況下，通過了為保護平民而在利比亞設立禁飛區的聯合國1973號決議。

以美國為首的多國聯軍在法國打先鋒情況下，對利比亞實施了7輪空中打擊，一次比一次更兇猛的空中打擊非但沒有保護平民，反而更比卡扎菲攻打叛軍造成的平民的傷亡更慘重，摧毀大量的民用基礎設施和油田，到處變成了焦土，致使數以百計的平民傷亡，35萬多利比亞難民外逃，造成了更大更悲慘的人道主義災難。隨著聯軍對利比亞地面部隊的打擊擴大、深入、持續，助長叛軍攻打政府軍，擴大地盤，利比亞的民族災難將更加日益深重。

在此危急的戰爭形勢下，非洲國家聯盟、阿拉伯國家聯盟、中國、俄羅斯、印度等國，對多國越軌變質的軍事行動提出了質疑，強烈反對對利比亞動武，呼籲各方立即停火，和平解決利比亞危機，確保利比亞國家的主權、獨立、統一和領土完整。聯合國秘書長潘基文也發出了各方立即停火的呼籲。然而，以美法英為首的多國聯軍不會理睬國際社會關

於立即停火、和平解決危機的呼籲。雖然美國由於奧巴馬政府內部產生分歧的原因，把利比亞戰爭指揮權移交給北約。但戰爭是不會停止的，正如美英等聯軍發起伊拉克戰爭、阿富汗戰爭那樣，美法英不達軍事、政治、經濟目的是絕不罷休的。由此，利比亞戰爭的結局可想而知，儘管卡扎菲不同於薩達姆，利比亞也不同於伊拉克、阿富汗，但在美國為首的西方列強絕對的軍事優勢、政治優勢、經濟優勢的剿滅之下，卡扎菲父子如果不選擇逃亡，必將走上薩達姆父子的死亡之路，利比亞也必然將陷入內戰、內亂、甚或分裂的民族浩劫；美法英也將在控制、掠奪利比亞石油的同時，陷入利比亞戰爭的泥潭，將為此付出沉重的代價。

西方藉對外戰爭轉嫁危機

奧巴馬、薩科齊發動利比亞戰爭，除了石油戰略目的外，也是為擺脫國內政治困境，提升人氣和民調，為下屆的大選連任做準備，把國內政治賭注押在國際政治賭注上。可以預料的是，美法英在利比亞戰爭中或可達目的，又可陷泥潭。經歷了伊拉克、阿富汗兩場戰爭傷害的美國人民，反對利比亞戰爭的浪潮勢將越來越高漲，共和黨甚至民主黨內部出現質疑利比亞戰爭的聲勢也會越來越強烈。這種不得人心的侵略戰爭有可能導致發動侵略戰爭的奧巴馬總統，既愧對於其獲得的諾貝爾和平獎，又愧對於美國人民，最終奧巴馬的民主黨可能因利比亞戰爭，像小布什、共和黨因伊拉克、阿富汗戰爭在國內政壇落敗。至於薩科齊或將「機關算盡太聰明，反誤了卿卿政治性命」。正是在薩科齊得意之時，其執政黨卻在地方選舉中慘敗。這對薩科齊來說可謂不祥之兆。英國首相卡梅倫緊跟奧巴馬、薩科齊發動利比亞戰爭，日子同樣不好過，眼下就面臨國內反對聲浪，現已爆發了50萬人「要福利，反戰爭」的大遊行。

可以預料的是，以美國為首的西方列強，為了擺脫經濟危機、債務危機，為了挽救相對於新興經濟體的崛起而顯日漸式微的頹勢，他們還將對反美的伊朗、敘利亞等借口伊核和民主問題，發動第四次或第五次伊斯蘭戰爭，繼續其針對伊斯蘭宗教、伊斯蘭文明的侵略性戰爭。尤其以伊朗為侵略目標的戰爭，可謂蓄謀已久，蓄勢已久，準備已久，箭在弦上，一觸即發。

勿讓西方挾聯合國為所欲為

還可以預料的是，以美國為首的西方列強，基於上述的原因，再加上為了控制阿拉伯國家和攫取石油，繼利比亞戰爭之後，如果其對科威特或沙特阿拉伯君主政權或局勢失控，亦即如果科威特、沙特阿拉伯不聽命於美國列強或威脅到其石油戰略利益，那麼，以美國為首的西方列強，還將繼利比亞戰爭之後，對阿拉伯國家發動第四場、第五場侵略戰爭，即科威特戰爭、沙特阿拉伯戰爭。至於科威特戰爭、沙特阿拉伯戰爭，誰將成為以美國為首的西方列強為石油而發動的第四或第五場侵略戰爭對象，那將是以美國為首的西方列強，特別是以美國屆時的國內政局和石油戰略利益的需要為轉移了。

勿謂言之不預也，世人可拭目以待！

最後，還須強調一點，既往的歷史經驗和上述對未來趨勢的研判預測或可說明，聯合國安理會成員國，特別是擁有否決權的常任理事國，需要非常、非常慎重地對待以美國為首的西方列強在聯合國安理會通過對主權國家發起禁飛、戰爭之類的決議提案，即使為了人道主義目的要在主權國家設立禁飛區，也必須有明確的限制範圍和不得逾越的約束條件，不能讓西方列強挾持聯合國大旗，為所欲為，實現其私慾。此次利比亞戰爭的教訓和警示也正在此。

反對派空喊口號不切實際

陳建強 香港專業人士協會副主席

過分強調「為反對而反對」的議事習風，令部分政黨以能阻撓政府施政、推翻政府決策為議政目標，令香港的整體施政質素，面臨一加一少於一的負面效果。否決臨時撥款決議案的事件，清楚反映目前這種「口號議政」的危險性和不負責任性。

「為政者，必須做到以人為本，執政為民」。無論在朝、在野的從政人士，都必須緊記「空談誤國、實幹興邦」的歷史教訓。從政者，提出的政策建議，必須是審時度勢，負責任地為民眾謀福祉，為社會謀發展，不能空喊一些「美麗」的口號，特別是一些「我請客，你付鈔」式的口號，冀求能取悅公眾於一時，但「西洋鏡」最終也有被拆穿的一日，落得裡外不是人。口號從來是最令人感動，也最讓人神往，但為政貴在行。要驗證有關政策能否真正為民服務，就是檢視可行性、時間性和切入點；否則，再詳確精博的方案計劃，都不過是字山文海，一切都不過是鏡花水月，永難實踐，甚至可能是好心做壞事。

「口號議政」製造混亂

在香港，行政主導體制，加上過分強調「為反對而反對」的政黨議事習風，令致部分政黨以能阻撓政府施政、推翻政府決策為議政目標。

新年度的財政預算案已經發表了一個多月，但有關後續爭議卻仍在反覆糾纏。先是有立法會的反對派，聲稱因為反對財政預算案的內容，因此，開創了歷史，以投票權方式讓臨時撥款決議案過不了關，差點令政府施政癱瘓、公共服務暫停、公務員和綜援人士「無糧出」。反對派聲稱，要財政預算案解決有關復建居者有其屋，以及落實全民退休保障計劃。

雖然，通過臨時撥款決議案只是一項程序，只能製造一時間的混亂，尚未能對特區政府造成傷筋挫骨的戕害，但事件已清楚反映目前這種「口號議政」的危險性和不負責任性。今次可能只是「玩大咗」，如果下次是有計劃的部署呢？後果恐怕會是另一個模樣。

正如反對派議員在臨時撥款決議案第二次提交立法會審議時所指稱，就是因為他們在立法會內不夠票，否則，政府早就要聽他們的。換言之，如果反對派有足夠的票數，就可能會真的將財政預算案推倒重來。是耶非耶，是否又是另一個口號？

當然，新財政預算案的部分內容，存在一些爭議點，而當局的處置手法亦有待完善。最明顯的例子，就是有關注資強積金戶口所引發的爭議，延宕至今仍未平息，火頭更是持續擴散蔓延，最近更將關愛基金牽扯入內。當局宜應果敢果斷，狠下心地摘除病灶。

建議要以大局為重凝聚共識

至於反對派方面，早前在政府宣布全民派錢之後，即時調整方向，將反對口號轉在復建居屋方面，就是看穿政府已表明不會做，就是要讓政府為難。但其實，要求復建居屋並非反對派專利，建制派也一直有這方面的建議，而市民大眾亦有這方面的訴求，只是大家以大局為重，將復建居屋作為爭取的目標，而不是反對預算案的藉口。同一個訴求，就是因為目標和取態不同，便出現截然不同的反應和行動，更有可能完全相反的後果。建言與口號，差別就在於此。

至於提出的時間點和切入點，更是判別口號的標準。眾所周知，財政預算案其中一個功能，是配合前一年由行政長官提出的施政報告，而復建居屋如此重大的政策決定，根本不可能由財政預算案來決定。況且，面對內外夾擊的樓市炒風，政府去年5次出手才勉強穩住形勢，在目前歐元危機未定、中東北非烽火四起、日本震災未停的複雜環境下，關乎民生大計的房屋政策，更應戒慎戒懼，不能輕忽措舉。雖然如此，曾俊華司長仍然公開表示，政府會考慮有關建議。

至於其他例如全民退休保障，無疑是相當吸引的政策，能夠使長者、婦女即時得到退休保障，確實是「美麗」的願景。可惜這只是一句口號，如果真的要落實，究竟錢從何來？另外，要落實全民退休保障，就需要全面檢討現有稅制和退休制度，在社會未有共識，甚至未有討論之前，這類「我請客，你付鈔」的建議，根本就是不能落實的口號。



美國示威者抗議美國參與對利比亞的戰爭行動。

盡快堵塞最低工資法例的漏洞

葉偉明 工聯會立法會議員

民筆聊生

最低工資法例實施在即，本月22日香港僱主聯合會竟然在多份報章刊登一封有關最低工資的公開信，鼓勵僱主公然走法律罅，在實施最低工資前單方面更改僱傭合約，減去飯鐘錢及休息日薪金，剝削僱員的合理工資。此舉不僅破壞香港的勞資關係，更增添港人對一些無良僱主的不滿。

對於以上「無良建議」，本人即日聯同工聯會權益委員會及工會代表約40多人遊行至香港僱主聯合會，要求他們立即收回有關言論，並且以聯會名義向社會發出「良心建議」，呼籲僱主給予僱員有薪飯鐘及休息日薪金；其後我們更約見勞工處官員，促請勞工處必須密切關注有關事件，防止僱主利用法律漏洞逃避責任。最低工資的立法原意在於保障弱勢勞

工，避免工資過低，防止僱主剝削員工。工聯會爭取最低工資多時，過去勞工界一直堅持首個最低工資水平應定為時薪33元。但基於商界的大力反對，勞工界在2010年12月底舉行了一次有180個不同行業工會代表出席的「武林大會」，為了最低工資法例能盡快通過，勞工界在迫不得已的情況下最終無奈接受時薪28元的最低工資水平，讓最低工資法例得以在本年5月1日正式實施。

可惜的是部分無良僱主實在無良心。在最低工資出台前已經不斷用盡各種招數剝削員工。最近工聯會就收到許多不同行業僱員的投訴，指公司刻意扣減他們的工時或福利，例如安排僱員在膳後才上班，或放工後才用膳；又有僱員在沒有超時補償的情況下，被迫提早上班或延遲下班，變相減少人工。而當中最引起香港人憤怒

的，相信就是大家樂的「明加實減」單方面扣飯鐘事件。如今香港僱主聯合會竟然以廣告形式建議僱主走法律罅，情況更為嚴重。

事實上，工聯會立法會議員在審議最低工資法例時，便一直要求政府盡快處理由此而衍生的一系列勞資爭議問題，例如飯鐘錢及休息日薪金是否計算在最低工資條例中。最低工資法例將於5月1日實施，因此政府實在有責任盡快作出修訂，以堵塞法例的漏洞。可惜的是政府一直「敷衍慢板」，遲遲未有處理以上問題，故此導致今天「僱員無助」的局面。最後，是次香港僱主聯合會的「無良建議」突顯出最低工資的實施必須配合標準工時的落實。香港社會一日未有標準工時，部分無良僱主就可以透過種種不合理手段要求僱員「無償加班」，變相令最低工資名存實亡。

杜絕議員過激行為

美恩

報道指，民主黨和公民黨已初步取得共識，同意把立法會主席的權限延伸至事務委員會主席，令他們面對議員以激烈行為抗議時，有權下「驅逐令」，確保會議運作暢順，預料此項議事規則修訂將會獲得通過。惟社民連梁國雄表明，無必要向委員會主席延伸權力，擔心主席會濫用權力，動輒驅趕議員，加上立法會有近30個事務委員會主席，執行權力時標準不一，故不贊成有關建議。

梁國雄的聲明可謂此地無銀三百兩，他自己屢屢濫用議員的權利，破壞社會秩序，卻擔心事務委員會主席濫用驅趕權力，可謂本末倒置。根據以往紀錄，在議

會之內犯事最多、被驅逐得最多的，正是梁國雄本人，他與其擔心事務委員會主席濫用權力，不如好好檢討一下自己的行為，不過對於一些慣於以激烈行為去譁眾取寵的議員來說，叫他們自律根本是對牛彈琴，像牛皮燈籠，點極唔明。他們把議會當作表演場地，將激烈行為當作職業需要，視搞事為例行公事。「大聲抗議、擲物洩憤、被逐離場」是他們的慣性伎倆，可惜他們從不感覺羞恥，滋事分子之一的陳偉業更曾經在議事堂大言不慚地說：「我們在這個議事堂搵蕉、掃場、叫高官下台都不計其數，這麼久都沒有人叫我們『收聲』。……」議事堂規則過分寬鬆，令陳偉

業之流可以這般肆無忌憚，應該加以正視。查實市民對議員以激烈行為抗議早已感到厭倦，根據專業會議在本月初的一份調查，在被訪問約600人之中，約75%市民支持立法會加強規則，規管議員在立法會的語言暴力和過激行為。逾八成市民都反對議員在立法會的「捉嘢」行為。記得上年的特首施政報告時，有位市民亦曾經不屑地說：「他們又來了，嘈下、擲下東西便收工喇，數萬元一個月，幾好呀。」由此可見，以激烈行為抗議根本上是犯眾憎，兼且「冇市場」，為了堵塞議會上的漏洞，為了令議會運作變得暢順，修訂規則乃順理成章的事。

西方走廊

面對國際和國內輿論對空襲利比亞的廣泛質疑，奧巴馬近日不得不再次為發動並參與空襲利比亞辯護。這位諾貝爾「和平獎」得主，顯得忐忑不安、心理空虛、底氣不足，在辯護會上完全失去當年抨擊小布什「發動伊拉克戰爭是大錯特錯」，「如果當選將快速從伊、阿撤軍」，和「非萬不得已，不能隨意介入和發動戰爭」等曾經征服和俘虜美國選民的語言，將空襲辯得前後矛盾、越辯越黑。這次辯護是奧巴馬上台後最重要，也是美國有史以來最失敗的總統演說，因為奧某正面臨國會議員發起的彈劾。

奧巴馬說「軍事行動不能解決利比亞問題」，稱「介入利比亞將會重建一個伊拉克」。一會兒又說「對利比亞採取的軍事行動目的是保護該國平民和設立禁飛區，美軍的行動獲得了聯合國安理會和國際社會支持」；一會兒又稱「如果試圖以武力推翻卡扎菲政權，針對利比亞的軍事聯盟將可能瓦解」。奧巴馬此番前後矛盾的講話讓人越聽越糊塗，按照奧某的邏輯，「空襲並不是軍事行動」，並將聯合國決定設立禁飛區，翻譯成「聯合國支持聯軍的軍事行動」。

邏輯不清激怒眾議員

奧巴馬一邊說，「如果向利比亞派遣地面部隊，美軍將面臨更大危險，所承擔的費用和責任也將更重」；「我們在伊拉克走的就是這條路」。但轉眼又說，「美國將採取軍事手段保持對卡扎菲的高壓，包括繼續對其實施武器禁運、切斷其現金來源、幫助利比亞反對派等，讓反對派有能力決定『自己的命運』」。美國政界和媒體紛紛指責奧巴馬的辯護邏輯不清、語言模糊、就像是哄小孩過聖誕節。現在，奧巴馬已無法憑「出色」口才為自己擺脫危機、征服民眾，而是騎虎難下、進退為難。

國會議員對奧巴馬「美國主流媒體大多支持這場戰爭」的滿口胡言，表示得極度憤怒。稱「奧巴馬越過國會發動戰爭違法」；「將美軍士兵置於險境不是總統可以單獨做出的決定」；奧巴馬的決策應該受到應有的彈劾。更為糟糕的是，連民主黨眾議員庫齊尼奇也對奧巴馬發出嚴重警告，並已經要求國會立即凍結奧巴馬的戰爭資金。發動伊拉克戰爭的前國防部長拉姆斯菲爾德以老大的身份加入彈劾奧巴馬的行列，指責奧巴馬連「任務是什麼都不知道，就發動利比亞戰爭」。

希拉里幫腔越幫越僵

2008年參選總統的對手、共和黨議員麥凱恩指責奧巴馬「戰略不清」。美國專家卡彭特則指「對利比亞結構知之甚少，就下令開火，行動將給美國帶來大麻煩」。空襲行動的結果還未清楚，奧巴馬又作出「我們在利比亞的任務是成功的」的結論。奧巴馬多次重複「美國不應、也不能干預全世界每個地方發生的危機」，但接著又說「我堅信，當無辜人民遭受殘暴對待，以及當國際社會準備攜手挽救數千生命時，採取軍事行動符合美國的國家利益」。

希拉里眼看奧巴馬陣前失蹄，積極幫腔。她以長者身份語重心長的口吻，叫美國人設想一下，「如果我們沒有插手，擁有70萬人口的班加西落入卡扎菲之手，上萬人將被屠殺，美國能夠袖手旁觀？」面對希拉里的「啟發」，美國輿論忍無可忍，「反戰」網站說，辯護是「向美國人推銷戰爭」；評論網稱，「2007年參選時說，除非美國本土遭受迫在眉睫的威脅，否則總統無權決定發動軍事襲擊，如今他的言行不一，應受到彈劾」。希拉里幫腔，真的越幫越僵。

奧巴馬忘忘心虛越辯越黑

黃海振 資深評論員