

恐打自己友 白鴿黨圖濱



A15

起」,年底區議會選舉戰鼓未響,硝煙味道卻已隱約嗅到:各大 政黨及政團均積極部署,無論建制派或反對派,均打出不同牌 頭,派員落地區「插旗」。不過,「忙中或有錯」,部分新興政黨 或政團,在未摸清楚地區形勢下,或出現「自己人打自己人」的 情況。據地區老友向自明透露,民主黨正計劃趁此局勢混亂之 時,派員到部分有2名或以上建制派成員計劃參選的地區,意圖 「渾水摸魚」,故建制派對此絕不能掉以輕心,必須加強溝通,不 要因一時的意氣而令反對派奸計得逞。

自明時與地區老友閒聊政事,發覺地區人士的「擔憂」聲音最 近變得越來越強烈,顯示政壇「風向有變」。有地區人士點出, 民主黨被社民連及「人民力量」兩面夾攻,隨時再失議席,而剛 飛走的一群「千年第二梯隊」,雖説屬尾大不掉本應「早走早 着」,但在現實上,他們卻霸佔住不少區選「靚地」,短期內相信 都難以「收回白鴒巢」;若要開拓其他選區又礙於時間、人力及 物力均有不足,令白鴿黨苦無突圍良策。

他說:「民主黨不時大出口術,一時就說不會與『叛將』協

今明兩年接連有多場選戰,香江政壇可謂「一波未平、一波又 調,一時卻又聲言不排除雙方合作,顯得進退失據,反映他們無 法突破困局,只得『拖得就拖』。」

民主黨信有機可乘以小博大

最近,民主黨發現,部分新興建制派政黨如新民黨等表現得相 當積極,並以新民黨副主席田二少為例,指他派出社區幹事到荃 灣開拓票源,二少自己則在屯門、元朗找落腳點,主席葉劉淑儀 更看準九龍東一帶有較多基層公務員而派了一名黨員落户。不 過,有部分新民黨落户的選區,其實已有其他建制派政黨或政團 在長期經營,而由於票源較接近,相互「龍爭虎鬥」在所難免 卻同時造就了民主黨渾水摸魚的機會。

老友説,民主黨在衡量過選舉形勢後,相信這是一個可乘之機, 故密謀派員到該些「目標」選區,意圖上下其手,望能漁人得利。 該地區老友直言,相信民主黨屆時會使出「標籤」老招數,先 把建制派候選人扣上「保皇」之帽,吸納反對派選票,並派出一 些較有知名度的黨員參選,借助知名度爭取游離票源,再借選區

「低票勝出」:「這對白鴿黨來説,絕對是成本 最小的有利投資,故他們內部有意留着小部分具 知名度的黨員,負責『突襲』搶位,但暫時未能定出終極參選名

建制派宜協調免「鷸蚌相爭」

他說,各大黨派積極部署派員參選,實屬無可厚非之舉,只是 部分新成立的建制派新政黨,可能與「傳統建制派」合作較少, 大家尚未建立一套完善的協調機制,故不知其屬意的選區本來已 屬其他建制派政黨成員所有,或有其他地區友好為現任議員,故 派員落區之舉,可能會拉散建制派的票源,「鷸蚌相爭」下,令 反對派「漁人得利」的危機大增。

老友強調,反對派凡事「鬼打鬼」,但面對選舉時,都會私下 協調,建制派就更不能自亂陣腳,更要加強彼此溝通及協調,防 備反對派的洶洶來勢:「今屆政治形勢對建制派可謂暗湧不小, 故每一場仗都相當重要,建制派絕不能掉以輕心。」

讀者郵箱:hongkongwind@wenweipo.com

先發制人

立法會3丑公然挑戰議事 規則,屢在議事堂上擲

物、掃枱、爆粗及惡言侮辱官員,最近更 變本加厲,煽動部分激進憤青以暴力示威 甚至襲擊官員。立法會議事規則委員會將 於本月29日討論如何完善議事規則,加強 規管議員的行為。據悉,委員會採用「先 發制人」的策略,初步構思修改議事規 則,容許大會主席在「有理由相信」某議 員將會搞事的情況下,就可以先一步要求 對方離場。不過,「有理由相信」這原則 會給予主席很大的權力,故預計反對派會 就此提出質疑,阻撓有關修訂的通過。

在反對派力保縱容下,3升在議事廳可謂橫行無 忌,就算主席在會議中不斷呼籲「切莫犯規」,3丑 仍然「做了再算」,行為愈來愈過火。

倘「有理由相信」 搞事 即可採行動

為防止議事暴力持續蔓延、惡化,有議會中人近 日提出新構思,認為可在議事規則內加入「有理由 相信」的規定,容許主席有權在議員搞事前先行制 止,並將之趕離會議場地,以防患於未然,就算有 意搞事的議員趁勢發難,提出抗議,主席屆時亦可 與有關議員退席到主席室商討,要求對方保證不會 在會議進行期間搞事,及向全體議員公開宣布搞事 者的承諾,有其他議員「作證」,就可防止有關的 搞事分子轉頭即違反承諾。

他續説,根據「普通法」的精神,只要有了先



的權力,要求有關議員離場。

該議會中人坦言,有關構思未必可以立即杜絕搞 事行為,但總較無日無之地放任3丑繼續「作惡」 好。不過,有議員則直言,反對派議員目前仍以 「事不關己,己不勞心」的態度,「隻眼開隻眼閉」 地縱容激進分子攻擊官員的行為,倘提出加強主席 權力,反對派肯定會集體反彈,強烈反對,故即使 修訂的原意再好、再符合市民的普遍意願,也很大 可能難獲議事規則委員會通過。

議會中人坦言,目前看來,委員會最大可能取得 例,在下次會議時倘再有議員或其他人士意圖有所 共識的只是「放權」給事務小組委員會主席行使與

行動時,主席就可引用先例,運用「有理由相信」 大會主席等同的「逐權」,而禁止議員攜帶示威物 品入內則仍然困難重重。

卿姐雖受害 僅撐有限度禁攜物

民主黨副主席劉慧卿曾因視線受「人民力量」議 員陳偉業的示威物品所阻,提出調位要求,惟行政 管理委員會以電腦投票系統未能配合為由加以拒 絕。不過,身受其害的卿姐,只稱會支持在會議廳 內,除發言時段外,其他時間均不能在座位上展示 任何示威物品,「這種修訂,充其量只是聊勝於 無,對3丑完全起不到阻嚇作用,亦無助議會暴力 ■香港文匯報記者 鄭治祖 收斂」。

死性不改

國雄,被其他反對派所包庇,恍 如「攞正牌」以粗言暴行橫行議會。在立法會特別 張建宗。在發言時,他聲言張建宗「成日喺度扮可 憐」,甚至恐嚇張建宗答覆時切勿再重複「行之有 效」等字眼,否則定必以粗口回禮,最後長毛當然 死不悔改,在抛下「×街」粗言侮辱局長後得戚走 出會議廳。

在「掟膠樽」後,長毛再次針對張建宗「玩

嘢」。在會議上甫發言,長毛就聲稱,自己與張建 宗的「積怨」,源自長者宿位供應及輪候的問題, 期間又大拋書包引經據典,質疑張建宗「毫無悔 人做師父……成日話我掟你,又話好驚,你驚咩 唧,咪等我俾人趕出去(然後)喺度扮可憐囉」, 並聲言張建宗在回應時倘再説「行之有效」,就 「難免」要以粗口相待:「你再咁答我就拎粗口鬧 你!」

張建宗在回應時,有耐性地向議員解釋政府施

政方向,並同意政府增加宿位是「責無旁貸」, 「我明白宿位的需求非常殷切,這亦是政府的壓力 點,但政府從無畏縮,反而會多管齊下……」長 毛即時高叫中斷張建宗的發言:「你唔使答喇, 我好哋哋同你講,你又係咁,我都喺嗰句啦,你

雖然長毛再次以粗言侮辱官員,但身為財委會主 席的民主黨副主席劉慧卿,卻只輕描淡寫地説「咪 講埋呢啲説話啦」,未有處理事件。

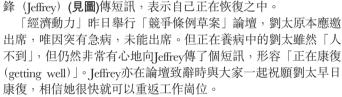
■香港文匯報記者 鄭治祖

劉太傳復原短訊報平安

經濟發展 局局長劉吳惠蘭日前突然入

院,並有報道稱其患上初期 腸癌。不過,劉太在休養中 仍不忘工作,記掛着目前備 受關注的競爭法草案的審議 工作,並特意向主辦相關論 壇的「經濟動力」議員林健

■香港文匯報記者梁祖彝 攝



■香港文匯報記者 鄭治祖

英外相報告「讚賞」港政黨分手

所謂「合久必分,分久必合」。香港政黨近年 分分合合,有政黨有資深黨員退黨,亦有新政 黨成立,連英國政府亦非常關注香港政黨的最新「分手」情況。 英國外交大臣夏偉林於昨日提交國會的香港半年報告書中,特別 提到前自由黨資深黨員田北辰退黨後轉投新民黨,及新民主同盟 退出民主黨等最新形勢發展,並對此頗為「讚賞」,形容該國歡 迎這些持續的、動態、多元化的政治發展,「發揮了推動香港公 民社會發展的貢獻」。

總結「一國兩制」運作良好

夏偉林在報告中亦宏觀地總結了香港的最新情況,稱表示「一 國兩制」原則在香港運作良好,而聯合聲明所承諾的權利及自由 也得到尊重。香港在中國的經濟貿易發展中佔據獨特的位置,香 港繼續支持開放市場、貿易自由化和反對保護主義,商界也享有 奉行法治和良好法律制度所帶來的好處。

他又説,英國和香港的雙邊關係遠超於聯合聲明之下的法律和 歷史責任,香港的繁榮也關係到英國的利益,「相同的價值觀和 權利自由使我們連繫一起,也成功保障了香港的繁榮安定」。

至於2012年政改方案獲得通過,夏偉林認為,這是香港邁向普 選目標的重要一步,相信2012年選舉對香港實現普選會有重要作 ■香港文匯報記者 鄭治祖

新立會大樓 系統勁電視多

立法會新大樓的興建工程正進行得如火如 荼,而除硬件進度要「加多兩錢肉緊」外,軟 件設施亦不能怠慢。立法會秘書處昨日就向傳媒介紹新大樓的電

腦系統設備,屆時公眾可以採用更簡易的方法找到立法會會議文 件,就算是80年代的文件亦能透過立法會網上平台找到。 同時,由於新大樓面積大增,為令所有進入大樓內的市民及傳 媒等,都能知道各會議廳內的會議情況,大樓將會安裝52部大型

電視,不停播放會議進行情況。 據介紹,初步構思這些電視機將會分別安裝在會議廳內公眾 席、會議廳外、走廊及地下大堂等位置,電視會播放即時會議內 容,同時亦會打出會議文件簡介、要求發言議員人數、即時新 聞、天氣溫度及時間等資料,若播放每周例會或其他特別會議

時,更可以播出手語畫面,方便不同需要的公眾。 除安裝大電視外,為令公眾更了解大樓設施及立法會架構,大 樓會安設37部電子顯示系統,讓公眾尋找到議員辦公室的位置、 大樓設施及洗手間位置等。

新大樓同時會增加網上廣播支援,日後市民可以透過網上聽取 及觀看會議的進行,新系統毋須如現時般,待會議全部完畢後, 才能重溫有關會議,在新安排下,會議只要過15分鐘便夠立即重 温,可謂方便不少。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

維護法紀不應受責 《蘋果日報》混淆是非



上,保安局局長李少光回答議員有關 人以武力清場及濫用胡椒噴霧來形容 警方當晚的清場行動,是顛倒是非黑 白。他指,示威者當晚佔據的是中環 主要馬路,導致大塞車,不少市民認

為政府要盡早採取行動。 警方當日的清場的行動完全是合法合理。示威者在 遊行完結後突然衝到中環要道圍坐,堵塞交通,已經 踰越了和平示威的界線,觸犯了《交通條例》。假如 警方不是果斷清場,中環交通將會陷於癱瘓,任由活 動持續至翌日,後果更是不堪設想,這是關係全港市 民利益,警方不可能對示威者的行徑置之不理。

然而,《蘋果日報》卻對李少光的説法大做文章, 反預算案遊行清場的問題時表示,有 並借一名有份衝擊警方的示威者一面之辭,指警方是 故意用胡椒噴霧射向示威者。同時,因為帶兒子參與 衝擊抗爭而受盡外界批評的高太又走出來指:「無可 能向天噴,如果係咁,高級公僕個天空就真係非常 矮。」這些指責並不公允,警方使用胡椒噴霧是為了 控制場面,防止示威者衝擊警方防線。當然,現場兵 荒馬亂,示威者如狼似虎,在混亂中有人被胡椒噴霧 射中根本不足為奇,要怪的是暴力衝擊的示威者,而 不是依法清場的警方。

> 事實上,據現場目擊者憶述,一班示威者不斷以游 擊方式突破警方防線,一邊對警員大叫「不要掂

我」,一邊用身體撞向警員,部分人更故意以各種粗 言穢語辱罵挑釁,但被衝撞及辱罵的警員卻罵不還 口,打不還手。不少立場中立的旁觀者都指這種示威 方式對警方「很不公道」。在這種情況下,警方要使 用胡椒噴霧是絕對合理的,難道要警員綁起雙手任由 示威者胡來嗎?

至於《蘋果日報》説警員使用胡椒噴霧射向示威者 不對,但對於示威者的暴力衝擊、囂張辱罵的行徑卻 視作理所當然,糾纏於枝節,對於大是大非卻顛三倒 四,誣盜插贓,這才是混淆是非黑白。

香港目前正處於兩種力量的對抗,一種是求穩定, 期望政府集中精力發展經濟改善,符合廣大市民的利 益。另一種是以反對派及其喉舌為首,千方百計令香 港陷於嚴重的政治動盪,目的是要加劇社會矛盾,煽 動市民衝擊政府,以便火中取栗,再來一次03年七一 大遊行,為11月的區議會選舉造勢。從近日的預算案

風波,到公然襲擊特首,再到在香港發動所謂「紫荊 花革命」,在在顯示這種破壞社會穩定的力量正不斷

警隊作為維護法紀的最前線,肯定成為反對派除之 而後快地目標,所以每當發生暴力衝突,反對派都立 即不問情理地指責警方清場行動,但對於示威者的暴 力行徑卻不置一詞,《蘋果日報》及吳志森之流的反 對派政治打手,無所不用其極地抹黑警方,將一班自 以為是、目無法紀的憤青美化成抗爭英雄,以吸引更 多入世未深的青年加入暴力抗爭隊伍。如果任由這股 歪風蔓延, 不但更多青年人成為反對派政治鬥爭的棋 子,隨時前途盡毀,而且社會將陷入無日無之的衝突 抗爭。所以,社會應對持正執法的警隊給予最大的支 持,抗擊搗亂社會的逆流,也要對唯恐天下不亂、為 反對派塗脂抹粉的《蘋果日報》揭其禍心,駁其謬 論,揚清激濁,蕩去滓穢。