



周八駿 資深評論員

香港管治的兩根支柱

香港管治的兩根支柱：一是在重大政治問題上，必須保持一致，2005年下半年關於修改2007年行政長官和2008年立法會產生辦法夭折的教訓、2010年上半年關於修改2012年行政長官和立法會產生辦法得以通過的經驗，從正反兩方面證明了這一點；二是在重大經濟民生問題上，務求取得共識。既不能誤解「支持行政長官和特區政府依法施政」等於愛國愛港政治團體必須無保留地支持政府議案投以贊成票，也不能「做騷式」地謀求公共政策共識來「忽悠」群眾，而是要踏踏實實地在公共政策制訂過程中加強合作，務求提交立法機關的政策議案經得起質疑和推敲。在本屆政府任期日短而下屆政府必將面臨更為錯綜複雜形勢的背景下，從兩根支柱角度看香港管治是必要的。

最近有一種觀點：特區第三屆政府2011/2012財政年度預算案受挫，反映行政主導政治體制難以為繼，因為，在立法會中民選成分日益擴大的背景下，立法機關與行政機關難以建立穩固的「管治同盟」。

眾所周知，行政主導是《基本法》規定的香港特別行政區政治體制的特點，故上述觀點值得商榷。

必須指出，根據《基本法》第一條、第二條和第十二條，香港特別行政區政治體制是中央直接領導下的行政主導。行政長官作為特區首長和特區政府首長，在中央直接領導的行政主導政治體制中擔當關鍵角色。《基本法》第四十三條第二款規定：「香港特別行政區行政長官依照本法的規定對中央人民政府和香港特別行政區負責。」行政長官對中央和特區都盡責是考核其表現的基本準則，而行政長官唯有得到中央和特區大多數居民支持才能履行其對中央和特區的責任。中央的支持和特區大多數居民的支持是行政長官及其管治班子管治和施政的兩根支柱。

行政主導是《基本法》規定政治體制特點

香港社會是明白事理的。此所以各民意調查機構定期所做關於行政長官及其管治班子的民意支持度的調查結果，一貫地引起媒體和輿論高度關注；此所以行政長官得到中央領導人何等評價，一貫地引起香港社會各界、各政治團體高度重視。

行政長官的難處在於，歷史造成香港兩大對立的政治陣營，而香港居民的基本政治取向依照兩大陣營來劃分，以致對中央負責與對特區負責不時地遇到矛盾；現實國際政治因素又常常強化這樣的矛盾。

2002年7月1日，特區第二屆政府開始實施主要官員問責制，同時構建立法機關與行政機關之間的「管治同盟」，方向和目標是對的。問題和困難在於，在行政機關內，不僅行政長官及其管治班子缺乏共同的執政綱領，而且，作為核心領導的行政長官及其管治班子，與由傳統公務員構成的政府日常運作的領導層以及作為政府主體的傳統公務員存在着明顯的不協調，這就必然削弱特區政府的管治能力和施政水平。從而，必須面對民意、考慮選票的愛國愛港政治團體難以在立法機關無保留地支持行政機關。

總之，立法機關難以與行政機關建立穩固「管治同盟」，在一定程度上與立法機關民選成分不斷增加相關，但後者不是主要原因更不是唯一原因，歸根到底，是行政長官如何爭取中央支持和特區大多數居民支持。

毋庸諱言，自1991年香港立法機關開始引入民選成分以來，立法機關地區直選大體維持六與四之比，愛國愛港陣營佔下風，反對派陣營佔上風。面對香港社會如此政治生態，行政長官和愛國愛港政治團體都不能不審慎考慮政治策略，雙方考慮的側重點有時會分歧，對一些公共政策的看法也會分歧，是不足為奇的；然而，必須「基本一致」，否則「管治同盟」不可能穩固。

「管治同盟」必須「基本一致」

貫徹「一國兩制」和《基本法》沒有成功先例可資借鑒，必須在實踐中探索，不斷總結經驗和教訓。約14年來的實踐顯示，行政長官同時履行對中央負責和對特區負責時，需要頂住香港社會內外反對或對抗中央的勢力的干擾，順應並推動香港經濟與國家主體經濟、尤其廣東省珠江三角洲區域經濟一體化大趨勢。愛國愛港政治團體既要爭取香港更多居民（選民）的理解和支持，也要堅持高舉愛國愛港大旗。只要愛國愛港陣營和特區政府管治核心都能提高政治水平，保持「基本一致」，行政長官就能穩固地得到兩根支柱的支持，香港政治就經得起邁向普遍的考驗。

在本屆政府任期日短，而下屆政府必將面臨更為錯綜複雜形勢的背景下，從兩根支柱角度看香港管治是必要的。

劉吳惠蘭傳患腸癌 手術順利 議員慰問



當局稱劉太手術順利，康復進展良好。資料圖片

平添暖意 商務及經濟發展局局長劉吳惠蘭突然入院，並傳患上腸癌，震動香港政壇。商務及經濟發展局副局長蘇錦樑未透露局長的病情，只證實劉太確由周一開始請病假5天。該局發言人則指，劉吳惠蘭進行了一次手術並順利完成，康復進展良好，又感謝各界的慰問和關心。多名立法會議員在聞訊後均感突然，紛紛送上鮮花及慰問卡，望局長能早沾勿藥，又希望她能充分休息，不應趕急上班。這些親切的問候，為一直只見唇槍舌劍的議事堂，平添了一份暖意。

身體健康，他平日會多做運動，包括游泳及行山等，當知道身邊的朋友生病時，也會向對方了解疾病的成因及預防方法，從中偷師，以加強自己的認知。

工聯會議員王國興說，他們共4名立法會議員已送上花籃問候劉太，又坦言自己從未聽聞對方生病，而在今年立法會春茗時，自己與劉太同席而坐，也沒有發現對方有異樣。他認為，劉太病情尚非輕，休息5天並不足夠，故建議她減少手上的工作，靜心休養1個月以上，待身體完全康復才上班。

何俊仁嘆「人生無常」

民主黨主席何俊仁則稱，他已經叫秘書送上花籃，並祝願劉太早日康復。不過，他說，自己對劉太入院的消息「感覺突然又不突然」，因為「人生無常」，「像當年華叔（司徒華）每年都有驗身及照肺，都是到末期才發現染上了肺癌」，又認為劉太既然有病，從人性的角度考慮，相信對政府運作來說，讓她休息數周不會是甚麼大問題。

被問及劉太身為問責官員，一旦染上重病，特區政府應否公開向公眾交代時，何俊仁稱，他當然希望政府能夠在保障私隱的情況下，向公眾披露基本資料，但一切還得從人性的角度作考慮。

香港文匯報記者 鄭治祖

政府為關愛基金撲水

仍須努力

「關愛基金」計劃於今年第2季就正式推出協助社會上「漏網之魚」的援助項目。不過，民政事務局常任秘書長楊立門首次透露，當局至今仍未籌足所需的50億元，「仍在進行籌款工作，將於適當時間公布所籌得的款額」。

楊立門表示，當局計劃於5月6日的立法會財務委員會會議上，提請批准政府向基金注資50億元；又首次披露，截至上月28日為止，用於推展基金工作涉及的行政開支約為194萬元，而當局為基金提供的中央秘書處服務，預計於2011至12年度的開支約為1,190萬元，而有關費用將向基金收回。

香港文匯報記者 鄭治祖

財爺明赴財委會解畫

接受質詢

新年度預算案引發連串風波，而財政司長曾俊華自成為眾矢之的。立法會財委會明日會舉行最後一天的特別會議，審核2011至12年度的政府開支預算。據財委會主席劉慧卿昨日表示，曾俊華已回覆立法會秘書處，決定出席明日上午11時半至下午1時半的會議，聯同財經事務及庫務局局長一起回應議員就公共財政議題的提問，相信屆時必定會有一場「龍爭虎鬥」，尤其反對派近期的議會暴力行為變本加厲，看來財爺要好好作準備了。

香港文匯報記者 鄭治祖

長毛屈警濫噴椒霧 李少光批顛倒黑白



李少光批評，長毛稱警方濫用胡椒噴霧，是在顛倒是非黑白。香港文匯報記者梁祖彝攝

強詞奪理

反對派組織的「反預算案遊行」爆發示威衝突，甚至有示威者衝出德輔道中霸佔行車線，令警方一度需施放胡椒噴霧驅趕。不過，社民連議員梁國雄就反咬一口，稱警方濫用胡椒噴霧。保安局局長李少光嚴辭反駁，批評長毛「顛倒黑白是非」，又透露自己已被部分市民埋怨為何不早些清場，以致主要道路的交通受阻一段較長時間。

李局長形容，當日有示威者佔據了港島區的主要道路，引致大塞車，警方只是用有限武力去清場，又着長毛提醒其「契女」，指「示威發展到暴動時是好危險，她(年紀這麼小，參與時應該要小)」。

香港文匯報記者 鄭治祖

「好打」要講理 林鄭未跪低

反駁指責

特區政府一直十分關注「發水樓」的情況，並多次提出新政策回應社會對此的關注。不過，反對派對此不單不表欣賞，其中民主黨的李永達（高達）更質疑，被讚為「好打得」的發展局局長林鄭月娥在此議題上，多次向發展商「跪低」讓步，林局長反駁指，自己辦事精神是「務實和合理」，強調自己是在諮詢及聽取意見後作出修訂，有關改變「非常有理據」，故根本不存在「跪低」的問題。

在立法會財委會特別會議上，針對當局最近就規管「發水樓」問題作出多個新修訂，「高達」向林局長「開火」，聲言對方在發展商面前是「跪低」3次，質疑日後會否有第4次「跪低」的情況：「我們一向都話林局長係最打得，一個最打得的局長，面對發展商都

「跪低」不只1次，「跪低」3次，咁你諗吓市民對政府在處理關於土地與地產商的政策上，點會唔覺得你們是軟弱與「官商勾結」呢？」

講原則仍須務實合理

面對「高達」的嚴厲指控，林局長反駁指，「任何人如果只係打得，而不是一個合理的人，都不是值得大家推崇。我相信，我辦事的精神是既有原則與方向，亦都要務實與合理」。

她續指，當局在處理「發水樓」做了大量公眾諮詢工作，期間建築界的專業人士提出不少建設性、務實建議，故她認為當局聆聽意見後作出修訂，有關改變亦「非常有理據」，故根本不是「高達」所形容的「跪低」。

民望插水 民主黨犯下四大錯

徐庶



民主黨反對財政預算案，否決臨時撥款，號召進行「紫荊花革命」，導致了民望大插水，民主黨的民望跌幅比其他反對派的跌幅更大，何俊仁、劉慧卿、李永達更分別明顯下跌0.41、0.3、0.36分。這些以鷹派面目示人的戰將，提出了要「向特區政府宣戰的口號」，要「打倒曾俊華和曾蔭權」。

為何民主黨敗得如此慘？其領導層犯了四大錯。

第一宗：「革命」口號犯眾憎。民主黨為了區選造勢，於是轉過身去和最激進的反對派爭取選票，決心在「公投起義」後，玩一鋪家賭，以「紫荊花革命」為口號，爭取最激進的選民，大小通吃。大家都知

道，突尼斯的鬧事者利用群眾上街把政權更迭，民主黨提出的「紫荊花革命」就是要把政權奪過來，野心之大，路人皆見。

香港的政治經濟情況和突尼斯絕對不相同，根本就沒有所謂「革命」的條件。恰恰相反，香港市民都知道，香港實行《基本法》，自由、人權、財產、投資、就業等都得到保障，用自下而上進行奪權，製造政治動盪，恰恰是使香港失去了保障。這是香港市民的大忌，市民都不會贊成搞什麼「革命」。所以，民主黨大失民心，受到了廣大市民的強烈抵制。只要看一看民主黨所發起的所謂每周一次遊行示威，人數小貓三二隻，就可一葉而知秋。

第二宗：通脹重擔下趕絕窮人，不恤民困。任何政

黨都要體恤民生，急市民所急，想市民所想。現在香港市民最擔心的就是通脹，通脹猛於虎，小市民百上加斤。政府提出的派發六千元是救命錢，夫婦合計就是萬二元，可濟燃眉之急。民主黨就是要同政府鬥氣，為反對而反對，反對發放六千元，與市民為敵，當然引起公憤。失道者寡助，此之謂也。

第三宗：空頭支票，虛放一槍，言不及義。任何政黨都做政策研究，提出具體可行的建議，真正可以落實，讓人民看到實際的利益。民主黨既然不贊同派六千元濟民解困，卻無代替方案，平時不做政策研究，經常信口開河，為了反對政府，提出了許多空頭支票，既不實際，又不利民。究竟怎樣才可以實現退休保障，錢從何來？好像牆上的一個畫餅，你似乎看得到，可是永遠吃不到。這就是空頭政治。民主黨提出所謂全民退休保障計劃，完全是沒有內容，沒有可操作性，怎會讓市民相信？市民不上當，當然要背棄民主

黨。

第四宗：以上街為籌碼，亂取人頭，粗暴無理，後患無窮。政府每年一度提出預算案，如果議員不滿意，可以同政府磋商，提出有建設性改善方案，但是犯不着方案一提出來，就匆匆忙忙宣布要否決財政預算案，製造憲制危機，甚至公開叫囂要取官員的人頭，打倒某某某。當初選民投票選舉議員，就是希望議員在立法會為他們表達訴求，但並沒有授權他們搞「革命」。你不為市民做事，走旁門左道，市民當然失望。

如果組織六七千人上街遊行示威，就可以令政府倒台，這個投機成本實在太便宜了。如果成功的話，這樣行政長官就好像走馬燈一樣，兩三個月就換一次，這種「刀仔鋸大樹」的政治投機冒險，對香港百害而無一利。所以，動輒無理取人頭的做法，實在是無法無天，「紫荊花革命」，變成了無政府主義的狂賭，市民又怎能認同？