



溫總理把脈香港的深刻啟示

溫總理有關香港要注意三件事的談話，有兩方面的深刻啟示：一是特區政府應突破「積極不干涉」思維樊籬，要特別重視制定長遠科學發展規劃，因為發展規劃不僅是政府履行管治責任和公共服務職責的重要依據，也是促進經濟健康發展和社會全面進步的指南；二是特區政府應重視建立社會保障體系，因為一個高效率、有活力而穩定的經濟體系，必須有一個健全的社會福利制度，這是穩定社會秩序，保持社會和諧的有效方法。特區政府是港人當家作主的政府，應擺脫「借來的時間、借來的空間」的殖民統治思維，以主人翁的態度制定長遠科學發展規劃，以及進一步加強社會保障體系的建設。

全國人大會議閉幕後，溫總理會見中外記者，花了13分鐘談論香港，他要求香港要注意三件事情：要有長遠而科學的發展規劃；要重視和解決經濟社會發展中的深層次矛盾；要努力改善民生。他強調：「香港有着比較充裕的財政收入和雄厚的外匯儲備，要進一步加強社會保障體系的建設，特別要照顧好弱勢群體，致力於改善民生。」溫總理談論香港的話，不僅反映中央充分了解香港社情民意，對香港把脈極其準確，而且表達了中央對特區政府的殷切期望和工作要求。

港府應突破「積極不干涉」思維樊籬

三件事中，要有長遠而科學的發展規劃是關鍵所在。香港缺乏長遠科學的發展規劃，對社會經濟發展放任自流，是深層次矛盾不斷積累，特別是民生問題引起的社會矛盾日益尖銳。最近財政預算案引起的連串風波，已說明無論是香港經濟的發展，還是深層次矛盾的解決和民生的改善，都不能再停留在頭痛醫頭腳痛醫腳

的管治模式中。香港之所以在「亞洲四小龍」中發展競爭力落後，其中一個原因就是忽視政府引導經濟和制定長遠規劃的重要性。

相比起來，韓國有《國家均衡發展5年規劃》和《地方經濟發展5年規劃》，前者旨在縮小首都圈和非首都圈經濟發展差距，強調以市為行政單位促進區域均衡發展。後者設立以城鄉、廣域和超廣域為規劃單位，着重確保韓國地方國際競爭力，以夯實國家發展根基。

新加坡的三級規劃系統，從戰略規劃(概念規劃)到本地規劃(開發指導計劃和城市設計規劃)再到調整職能(開發控制)，流水線般地保證了概念規劃目標的實現。新加坡過去30年的規劃給所有的開發提供了一個良好的環境，並避免了城市發展中很多缺少控制的問題。新加坡政府對重要規劃的高度負責，某種程度上成了國家開發成功的關鍵因素。

台灣有「黃金十年」規劃，最近為對接大陸「十二五

規劃，台灣經濟主管部門還首度成立「兩岸產業布局策略小組」，全力爭取大陸「十二五」商機。香港由於奉行「積極不干涉」政策，過分依賴市場調節，忽視了政府制定長遠科學發展規劃的重要性。「十二五」規劃支持香港培育新興產業，促進深化粵港澳合作，都少不了特區政府制定長遠科學的發展規劃，才能將網要對香港的支持轉化為發展的動力。香港的深層次矛盾，也必須制定長遠科學發展規劃才能逐步解決。

香港需要社會福利的長遠規劃和討論

溫總理強調，香港要進一步加強社會保障體系的建設，觸及香港社會福利政策的基本問題。《困境與突破——香港難點問題研究》一書指出：「香港社會福利政策的另一個基本問題，是整體社會對社會福利服務大多採取頭痛醫頭、腳痛醫腳的方式，缺乏全面、長遠的理念和規劃。香港自1991年發表第三份社會福利白皮書之後，至今為止，就再也沒有社會福利的長遠規劃和討論。政府和社会各界都不願意觸及和規劃社會長遠發展面對的福利問題，令香港的社會福利發展具有很大的隨意性，潛藏不少不確定因素，若不重視解決，極有可能成為影響甚至衝擊未來穩定和諧的定時炸彈。」(見該書第252頁)

新年度財政預算案引發的連串風波，顯示上述論述十分透闢。但需要指出的是，特區政府需要長遠科學規劃社保系統，與反對派要求立即實行「全民退休保障」，性質迥然不同，反對派醉翁之意不在酒，是用一個沒有諮詢和討論的問題來狙擊政府。

黎子矜

香港之所以沒有社會福利的長遠規劃和討論，與「積極不干涉」管治思維有關。1960年代，港英財政司郭伯偉提出不干涉構想，採取自由放任政策。「積極不干涉」政策曾被一些學者視為香港過去經濟繁榮的因素，但另一些學者則指出，「積極不干涉」政策使香港忽視社會保障體系建設，是港英殖民政府在香港這個「借來的時間、借來的空間」研判利害，選擇實現其最大經濟效益的最佳例證。

香港雖然回歸13年多，但管治思維在很大程度上仍然沒有擺脫「借來的時間、借來的空間」的殖民統治思維樊籬，缺乏主動規劃未來的主翁胸懷，未能有效全面構建和加強社會保障體系。這樣做必然帶來三個後果，一是香港社會盛行「派糖文化」，無論有否財政盈餘，都要以紓解民困和運富於民的理由「派糖」；二是社會往往糾纏於如何分餅的爭論，往往令「派糖」派出爭拗和矛盾，甚至演化為政治問題，新年度預算案「派糖」派出連串風波即是一例；三是「不可能實行高稅制的香港，社會福利對經濟增長的依賴日深，但經濟增長所帶來的收入卻沒有為未來網繆，這就有可能使將來的社會福利缺乏堅實的財政根基而陷入困境。」(《困境與突破——香港難點問題研究》第256頁)溫總理說的「要進一步加強社會保障體系的建設」，放在香港的背景理解，就是解決民生問題要長遠計，不能短視到要以派錢去撫平民怨。



議會暴力 8成市民反感 反對派縱容懶理

立法會3丑公然挑戰議事規則，屢次在議事堂內上演擲物、掃枱、爆粗及惡言侮辱官員，最近更變本加厲，煽動部分激進憤青以暴力示威甚至襲擊官員。據專業會議最新民意調查發現，有70%受訪市民對社民連成員襲擊特首一事感到反感；有84%更「不同意」及「非常不同意」議員在立法會內以擲物來「表達意見」；有近75%受訪者則認為立會要改善議事規則，從嚴規管議員在議事堂內的過激行為。不過，反對派對民意繼續充耳不聞，聲言議員的行為是否過激「難以劃界」。

針對議事堂的連串暴力事件，專業會議於本月4日至6日訪問了606名香港市民，結果發現，絕大部分受訪者均不認同反對派議員近期在議會內外的激進行為，並認同要修改議事規則來限制該類過激行為。

過激行為趨烈難再忍

代表專業會議參加議事規則委員會的梁美芬坦言，香港社會有言論及表達自由，但港人的主流價值是不贊成用暴力或過激言語來表達意見，故是次民調結果已明確反映，市民對議事堂內的過激或譁眾取寵行為，已由以往感到「新鮮」，慢慢轉變為「不能容忍」及「反感」，並認為此類暴力行為亦已發展至影響下一代價值觀。

芬姐指，專業會議過往對是否收緊議事規則一直持中立態度，但近期事態越趨嚴峻，令市民越感不滿，必須正視，故他們會於本月29日舉行的議事規則委員會上，要求各大黨放下政見分歧，尋求共識，修改議事規則，防止議會暴力再次發生。

專業會議倡分級懲處

專業會議認為立法會可考慮採「分級制」，除目前主席可將鬧事議員趕出會議廳並不准對方參與當次會議外，應考慮禁止屢犯不改者出席其他會議，甚至扣減其酬金等：「此舉既是為了下一代着想，也為了維護立法會的尊嚴，因為若政府真的將該類暴力行為交給相關部門處理，會令市民誤以為立法會無力維持自身秩序，對立法會的威信會造成沉重打擊。」

不過，反對派姑息養奸的態度不變。民主黨黨團召集



專業會議調查發現，大部分市民均贊同立法會修改議事規則，以遏止議會暴力。香港文匯報記者梁祖堯攝

人李華明聲稱，該黨只支持增加事務委員會主席的權力到同樣有權驅逐犯事議員離開會議廳，至於禁止示威物品及其他規則，則因難以定出界線而「很難支持」，又指最終議員是要向選民交代，應由選民去作判斷云。

公民黨黨魁梁家傑更稱，要禁止議會暴力行為必須尋找「事發的根源」：「議員做些激進行為後，又有掌聲，為拿選票當然會繼續做啦！尤其是民選議員，代表選民在議會內發言，不能禁止對方的行為。」

譚耀宗嘆現實難樂觀

反對派刻意縱容，令建制派議員對成功修訂議事規則均不感樂觀。立法會議事規則委員會主席譚耀宗嘆言，社會各界及政府都希望議會能向在和平、莊嚴的氣氛下議政論政，既然外界有此期望，自己會努力去做，但承認理想與現實常有距離：「若有同事反對，就不能成事了！」

葉國謙責反對派縱容

民建聯立法會黨團召集人葉國謙則直接點出，反對派向來極力反對修改議事規則，方令事件日趨嚴重：「議事規則委員會要做的已經做了，反對派要向公眾交代。」

工聯會議員葉偉明同意需要加強議會秩序，但對議員之間能否達成共識不存厚望：「就算增加事務委員會主席的權力，亦只是趕議員離場，但暴力行為已經做了，是否有效用呢？」他希望更多市民向議會暴力「說不」，否則以如今處境，立法會對其確實「無計可施」。

香港文匯報記者 鄭治祖

廣邀立會議員入行會 CY指應按施政需要

特區政府在立法會內一直「無票在手」，而近期多項施政，更先後因未能準確掌握民情而陷入舉步維艱的困局。為此，民建聯主席譚耀宗(譚Sir)建議新任行政長官在籌組班底時，應考慮吸納更多立法會議員加入行會。行政會議召集人梁振英在問及此舉的可能性時說，《基本法》並未有限定行會內非官守成員的總人數及不同界別代表的分配比例，但認為調整行會架構並非急於一時，應留待行政長官施政需要，因時制宜而定。

梁振英昨日在一公開活動上被問及有關問題時說，行政會議成員的組合和各界代表的比例，符合《基本法》的規定是大前提，而「行政會議在不同年頭有不同數量的非官守成員，《基本法》只是規定成員由官員、立法會議員及社會人士組成，但無硬性規定成員總人數，甚至無限定比例」，故有關問題，應視乎行政長官施政及政治形勢需要而定。

理念須與政府一致

就譚Sir建議行會應考慮吸納立會的反對派議員，梁振英坦言，不應因有關人士的背景而設下底線，但任何行會成員，必須與政府的基本施政理念上有共識，「不論『泛民』定非『泛民』議員，甚麼人甚麼背景都好，都要與政府管治理念一致」。

他又笑言，自己兒時生活困苦，要以翻代步上學，自己可算是行會內的基層代表。

香港文匯報記者 鄭治祖

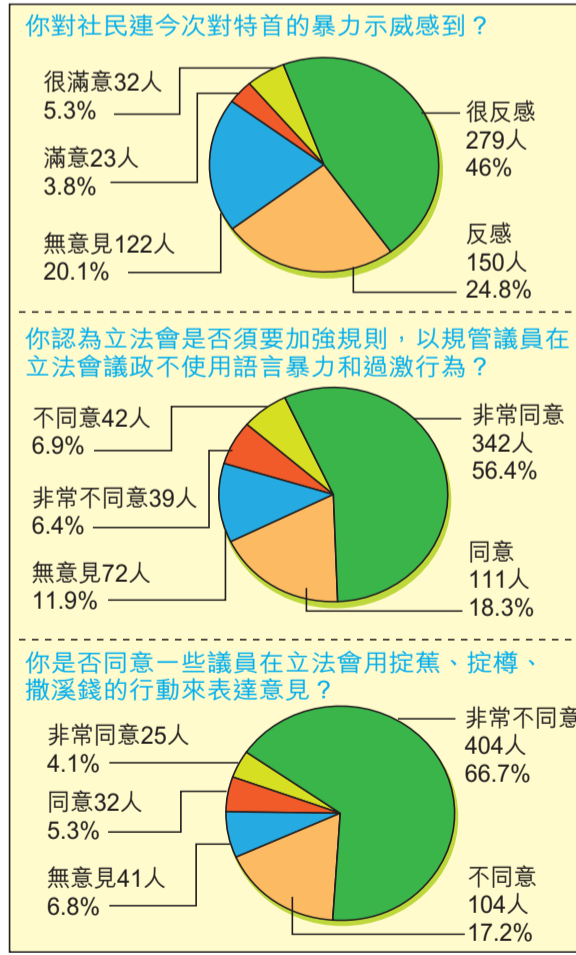
當局預留4億搞選舉

香港正式步入「選舉年」，政壇可謂熱鬧非常。據介紹，選舉事務處將於2011至12年度舉行4場選舉，當局並已為此預留4.12億元作為選舉開支預算，而單單明年特首選舉便會動用2,000萬元，較07年的1,300萬元經費為多，主要因為選舉委員會成員由800人增加至1,200人。

立法會特別財務委員會昨日討論政制及內地事務局的新年度開支預算。專業會議議員梁美芬在發言時，關注到當局如何堵塞有人借辭職再補選搞所謂「公投」的漏洞。林局長回應說，理解市民質疑議員辭職再補選是浪費公帑，也不接受相關議員無兌現競選承諾，故當局正在符合《基本法》提及參選權及被選舉權規定的大前提下，積極處理，並預期今年中會向立法會提交意見。

會上，反對派政黨繼續借題發揮。民主黨議員李永達聲言，副局長及政治助理的表現受社會質疑，要求政府在餘下一年任期內，不再填補個別副局長及政治助理的空缺。林滿麟在回應時說，目前政治委任制度尚有多個空缺，當局已預留撥備，倘角色到適當人選會分階段填補，但承認現屆政府餘下任期愈短，聘請新人的機會愈低。

香港文匯報記者 鄭治祖



狙擊秀一縮再縮 黃毓民搶位爭先

黃毓民與陳偉業當日帶兵退出社民連，再組人民力量，當時對外的說法是陶君行不肯狙擊民主黨，黃毓民痛心陶君行為了選舉利益竟然與敵為伍，才斷然出走。而狙擊民主黨更是他說服支持者退黨追隨的主要理據。人民力量的組成，本來就是圍繞着狙擊民主黨而來，而民主黨就是他們的最大假想敵。

所以，黃毓民不論對外對內，開口閉口都是說民主黨如何出賣選民，背棄盟友，出賣民主，擺出一副勢不兩立的樣子。民主黨也高度戒備，以應對人民力量的全方位狙擊。然而，人民力量在狙擊上卻一再彈弓手，屢屢「撒謊門」。在1月黃毓民等離開社民連時，信誓旦旦的表示人民力量會派出200人全方位狙擊，務

求做到「一對一」狙擊民主黨及民協所有區選候選人。但到農曆新年，黃毓民突然改口說計劃派出50至60人參加區選，其中黃毓民更會到李鄭屋單挑馮檢基，陳偉業則跨區狙擊何俊仁，大打「斬首行動」。

及至近日，人民力量又改口風，陳偉業表示人民力量最終有50名成員有興趣參選年底區議會選舉，又說預計各區都有人參選，他自己就會在屯門區出選，計劃狙擊民主黨主席何俊仁云云。這段話大有玄機：一是陳偉業不再說人民力量全方位狙擊民主黨，而是各區都有人參選，但對手是誰卻不言明；二是黃毓民不再單挑馮檢基，變成了所謂「秘密武器」，即是說很大機會不出戰。

顯然，這樣的轉變顯示人民力量調整了區選部署，不僅出戰人數大減，而且狙擊民主黨更成為可有可無

的口號，相反人民力量多位知名度的候選人，已經相繼落到建制派選區，例如袁滿明已明言到梁美芬的黃埔選區參選便是一例，相反黃毓民卻不再單挑馮檢基，陳偉業雖然說會狙擊何俊仁，但問題是以他對誰元的戀棧，不可能不計勝敗去與何俊仁一戰，2萬多元的區議員津貼說不多，說少也絕不少，陳偉業出戰的機會微乎其微。

至此人民力量的部署便一清二楚，黃毓民所謂狙擊民主黨路線不合而退黨，不過是因為扳倒陶君行失敗而帶兵出走的藉口，難道要黃毓民說因為爭不回社民連主席，所以要帶支持者另起爐灶嗎？於是便提出一個狙擊民主黨的虛假論述，令一班支持者全心跟隨。但黃毓民也知道，如果在區選中真的不計勝負狙擊民主黨，結果真的會導致兩敗俱傷，民主黨輸了不可惜，但人民力量顆粒無收，花了錢出了力議席卻無增加，人民力量及黃毓民肯定會被進一步邊緣化。所以，狙擊一開始就是玩假的，當招降納叛完成得差不

多時，狙擊也自然拋之腦後，反而是利用不受反對派協調機制制約的有利條件，專挑有利選區出選，不論是建制派或反對派，總之是有機會就派人出選，以勝選為主要考慮。

這就不難理解，為什麼200人大軍只餘下50人，因為選舉是燒金錢的遊戲，雖然黃毓民早前表示成功回台灣籌錢，幕後金主放水，但也不可能不計成本的出戰，於是精挑細選這班「精兵」，在狙擊民主黨的幌子下，分道出擊，目標是取得15席或以上，讓人民力量可出戰「超級區議會」議席。黃毓民等人現在根本不會再說什麼狙擊民主黨，反而是密密進駐建制派的選區工作。

何俊仁等民主黨領導深知黃毓民等人底蘊，怎可能不知所謂狙擊是玩假的，但民主黨卻一直假戲真做，擺出一副高度戒備的樣子，為了什麼？很簡單，民主黨也是順水推舟，營造民主黨十面埋伏、四處受敵的假象，提早打告急鐘，推高投票率。建制派如果相信反對派真的鬼打鬼，恐怕會吃不兜兜走着。