

日本洩核事件港人無需過慮

周全浩 浸會大學地理系教授兼香港能源研究中心主任

今次日本洩核事件，部分傳媒鋪天蓋地報道，誇大事件，相信是引起市民恐慌的一個原因。特區政府無需被民意牽着鼻子走，作「過度」的反應，不能以「救火」心態去管治社會，而應留更多時間及精力處理其他重要問題。



百貨公司職員開箱準備把食鹽上架時，市民蜂擁搶購。

廠於1994年落成，設有2個後備供電系統，與在1971年建成、只有一個後備發電機的福島核電廠相比，其安全系數相對高。當然，內地當局以及大亞灣核電廠仍需要採取適當的安全措施和加強對核電的安全意識，這對內地日後發展核能有積極意義。但同時也不能因噎廢食，我們應理性地對待內地發展核電計劃。

政府在處理重大事件時，應採取務實而有作為的態度，不能完全被民意牽着鼻子走。

政府不要作「過度」反應

近年，政府的施政理念為聽從民意、急市民所急。但今天，本港民意很受傳媒影響，引致很多政府官員為了免受指責，奉行「格外謹慎」的宗旨，依從民意取向，令政府做了很多額外的不必要工作。如豬流感時期，因一位來自墨西哥的旅客出現豬流感症狀而將全部旅客關在灣仔一間酒店接受隔離觀察。筆者在2、3個星期前後往美國，目睹當地對豬流感毫不介意，甚至沒有對豬流感採取任何特別措施，雖然該種流感源於當地。

政府這樣做等於浪費資源，甚至擾民。一個政府需要處理很多問題，不能以「救火」心態去管治一個社會。政府應留更多時間及精力處理其他重要問題，如貧富懸殊、產業結構、人口老化、房屋、教育等等。

今次日本洩核事件，部分傳媒鋪天蓋地報道，誇大事件，相信是引起市民恐慌的一個原因。特區政府無需被牽着鼻子走，作「過度」的反應。

香港市民應對日本國民致以深切慰問與同情，希望福島核電廠事故能盡快獲得解決，避免釀成更大的災難。

特區政府訓斥奸商抬高鹽價，抬高日本奶粉價格。但是，如果沒有瘋狂、無知的搶購者，食鹽、日本奶粉價格如何炒得起來？

我認為，從第二次世界大戰結束後，香港人就生活在天下太平、無風無浪的環境裡長達66年。超過半世紀的安定生活，香港人已失去應變能力。為什麼日本人能在大地震、大海嘯、核災難面前表現得如此冷靜？原因是日本本來就處於火山、地震帶，日本人見慣了地震，見慣了生命的無常，再加上從小的應急教育，訓練出日本人有能力沉着、冷靜地處理災難。

天下太平、無風無浪的生活是幸福的。不過，生活在幸福中的人應該知道，身在福中要知福，身在福中要知憂。要求知，要對災難有認識，恐慌是無知造成的。近幾天我才讀過一位報章專欄作者的文章，說日本福島核電廠若處理得不好的，會產生核爆炸，威力是當年美軍投下廣島、長崎原子彈的100倍、1000倍。天啊，這位作者還是分量很重的社會知名人士。

香港和內地近日出現了所謂食鹽含有碘，可以代替碘片防輻射的謠言，這些謠言主要從互聯網傳播出來，引起了社會的恐慌。

這些謠言還加鹽加醋，說海水已經被核輻射污染，以後生產的食鹽就會含有輻射物質，服食之後就會引起癌症。於是乎，內地和香港都出現了搶購的浪潮。經過政府官員出面解釋之後，群眾才知道，日本所出現的核輻射洩漏，對海水的影響不大，目前，中國全國監測海水的輻射量，一切正常。食鹽造謠事件，恰恰說明了群眾存在着恐慌，再加上核電常識不普及，群眾就「寧可信其有，不可信其無」，先購買了一些食鹽，以備不時之需。香港和內地都對碘片進行出售的管制，所以買不到碘片，轉為買鹽，這種心理狀態，同中國一百多年的自然災害頻仍、中國過於貧困的歷史很有關係，中國人民普遍存在着積聚防饑、隨時應付災難的集體心理，至今仍然揮之不去。於是，國際上有一些人拿這個搶購食鹽潮來當笑話，挖苦中國人。

其實，這恰好證明了日本的核電廠災難引起的恐慌心理，已經影響到鄰近地區和全世界。世界上最富裕的美國，一樣有人搶購食水、碘片、防毒面具、保鮮紙，作為應付核應之用。美國人一樣害怕他們的水塘受到了核輻射污染，也擔心他們的房屋會有核污染的空氣跑入屋內，乃使用保鮮紙封住門窗，防毒面具的作用比口罩為好，所以大量入貨。美國的碘片，並不屬於管制藥物，所以可以任人在超級市場或者藥房買到，這種恐慌現象，使得美國總統奧巴馬也要出來作電視演說，安撫民心。至於歐洲國家也一樣出現了搶購浪潮，俄羅斯人則認為紅酒可以防輻射，伏特加酒也一樣可以作出預防作用，一樣有人囤積，其實，俄羅斯人相當喜歡喝酒，他們一樣擔心以後出產的葡萄酒或者伏特加酒的釀酒原材料受到污染，於是搶購輻射洩漏前的乾淨物資。日本女人喜歡化妝美容，也擔心以後生產的化妝品受到輻射污染，一樣大量入貨。東京的超級市場，許多物品被搶購一空。

搶購食鹽，反映了內地和香港的報紙對於核電安全的科學教育和安全知識的普及工作做得太差，做得太差，今後應該進行補課。

但是，在日本核洩漏的初期，內地政府已經進行及時的空氣污染情況的公布，並且在互聯網上播發，增加了透明度。對於食鹽不能抵抗核輻射，並且會危害健康，使腎臟受到嚴重損害、使血壓升高，內地也及時進行了宣傳，搶購潮翌日立即平息。這說明了傳媒進行核知識普及，作用巨大。

有用心不良者利用互聯網散佈謠言，擾亂社會，製造恐慌，危害公眾的健康，無非有兩個動機：為了哄抬價格謀取私利，為了製造社會政治混亂，煽動群眾情緒，達到其卑鄙的政治目的。所以，任何法治社會都會嚴厲懲罰這些散佈謠言擾亂社會公共秩序和製造恐慌的不法分子。內地政府已經發出了嚴厲的警告，香港政務司司長唐英年也聲言要追究這些謠言製造者的刑事責任。任何人都要服從監管互聯網法律，不能利用互聯網進行犯罪活動，這是國際的共識。網上的言論仍然有一道界限，如果觸犯法律，一定要受到法律的制裁。

如何看待駱家輝出任美駐華大使

蒯轍元

駱家輝作為駐華大使，應成為中美兩國親善使者。這要求駱家輝實事求是地向美國政府和人民傳遞中國信息，客觀公正看待中國現象，從維護中美關係大局出發，用柔性、軟潤、緩和的方式和策略處理中美關係中的分歧、矛盾、摩擦。如此，才能受到中美兩國政府的肯定和讚賞、中美兩國人民的信賴和尊重。這才是中美兩國和國際社會對駱家輝出任駐華大使的期望所在。真誠希望駱家輝不會讓中美兩國人民和世界人民失望。

美國總統奧巴馬已正式提名現任商務部長駱家輝出任駐華大使，接替將於下月離任的現任大使洪博培，這一提名獲得參議院的批准幾無懸念。美國首位華裔出任駐華大使即將成行。對於駱家輝任駐華大使，各方面反應強烈，期望值較高。就中國而言，對駱家輝擔任駐華大使尤其需要冷靜看待，客觀分析，靈活對待。

駱家輝是美駐華大使的不二人選

奧巴馬總統之所以選擇駱家輝出任駐華大使，是有多方面的考慮的。正如奧巴馬總統所言：「美中關係是21世紀最重要的雙邊關係之一」，即中美關係是世界上兩大經濟體、兩大政治體之間極其重要的合作關係。在奧巴馬看來：「作為中國移民的後代，駱家輝是繼續這種合作關係的正確人選」。顯然，駱家輝的中國移民華裔背景，使他從歷史文化方面更易於了解中國，接近中國，拉近同中國官員、民眾的親近感，便於開展工作。此其一。其二，駱家輝在兩屆華盛頓州長任上，之後作為美國戴維斯律師事務所合夥人負責中國業務和政府關係部，以及近兩年商務部任上，同中國往來的時間長、歷練多，經驗豐富，更易於同中國打交道、討價還價。其三，駱家輝作為商務部長，在對華關係方面表現出積極、主動、堅決、強勢捍衛美國國家利益的堅定意志和立場，強硬的言行和作為，深得奧巴馬總統的信任和好評。正是基於上述三個方面的緣由，駱家輝成了奧巴馬總統派駐中國大使的不二人選。

中國方面對駱家輝出任駐華大使，現在未見官方的正式反應。前駐美大使、現博鰲亞洲論壇秘書長周文重，第一時間接受《北京青年報》記者專訪時表示，他「沒想到」駱家輝將擔任駐華大使，奧巴馬總統選擇分量很重的現任內閣要員出任駐華大使，說明其對中美關係的重視。周文重還認為，駱家輝對華態度積極，這對中國是個好消息；駱家輝對中國很了解，也很友好，他擔任大使對中國來說是好事。周文重先生的看法頗具一定代表性，對駱家輝充滿了期待。究竟駱家輝出任駐華大使對中國來說，是否意味着好消息、好事，現在下定論為時尚早，還有待觀察。

駱家輝代表美國利益

中國對駱家輝擔任駐華大使，要走出對海外華人「中華一家親」的傳統親情誤區。誠如駱家輝所言：「我以我的中國血統為自豪，我以我的祖先自豪，以華裔為美國的貢獻而自豪。但我是百分之百的美國人。」駱家輝是「百分百的美國人」，他代表美國國家利益，隨時隨地捍衛美國國家利益，是其職責所在、義務所在。他雖然在種族和血緣上是華人，準確說是華裔，但絕對不是中華民族、中國大家庭的成員。中國可以希望他為發展中美關係做出貢獻，但絕不能指望他「同情中國」、「幫中國說話」。

況且就駱家輝從商、從政的經歷來看，已鑄就他成為了典型的美國商人政客的特質和性格。他精明、幹練、務實、強硬、逐利而行。這與奧巴馬政府的另一名內閣、華裔官員能源部長朱棣文相比一目了然。朱棣文是諾貝爾獎獲得者，學者出身，屬於專家型高官，與駱家輝相比，行事低調謙和，而駱家輝處處高調強勢，尤其在人民幣匯率、知識產權、中美貿易摩擦問題上態度十分強硬，不斷施壓。可以說，在中美經貿關係上，駱家輝表現出較強烈的保守主義和貿易保護主義傾向。

駱家輝作為美國商務部長對華強硬的作為是可以理解的。除了上述是由其商人政客型特質所決定外，心理因素也有一定關係。畢竟駱家輝是華裔商務部長，為了避免奧巴馬總統及其政府、美國政商界、媒體輿論、美國人民對其忠誠、身份認同產生懷疑，他在對華關係上表現出強勢、捍衛美國國家利益的舉動，既可避嫌，也可邀賞。

舉世皆知，作為世界兩大經濟體和政治體的中美關係是世界上最重要、最複雜、也是最難處理的關係。正因為如此，穩定平衡的中美關係是兩國經濟、政治、外交的頭等大事。駱家輝出任駐華大使責任重大。既然駱家輝欣然接受了奧巴馬總統的提名，想必已胸有成竹，定會信心滿滿赴任履新。

應唸好中美和平共處的友善經

駱家輝精明的才幹、豐富的經驗、務實的能力，有利於他在擔當駐華大使時，為中美關係發展做出貢獻。但重要的是，駱家輝首先要轉換一種思維，要從商務部長與中國強勢打交道的思維，轉換成作為大使與中國和平相處的思維，要把國內政爭的政治經轉換成中美和平共處的友善經，把同中國做貿易的生意經轉換為同中國友好交往的關係經。

駱家輝積極支持奧巴馬以增加出口來解決巨額赤字和高失業率兩大經濟難題，出任駐華大使的首要任務是盡力搞好中美關係，促進擴大美國對華出口，平衡中美貿易關係。為此，駱家輝需要在促進美國放寬、取消對華高科技產品出口限制、對中國在美投資歧視、承認中國市場經濟地位方面下功夫。這既是中美關係、中美貿易平衡發展的大局，也是駱家輝最能做出貢獻的領域所在。這既有助於解決奧巴馬政府的兩大經濟難題，取信於美國人民，也有助於推動中美關係平穩發展，友好於中國人民。

何俊仁進退失據

郭中行 資深評論員

立法會日前再度審議政府提交的臨時撥款議案，雖然反對派繼續不顧大局投下棄權票，但在建制派齊集護航下，議案最終獲得通過，解除了一場令政府運作癱瘓的危機。反對派儘管口頭說得硬，說投棄權票是為了表達對預算案的不滿云云，但他們心裡知道，否決臨時撥款一役他們是大大失了分，讓市民都看到他們有破壞無建設的本質，為了政治目的竟然不顧市民的利益，未來在選舉中肯定會被對手窮追猛打。然而，反對派一意孤行投下棄權票，也是箭在弦上不能不發。在李卓人、吳靄儀等「鷹派」主導下，把話說得太盡，做得太僵，現在要轉軟支持面上過不去，更不容易成為激進派的攻擊點，特別是黃毓民等人早已磨刀霍霍，反對派唯有孤注一擲，一錯到底。

不顧大局 誘過他人

反對派自知理虧，面對外來的批評他們只重複兩個論點：一是不滿意這份預算案，所以連帶臨時撥款也要一併否決，以示一以貫之；二是臨時撥款被否決是因為政府「箍緊」不力，建制派沒有出席所導致，不能將責任推在他們身上，總之千錯萬錯不是反對派的錯。然而，預算案與臨時撥款是兩碼子的事，臨時撥款是沿襲上年度的預算案，不應混為一談令政府運作癱瘓。至於將否決撥款的責任推卸到政府及建制派身上，更是明擺着的顛倒黑白，誘過他人。所以，就算在反對派內部，至

今都沒有多少人敢出來反駁外界批評，公民黨更是一副事不關己的模樣。唯有民主黨一直堅持反對這份修訂後的預算案，堅持將曾俊華拉下台，在事件中自然是成為了眾矢之的。

為此，民主黨主席何俊仁幾日前發表公開文章，算是回應了外界的指控。這篇題為《漠視社會訴求 財爺請辭的理由》文章中，說明對曾俊華提不信任動議的原因是「曾俊華公布的預算案卻與民意脫節，無論在長期或短期政策上均未符合社會期望，顯示政府在制訂過程中閉門造車，以致預算案未能回應市民期望和強烈訴求。」

而且，民主黨最不滿的是曾俊華沒有接受其提出的復建居屋、設立全民退休保障、大增社福教育開支等三大訴求。按何俊仁的說法，「曾俊華那種抱殘守缺、漠視社會公義的思維作風，根本未能解決社會日益嚴重的深層次矛盾。他今次處理預算案的手法使他失去了公眾的信任，他根本沒有公信力去制訂下一份預算案，更遑論領導社會面對未來挑戰。」

民主黨才是抱殘守缺

何俊仁要為「討曾」尋找理據，但結果反而暴露了反對派的不堪。先不論民主黨提出的三大具爭議性訴求，是否應在預算案討論？是否應該在一時三刻下決定？就是說預算案是閉門造車，已經與事實根本不符。實情是曾俊華在撰寫預算案前早已

廣泛諮詢市民及政黨，而預算案的不少內容是民主黨、公民黨等提出來的，事後證明這些建議都未能得到市民認同，反對派提出了各種「餽主意」，事後卻選擇性忘記，反而批評預算案脫離民意，一無是處。反對派這樣前言不對後語，立場隨風擺柳，連基本的政治黨格、政治倫理都不顧了。

至於說曾俊華抱殘守缺也是沒有道理。政府大幅調整預算案已經是順應民意的表現，而「派錢」受到主流民意的支持，說明措施深得民心，錢在何處？缺又在何處呢？難道好像反對派般明知決定錯誤，也要一錯再錯、不肯改變，就是不抱殘守缺嗎？何俊仁的說法邏輯混亂，黑白顛倒，說明這個民主黨主席連基本明辨是非能力都沒有，還要領導民主黨，不是令人發笑嗎？

事實上，在何俊仁等領導下，民主黨近日的表現給人進退失據、兩面不討好的感覺。何俊仁等以為與社民連、公民黨的鬥激鬥前，這可以保住反對派基本盤，以利區議會選戰。結果反而是亂了方寸，要走激進路線，將曾俊華拉下台，卻不能提出有力理據。眼見黃毓民等搗亂了議會，搶得了傳媒注意，何俊仁為免比不下去，於是就提出「不信任動議」，要馬拉松示威，結果反而引發市民的反感。

同時，民主黨倒行逆施的行徑，已經將「溫和反對派」的形象喪失殆盡，市民再次看清其反對派的本質與社民連並無分別。這在其奪選舉光譜中是大忌。民主黨鬥激無市場，行溫和路線又怕被激進派狙擊，結果愈行愈錯，一個大黨落得左右不是人，黨格淪喪、何俊仁晚節不保，豈不令人感慨。

自我恐慌小事化大

曾淵滄 滄士 城市大學MBA課程主任

日本發生大地震、大海嘯，進而演變成核災難。面對這場核災難，香港人的反應卻遠比日本人恐慌。3月17日，突然發生荒天下之大唐的搶購食鹽事件。當然，不少人說搶購食鹽的行為起自內地的資訊。照理，內地資訊發達的程度、民智成熟的程度遜於香港，為什麼香港人也會如此盲目地追隨？

在金融市場裡，香港號稱「國際金融中心」，理應有大量金融才俊。但是，日本發生大地震，日圓升值而港元貶值，日圓匯率創歷史新高，港元匯率則跌破1美元兌7.8港元的聯繫匯率。

香港人自我恐慌的特性不單發生在今日。多年來，每逢金融市場出現什麼災難，香港的跌幅一定是世界第一。1987年的全球大股災，起源自美國，結果就股跌得最重。香港的銀行，動不動就發生擠提。1987年我從新加坡到來香港定

居，從那個時候開始，我目睹了多次銀行擠提，而新加坡則一次也沒發生過。過去幾天，也有一些人在討論這件事，有些人說這是因為香港人不信任特區政府，企圖借這些荒唐的搶購食鹽事件攻擊特區政府。

實際上，香港特區政府未成立之前的港英時代，香港人何嘗不是荒唐地小事化大、自我恐慌。也有人說，香港部分傳媒喜歡誇張報道。傳媒是需要市場的，傳媒喜歡誇張是因為香港人本身有喜歡自我誇張、自我製造恐慌的問題。當然在好景時，也自我誇張所謂的前景，將憧憬無限放大。2007年的股市，在「港股直通車」的概念推動之下，恆生指數可以在短短的3個月上升60%，這也是世界紀錄。1973年股市的瘋狂上升及其後的瘋狂下跌，都是香港人這種自我誇張個性所造成。

散播謠言製造恐慌須嚴懲

蕭何