



楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

# 港府與時俱進 提升管治理性

預算案風波顯示港府管治理性上升，卻顯示反對派政治博弈理性下降，這昭示在特區政府與反對派的政治角力中，港府管治思維已經與時俱進，能夠從善如流，貼近民意。溫總理提出「香港要注意三件事情」，不僅顯示中央十分了解香港的社情民意，對香港把脈準確，而且表達了中央對特區政府的工作要求。只要港府努力提升管治理性，改善施政，分清敵友，分清民意和民粹，努力改善民生，反對派興風作浪的機會和空間就會縮小，港府才能認真落實中央對特區政府的工作要求。

新年度預算案風波，是香港回歸以來的一件大事，有人說其重要性堪與2003年二十三條立法風波相比。正如哲人說：「重大的歷史事件，都會出現兩次，第一次是悲劇，第二次是喜劇。」2003年二十三條立法風波，因50萬人上街遊行，頗有悲劇意味。但今次預算案風波，港府為避免出現政治震盪，順應民意，迅速轉軌，收回注資強積金戶口建議，改為派錢及退稅，令民意出現轉向，3月6日由反對派發起的反預算案大遊行，最終只有約6,400人參與，其後反對派催谷的幾次遊行，只有百來人參加，這顯示一場政治危機已戲劇性化解。

## 決策必須貼近民意

預算案風波令港府施政理性上升，首先體現在港府施政靈活，順應民意，轉軌迅速，過去港府預算案鮮有修改先例，而且施政出錯卻不肯認錯。但此次曾俊華順從民意迅速認錯，打破港官不輕易認錯的「傳統」。據報道，港府內部對預算案風波「查找不足」，檢出兩個問題：首先，市民對240億元注資強積金戶口惹來怒火沖天，不單因為要等許多年才能享用，更主要的原因是痛恨強積金回報低而收費高，錢都給無良的基金經理賺掉。

其次，港府以前做開的事情，如果不再做，必須要有充分的理由去說服公眾，新年度預算案中沒有像以往般退稅卻沒有交代箇中原因，中產階級自然覺得被糊弄和被損害。港府檢出兩個問題，不單是就事論事，而是對政策制定的重大醒悟，即決策必須貼近民意。

## 反對派政治博弈理性下降

比較港府施政理性上升，反對派卻出現政治博弈理性下降的趨勢。首先是反對派一直批評港府漠視民困不肯「派錢」，及後當預算案大手派錢退稅後，反對派又忽然質疑政府「派錢」違反理財哲學，提出加碼要求政府推行全民退休保障，鼓吹「錢照收，銜照上」，如此出爾反爾，「又食又捨」，凸顯反對派左又鬧、右又鬧的非理性邏輯。

其次，反對派3月9日以不滿預算案為由，「破天荒」否決政府提交的602億元臨時撥款決議案，如果港府不補救，不僅會令公務員無法出糧，綜援金、生果金、傷殘津貼一律無錢派。歷史上，美國共和黨曾在1995年控制參眾兩院，不肯通過有關撥款授權，出現美國史上政府癱瘓期最長的一次。共和黨本來希望由此激起的民怨向民主黨政府，結果卻變成引火自焚。當然港府不會任由政府無錢停止運作的情況出現，但反對派否決臨時撥款這把火，卻可能將他們借預算案燒向港府的火，反轉頭燒到自己身上。儘管反對派非理性否決臨時撥款決議案，但港府沒有意氣用事，而是再次提交臨時撥款議案，並在建制派議員支持下獲得通過，這更彰顯孰是孰非，港府施政理性明顯提升。

## 改善施政朝三個方向努力

由去年的堆填區擴建被否決，到中辦亞運失利，乃至交通津貼計劃被迫修訂，到最近期的財政預算案遭「滑鐵盧」，港府最重要的是找出問題所在，而不是誤過於人。知錯能改，就是施政理性的表現。接下來，港府要進一步改善施政，應該朝三個方向努力：

一是要努力分清敵友。民主黨、公民黨在預算案諮詢時明確提出不要

「派糖」，希望多投資未來，做長遠措施，例如公民黨建議500億元全民退休保障種子基金，通脹債券則是民主黨最先提出。但預算案採納他們的建議出台後，群情洶湧，民主黨、公民黨立刻倒打一耙，批評政府沒有「派糖」，發起反預算案大遊行，並落井下石，要求「雙曾」落台。港府今次被「跳」，說明誰是港府的朋友，誰是港府的敵人，這個問題是港府管治的首要問題。

二是要努力分清民意和民粹，民意是市民真正的要求和願望，民粹是政客操縱的社會的非理性情緒。港府應貼近民意，疏遠民粹。反對派政黨先前無要求退稅、派錢，顯示他們掌握民意及不上民調準確，因為早在1月底，中大調查已發現，市民對預算案的三大期望，首要是補貼水費電費，其次是直接「派錢」，三是退稅或減稅。但預算案出台，反對派操縱社會對預算案的不滿情緒，煽動民粹主義，將反預算案進行演變為暴力衝突，以及製造輿論要「雙曾」落台，今次警方對暴力衝突的果斷處理，以及港府貼近民意迅速修改預算案，顯示出突破管治困境的新思維和魄力。

三是要努力改善民生，溫總理提出「香港要注意三件事情」，其中就包括要努力改善民生。民生問題是一個全球性的問題，中東、北非的動盪，蘊藏着深層次的民生原因。高通脹、高失業、高貧困率等民生問題嚴重困擾中東、北非等國家，因此中東、北非的「茉莉花革命」是一系列經濟民生矛盾的系統性爆發。香港的民生問題也相當嚴重，貧富懸殊、跨代貧窮、樓價高企、通脹加劇、基層市民生活艱難、M型中產階級陷落、市民養老前景暗淡等，復有鼓吹民粹政客推波助瀾，遂引起反政府和仇富仇商情緒。港府必須重視香港的民生問題，並提出有效的紓解和處理措施。悠悠萬事，民生為大，解決好民生問題，是避免香港出現「茉莉花革命」最根本的途徑。

# 否決撥款犯眾憎 反對派民望全插水

**自作自受** 立法會早前在反對派捆綁突襲下，破天荒否決臨時撥款動議，幾乎造成癱瘓政府令公共服務受阻的惡果，社會各界強烈批評之聲此起彼落。香港研究協會最新調查結果顯示，在立法會首次否決臨時撥款動議後，87%直選議員評分下跌，狡辯無錯且企圖卸責的反對派議員得分更全線「染紅」，當中尤以言詞最為激進過火的職工盟議員李卓人跌幅最大，下跌0.47分至3.09分，在新西的排名亦下跌一級至第二位。民主黨幾大巨頭何俊仁、劉慧卿及李永達得分跌幅亦相當明顯，成為反對派跌分潮下的重災區。

**民主黨成「重災區」** 反對派為求卸責誣過他人，言行「過晒火位」，自然得不到市民認同。「風水佬呢你十年八年」，民意就即時反映，香港研究協會於3月11日至18日進行全港隨機抽樣電話調查，成功訪問1,455名18歲或以上市民，就直選立法會議員最近兩個月的表現評分，以6分為最高分，1分為最低分。結果發現，反對派直選議員評分「一片紅」，公民黨余若薇、陳淑莊、梁家傑、湯家驊得分分別下跌0.13、0.09、0.16及0.15分，跌幅已是反對派一眾政黨中稍為輕微的，「重傷」的是民主黨，不僅「跌分」無一倖免，何俊仁、劉慧卿、李永達、李華明更分別明顯下跌0.41、0.3、0.36及0.32分。在眾多批評聲中仍「口硬兼企硬」，且表現無賴的李卓人自然要承受政治後果，得分跌幅為一眾反對派議員之冠，下跌0.47分至3.09分，足以顯示民意反彈的力度。

**葉太鷹港島12連冠** 建制派方面，議員得分有升有跌，新民黨劉淑儀雖錄得0.06分的跌幅，但仍以3.46分連續12次排在港島區的榜首位置；曾鈺成得3.31分，升0.13分，排名亦上升一級至第二位。九龍西排名維持不變，新界東排名變化亦屬輕微，但新界西排名則出現較大變化，譚耀宗錄得0.02分的升幅，得2.99分，排名躍升兩級至第三位；李永達則錄得0.36分的跌幅，得2.78分，排名下跌兩級至第六位。人民力量黃毓民、陳偉業及社民連梁國雄得分亦持續下跌，分別以2.32分、2.34分、2.02分在九西、新西及新東敬陪末座。

**三丑包辦三區墊底** 調查機構負責人直言，87%直選議員評分錄得下跌，反映市民



設計圖片 李卓人 何俊仁

**花王細數禮賓府奇花異樹** 禮賓府前日舉行開放日，吸引不少市民前往參觀。市民觀賞花園錦簇、花枝招展之餘，可曾細究那些各具美態的植物來自何方？特首辦facebook專頁《上亞厘畢道》今番由禮賓府園丁鄧葉蓮（Eileen）粉墨登場，引領大家進行一次網上「禮賓府花卉植物之旅」，揭秘禮賓府的「名花、奇樹」。

Eileen先介紹前花園的特別植物，包括原產自菲律賓的煙火樹，形態有如倒掛燈籠的金鈴花，花形如同雀仔的禾雀花和洋紅西番蓮，果然棵棵有來頭，朵朵見「風情」。而後花園的植物品種更多，會吃蟲的豬籠草、花如蝙蝠的老虎鬚、意態富麗的帝王花及優雅清新的瓊花，還有列入古樹名冊的繡球樹，加上禮賓府最為人熟悉的杜鵑花，構成禮賓府的「花花世界」。Eileen笑指，大自然很奇妙，若大家細心留意，必然能夠發掘身邊有很多有趣的植物呢！

■香港文匯報記者 鄭治祖

**人民力量稱50人選區會** 立法會三丑之二的「太上黃」黃毓民及「大嚙」陳偉業與社民連決裂後，和前綫、選民力量、泛反對派陣營籌組人民力量，並宣布將於下月3日舉行籌組大會。昨日人民力量召開首次黨團會議，大嚙會後聲言，直到目前為止已有50名成員表態有興趣參加年底區選，選區包括港九新界五大選區，自己就會在屯門區出選，狙擊民主黨主席何俊仁。

因性醜聞纏身而消聲匿跡一時的「馬草泥」任亮憲昨日亦現身支持，更負責「籌組活動」，他聲言，由於幾個組織部分成員為現任區議員，初步認為狙擊及保留議席同樣重要，但沒有想過要派員狙擊社民連主席陶君行。

他又稱，由於不會參與「偽民主派」的協調，故不存在撞區問題，目前最重要是找多些志同道合的人士參選。暫時太上黃與神州青年服務社負責九西、大嚙就負責新西，選民力量負責港島、前綫負責新東，九東則未有人負責。

■香港文匯報記者 鄭治祖



■俞宗怡稱，已有大手準備應付即將到來的公務員「退休潮」。香港文匯報記者梁祖彝攝

**公僕臨退休潮 D姐多手準備** 「有人辭官歸故里，有人漏夜趕科場。」不過，特區政府未來數年將湧現「退休潮」，「歸故里」的公務員數目可能遠比「趕科場」的畢業生為多，令政府內部面臨很大的「接班」壓力。公務員事務局局長俞宗怡(D姐)昨日於立法會財委會上坦承，從2013年開始的5年內，公務員系統將踏入退休高峰年，平均每年的退休人數高達6,000至6,500人。但D姐亦「拍胸口」保證，已採取多項措施作「接班」安排，因此文職和紀律部隊均無「接班」之慮，最差的情況下亦可考慮延任有關即將退休的在任首長級公務員。政府近年不時有官員掛冠求去，令人擔心政府內部「青黃不接」，面對即將到來的公務員「退休潮」，更令多位議員關注政府的「接班」安排。D姐解釋，這一波「退休潮」並非突然出現，皆因80年代公務員編制曾經歷一次較大的增長，很多當時入職的公務員都在未來數年陸續退休。當局相當了解這個情況，「我定期會與不同部門召開『首長級接班會議』」，包括鼓勵各部門預測退休情況，透過培訓和晉升有潛質的人士作接班安排，而警隊亦在部署未來5至10年的接班安排，「我看不到接班會出問題」。

**定期研究接班安排**

對個別特殊的「接班」困難個案，D姐亦已採取一些特殊的措施予以理順，包括考慮延任在任首長級公務員，但最多也只會是2、3個特殊個案。但張文光質疑，延任措施下有原本應退休官員獲推薦晉升，影響部門士氣和公眾利益。D姐回應時表明，絕不贊成以延任作升級走後門的方法，「我記憶中沒有晉升任何一名延任的公務員同事」，但具體情況她需要再進一步了解。

**「老人牌」供不應求**

隨着大批資深公務員年屆退休期，令政府向30年優良服務員工頒發的18K紀念金針亦有點「供不應求」，連帶包含有關項目開支的員工濟急援助和福利預算亦大幅增加62%，一來是來年領取金針的人數將較去年大增42%，同時金針的成本亦較去年大增20%。

■香港文匯報記者 鄭治祖

**反對派反智舉措貽害市民** 彭智文 近日，反對派就財政預算案臨時撥款投下棄權票或不投票，此舉已引起不少市民批評，責其罔顧大多數市民的福祉。自從財政司長修政原來方案，改向市民派發現金六千元，分享經濟成果後，不難發現，反對派已進退失據，處處抓狂，在在表現出他們黔驢技窮的心態。反對派批評財政司長只會見建制派，又謂不應「派錢」，狠批預算案缺乏長遠方向云云，更威脅在立法會向財政司長提出不信任動議，諸種反智舉措，乃逆民意而行。歸根結底，是反對派有感不被政府重

視，可謂自卑心態作祟。首先，「派錢」退稅，全港市民莫不笑逐顏開，此一修改，只要惠及民生，有何不可？一百八十度轉變又如何？此乃「權變」，衡權而變，關鍵在於措施是否利民紓困，若是，改較易辦，此正是想民之所想，那反對派反對「派錢」之論壓根兒就是站不住腳。

再說，李卓人在《城市論壇》說政黨接納「派錢」之議很「Cheap」，這是李氏何等的悖論歪理？市民欣然接受「派錢」方案，皆大歡喜，何「Cheap」之有？難道此論是侮辱全港市民？不要忘記，六千元對不少低下階層市民而言，真的十分重要。

所謂「反預算案大遊行」，人數不濟，反對派與財政司司長會面，既無「民意籌碼」，於是來了一招最後反擊，就是發難，會後說司長態度欠佳，不願意跟他們談「全民退休保障」和「復建居屋」等課題。反對派的伎倆不過如此，就是轉移視線和偷龍轉鳳而已。財政預算案所議就是來年的開支與收入，全民退休保障和復建居屋涉及不同政策局，怎可能會在預算案提出，即要提出，也應在施政報告，甚或由政策局發諮詢文件，實則由財政司司長提出，不但不合常理，而且二政策是否真的為市民所認同，也屬未知。反對派用這種「似是而非」的論述，目的就是把事情鬧大。

接下來的「突襲」，反對派否決臨時撥款，更是荒謬至極，他們竟把責任推給政府，責其「箍緊」不

力，又責赴京開會的議員沒有投票，才令撥款不獲通過。按其邏輯，即是反對派也是想臨時撥款獲得通過的，若否，為何說這些責難的話呢？若然如此，他們幹嗎投下棄權票或不投票呢？又何不乾脆投反對票呢？他們的想法與行為自相矛盾，究其因，那不過是「小動作」而已。若然只是擺姿態，那就是以全港市民的福祉作賭注，以政府運作停頓作賭注。試問，他們怎樣向選民交代？

要向主要官員提不信任動議，這是非常嚴肅的事，但反對派呢？有何理據呢？其實又不過是興風作浪，無事生事，惟恐天下不亂。他們連串舉措，大失民心，令人失望，希望他們真的可以迷途知返，在議會做些實事，不要再玩弄政治，貽害市民了！那香港市民幸甚！樂甚！