



搶鹽防核可笑 造謠牟利可誅

李自明

「無鹽買喇！」政壇高人昨日一早聽到最爆炸的消息莫過於香港爆發史上無前例的「鹽荒」，城中有關食鹽能防核及防核污染需早備鹽的流言四起，無數公公婆婆、師奶兵因誤信謠言，出動排隊，街市、超市貨架的食鹽被一搶而空。更教高人氣結的是「平價鹽」一時間身價百倍，有無良奸商竟趁機囤積居奇，或大肆抬價：「面對此情此景，真教人『無鹽以對』，雖然公公婆婆或師奶兵團報信謠言確實愚昧，但散布謠言製造恐慌者則是其心可誅，奸商借機抬價，大發災難財，更令人反感。」他坦言，香港作為國際大都會，文明質素照理應「勝人一籌」，卻因一場「搶鹽潮」上演國際鬧劇，搶佔國際媒體關於日本核災難報道的「重要花邊」，的確令人感慨不已。

高人嘆說，此等怪象或者難以置信，卻也不難理解：「這一代香港人或內地人都沒經歷過所謂的核危機，也不懂如何處理核輻射，所以一有謠言指亞洲和香港的輻射水平大幅升高，而食鹽可以防輻射，很多人會失去理智，特別是公公婆婆，他們甚至不用常識判斷，只是因為擔心，只是見到大家都搶，就一窩蜂地搶購食鹽。」

殺傷力大不可姑息

高人又借網上流傳的一幅對聯點出事件的可笑：「日本人在核輻射中等待贖罪，香港人搶鹽鹽等待核輻射，橫批：『無鹽以對』！」然而搶鹽鏡頭看似滑稽，細究起來畢竟還有其合理性，最多亦只能嘆句「七香港人咁蠢」；而在鏡頭背後散播謠言者的居心叵測反而更值得深究：「明知香港不會受到日本核危機的影響，為甚麼有人卻在網上瘋傳香港輻射水平大幅升高5倍的謠言呢？是想製造恐慌，或另有所圖？無論其居心何在，都要明白這類謠言的殺傷力極大，必然會產生極為負面的後果，故行為絕不可姑息，要嚴加懲戒，政府或需查找散播源頭，以正視聽。」

正當舉世讚賞日本人雖經歷災劫仍處變不驚，香港上演的這場「搶鹽潮」自然教人無奈失笑。但高人認為，事件最荒謬之處還不在市民蜂擁搶鹽，而是奸商竟然趁機抬價、囤積居奇：「一包個

幾銀錢的鹽搶高到十幾廿蚊包，稍有良心的都五蚊一包，根本就是攞住搶。中國人素為仁義之邦，向來崇尚不發災難財，哪知有人卻借日本核危機來大發災難財，真係是可忍，孰不可忍。」

高人又說，全世界都在關注日本核危機的發展，國際傳媒本無精力「用在」香港新聞上，但昨日一場「搶鹽潮」卻成功「搶鏡」，情況的確令人欲哭無淚：「歸根究底，除要講部分市民呢啲之外，奸商抬價造成恐慌性搶鹽，才是主因！大家都擔心現在不買，以後更貴，甚至買唔到，師奶、公公婆婆仲唔同你死過咩？」

周一嶽關謠反應快

他寄語商家，既要賺取利潤，亦應兼顧企業責任，不應利用市民的恐慌心理牟取暴利。高人亦讚賞特區政府今番反應迅速：「食衛局局長周一嶽第一時間走出來譴責投機分子散播謠言，呼籲市民莫搶購食鹽，強調多吃鹽既無法防輻射反有害身體，多少能遏止流言繼續流傳。天文台亦清楚解釋香港輻射水平並無異常，有晒科學數據，香港人自然應該無咁驚啦！」

讀者信箱：hongkongwind@wenweipo.com

無知引發羊群心理

雖說謠言止於智者，但政壇高人直言，日本核電站事件演變成世紀核危機的可能性已經越來越大，全球可謂人心惶惶。畢竟身處和平年代，核輻射、核危機與市民日常生活相距甚遠，「唔理身自然唔熟悉，唔熟悉自然更憂慮」，故一旦市面網絡廣泛散播與核危機相關的流言，很多人便會因無知的憂慮而選擇輕信，羊群心理下，產生搶鹽場面。

順民意修訂預算案 范太唔覺政府有危

剖析疑慮 新年度財政預算案出台，直至特區政府廣納民意再作修訂後，反對派的譏罵聲依然不絕，更屢使橫手令政府恆常性臨時撥款動議首度被否決，為市民「添煩添亂」。全國人大常委范徐麗泰被問及預算案風波時就表示，特區政府留意到市民對預算案的不滿後，已經做到順應民意，修訂財政預算案，不認為特區政府會出現管治危機。范太又強調，現時的情況不能與2003年的政治形勢相提並論。

香港基本法委員會副主任、前特區政府律政司司長梁愛詩亦相信，市民的不滿在於收入差距，基層在社會發展過程中未能分享經濟成果。對於外界揣測國務院總理溫家寶早前提到香港民生的言論是批評特區政府管治，詩姐期望港人理解國家是從宏觀角度看待事物，言論並無針對成分：「其實是希望香港從民生着手，為人民帶來幸福。」

溫總重民生 詩姐話正常

溫總在「兩會」閉幕記者會上提到香港坐擁雄厚財政收入，以及充裕的外匯

儲備，應努力改善民生；言論隨即被解讀成不滿特區政府管治。范太坦言，溫家寶總理的言論是「放諸四海皆準」。梁愛詩說，無論是政府工作報告及「十二五」規劃綱要均重點提及改善民生，故溫總所言是自然不過：「民生一定涉及弱勢社群，我們看到，多年來國務院都大力投放資源扶貧，協助農民增收，所以覺得政府在財政許可下，應從源頭幫助弱勢社群。」她重申，香港屬於小型經濟體系，措施相對着重短期反應，未及國家推行長期規劃，但相信將來情況定會改變。



■范徐麗泰不認為港府順應民意反而造成管治危機。香港文匯報記者 劉國權攝

范：預算案風波不比03年

對外界質疑今年政治形勢或重蹈2003年覆轍，范太直言情況不可相提並論：「03年香港經濟差，好多人負責任，加上『沙士』疫情壓力令市民對政府產生多種不滿，但是現時經濟勢頭強勁，我就唔係好明管治危機這句說話。」她深信香港市民都希望政府「可以進步就盡量進步」，「任何時候市民都期望政府應該做得更好，政府就繼續緊握機會促進社會更好發展，施政盡量令市民滿意。」



■梁愛詩強調國務院總理溫家寶早前的言論並無針對性。香港文匯報記者 劉國權攝

詩姐亦呼籲大家不要將總理的講話解讀成針對性言論，相信溫總只是從宏觀角度出發，希望香港在經濟持續增長而又面對社會民情不滿時，應從民生着手，讓人民有幸福感覺，「成日都以為溫總講話係針對香港，針對特區政府甚至某些人，事實只是國家從宏觀分析大家關心的議題。」她重申，香港生活條件高於其他地方，是塊少天災的福地，惟收入分配致使港人欠缺幸福感覺。

香港文匯報記者 鄭治祖

愛兒會否選特首 唐媽媽賣關子

低調避談

新一屆行政長官選舉明年開鑼，政壇揣測多時的「疑似候選人」名單屆時亦將揭曉。根據目前的走勢行情，現任政務司司長唐英年(唐唐)及行政會議召集人梁振英(CY)似乎被看高一線。唐英年母親唐尤淑圻(唐媽媽)昨日盛裝出席三八國際婦女聯歡聚餐時，被傳媒多番追問「仔仔」事業明年會否「更上一層樓」，氣定神閒的唐媽媽就笑言「未耐」，更坦言距離選舉還有一年多，自己依然未知候選人名單，「仲有年幾先，依家都未知住，慢慢先。」

■唐英年母親唐尤淑圻笑言未知特首候選名單。香港文匯報記者 劉國權攝

至於「仔仔」是否勝任特首，唐媽媽則大耍「溫情牌」未有直接回應，不過就表示身為媽媽的她，實在難以開口評價，「做媽媽嘅，梗係錫仔仔，自己個仔實在好難講，人地點諗就唔知喇。」雖然無法從唐媽媽口中得悉事態最新發展，不過可以肯定的是，在唐媽媽眼中，經常掛在口邊的「仔仔」當然無人能及。

香港文匯報記者 鄭治祖

政府上fb吸年輕選民

緊貼潮流

區議會選舉和選委會選舉今年年底舉行，特區政府將發動連串選民登記及宣傳活動，鼓勵香港市民行使手中一票，選賢任能。包括透過facebook和YouTube等新媒體主動出擊接觸年輕人，又會安排選民登記助理到訪各大專院校，協助合資格的學生登記，並針對高年級的中學生，在2010/11學年繼續進行學校探訪計劃。

根據政制及內地事務局向立法會提交的文件顯示，新一輪選民登記於6月初至7月16日舉行，而選民更新資料活動則至8月29日止。當局為2011年選民登記活動的預算為2,700萬元，開支包括一系列宣傳工作，處理收到的申請表格，以及編制及發表臨時及正式選民登記冊。

為提高社會對選民登記的認知，政府將考慮邀請知名人士出任選民登記大使。宣傳項目包括電視宣傳短片、電台宣傳聲帶、小型音樂會和電台節目、在報章、主要港鐵站及公共交通工具車身刊登廣告，以及在選定地點張貼海報和橫額。此外，也會成立專設的選民登記網站，並在政府網頁及年輕人經常瀏覽的網頁提供連結。

鼓勵電郵收選舉廣告

而為減少在選舉中耗用紙張，政府會鼓勵更多已登記和欲登記成為選民的人士提供電郵地址，予候選人發放選舉廣告之用。選舉事務處亦將會在「香港政府一站通」網站設立平台，以及另設一個專設的電子郵箱，方便已登記選民提供或更新其電郵地址。當局將於今日在立法會政制事務委員會諮詢議員的相關意見。

香港文匯報記者 鄭治祖

民建聯訪前海 為港商探路

■民建聯政策委員會及專業事務委員會昨日前往前海進行實地考察。相片由民建聯提供



開路先鋒

深圳前海發展是港深兩地未來合作亮點之一，民建聯政策委員會及專業事務委員會一行11人昨日前往前海進行實地考察，並與前海管理局官員座談，了解前海規劃發展的最新進展，探討香港金融及專業服務業以前海為基地拓展內地市場的新機遇。前海管理局副局長周子友表示，前海目前的制度建設正全速進行，相關立法工作已經展開，他歡迎香港金融及專業服務業到前海尋求發展機會。

前海位於深圳西部蛇口半島西側，佔地15平方公里，將規劃為商務中心區、保稅港區、綜合發展區和濱海休閒帶，發展成兩地現代服務業合作的平台，重點促進金融業、現代物流、信息服務、科技及專業服務四大產業，並在管理制度方面嘗試創新，與國際商務環境接軌。參與訪問的民建聯一行包括副主席劉江華、林光宇、陳維端、周浩鼎、葉傲冬、楊子熙、顏汶羽、伍景華、朱可儀、馬恩國、譚詠仁等。

香港文匯報記者 鄭治祖

競爭法起錯名？蘇錦樑問專家

虛心請教

俗語說：「名不正，則言不順。」正在進行立法的《競爭法》草案可謂相當惹火，不但條文中有不少地方備受爭議，連名字也引來非議，有議員甚至要求當局把《競爭法》「正名」為「反壟斷法」。這個問題亦令商務及經濟發展局局長蘇錦樑(Greg)頗為困惑，他昨日趁出席環球律師聯合會「競爭法研討會」時向對熟悉內地「反壟斷法」的內

地法律專家請教。內地專家亦「知無不言」，坦言內地採用「反壟斷法」的叫法其實主要是歷史產物(historical legacy)，但其實內容仍是以促進競爭為主，現在國際上的主流用法亦多是稱作「競爭法」。

話說，負責《競爭法》立法的Greg昨日出席環球律師聯合會去年與香港律師會合辦的「競爭法研討會」，並虛心向他們請教，特別是「競爭法」與「反壟斷法」叫法

上的分別。中倫律師事務所合夥人江憲勝向Greg解釋，內地「反壟斷法」條文中的主要內容是以消除阻礙市場競爭的因素為主。「事實上，現時已很難見到真正的壟斷出現，多數是一部分市場份額者進行合謀定價一類的情況。」現時國際上主要用法也主要是叫「競爭法」。

王桂嫻則關注競爭法的實際應用問題，稱《競爭法》落實初期缺乏判例，建議當局應就不同的違反競爭行為提出相關的例子，令大家更好地了解所謂的反競爭行為。Greg認同有關講法，形容未來成立的競委會將會制訂行為守則，當中會對不同問題提出定義，亦會諮詢不同持份者的意見。

香港文匯報記者 鄭治祖

反對派議員「N無」之辨析

卓偉

特區政府上星期提交的臨時撥款決議案，在反對派議員集體棄權及不表決下歷史性遭到否決，政府公共服務面臨癱瘓危機。立法會前日再次審議政府新提交的修訂臨時撥款決議案，經過長達4小時辯論後，在建制派35票全力支持、反對派12票棄權、無人反對下，議案順利通過。

不過，反對派議員卻沒有汲取教訓，不但繼續對臨時撥款議案投棄權票，而且更大放厥詞，推卸責任。職工盟李卓人辯稱：「無出席的議員似乎是不需負責，相反我們出席表態就要負責。整件事就是賊喊捉賊，是政府將民望利益凌駕於市民利益。」李卓人的

說法邏輯混亂，不知所云。他似乎忘記了是誰違反一貫就對預算案不滿也不會影響臨時撥款的傳統？是誰故意利用人數上的優勢，突襲否決撥款，令政府運作有被癱瘓之虞？反對派始終不承認是故意將撥款否決，但如果不是故意，為什麼李卓人、梁耀忠、馮檢基、張國柱四人在席卻無投票，令到支持票最終不夠半數而否決，如果不是預謀，他們到議會不投票是為什麼？

由此可見，否決撥款是反對派有預謀的行動，目的是要打擊特區政府威信，製造政局動盪，將會使華拉下馬。但之後見輿情反彈，市民狠批，才不敢承認，反將責任推卸在建制派及政府身上，誰是賊喊捉賊，

不是一目了然嗎？反對派議員還可以面不紅、氣不喘的辯解，其面皮之厚也令人驚訝。

對於反對派不聽勸詞狡辯，一直文質彬彬、鮮有動怒的工聯會議員潘佩璆也看不過眼，狠斥他們將責任強推於無出席的議員，甚至質疑政府「擁票」不力的言論，是「強盜邏輯」，他又形容部分反對派屬「N無議員」，即「無邏輯」、「無羞恥之心」、「無責任感」及「無量度」，「他們拖垮了決議案撥款的程序，卻認為自己無責任。」期間，公民黨的吳靄儀一度要求主席裁定，潘佩璆發言為冒犯性言論，不過立法會主席曾鈺成考慮到「無恥」為議會常見字眼，認為潘佩璆毋須收回。

吳靄儀自認「無恥」要潘佩璆收回言論，足顯其人雙重標準。過去黃毓民、梁國雄等人屢屢粗口辱罵官員，卻從不見她仗義執言，這次反應這麼大的原因是

潘佩璆的發言正擊中了反對派要害。「無邏輯」是因為反對派自己犯錯卻諉過他人，顛倒是非；「無羞恥之心」是是否決撥款引發眾怒，但反對派卻無絲毫反省之意，歉疚之情，死不認錯；「無責任感」是身為立法會議員，領取公帑，卻不以市民福祉為首務，令基層市民冒斷糧斷炊的危機；「無量度」則是反對派因為在預算案中什麼也爭取不了，竟然寧願一拍兩散，連派發給市民的6,000元也要阻礙，一點從政量度都沒有。至於「無恥」自然是對反對派在預算案一役的行為的總結評價，現在看來，這個評價應是恰當的。

反對派現在要考慮的是，在4月份表決預算案時，是否否決一份派錢紓困的預算案，是否因為自己沒有葡萄吃，就老是說別人吃的葡萄是酸的，自己爭取不了，就不讓基層市民分享經濟的成果？反對派是否敢與民為敵，4月便可見分曉。