解決固體廢物危機

源頭減廢入手 奉行簡約生活

香港人口密度高，垃圾排放同樣驚人，固體廢物的處理備受各界關注，政府估計現有的三個堆填區將分別在2014、16、18年相繼「爆滿」，這個日子甚或會提前來臨。興建焚化爐來解決問題，又是否一「爐」永逸？會否連減廢節約的心態也成為「灰燼」？官員學者紛紛表態，官員倡議三管齊下解決固體廢物問題，本地學者深表關注及提出建議，台灣學者則以當地例子供港人參考。解決方法無疑有很多種，但所有學者都一致認同從源頭入手，減少廢物。

文、攝：盧寶迪

■香港中文大學地理與資源管理學系教授林健枝

■環境保護署助理署長區偉光

■國立台北大學公共行政暨政策學系教授丘昌泰

■香港中文大學生命科學學院副教授陳竟明

■解決都市固體廢物，宜先檢討生活習慣。 資料圖片

■石鼓洲人工島的綜合廢物管理設施設計圖片。香港環境局提供

現時香港平均每人每日製造約2公斤的固體廢物，隨着人口的不斷增長，產生廢物的數量大得驚人。環境保護署助理署長區偉光認為情況嚴重，並解釋政府會透過減廢回收、及時擴建堆填區和設立現代化處理設施這三方面着手，來個「三管齊下」解決燃眉之急。回收有助紓緩堆填區的需求壓力，區偉光表示會在未來積極加強回收硬件設置。「透過法例和資助形式為新建及現有物業加裝回收設施，推廣屋邨及商場就地處理廚餘，如設置廚餘機等。並且在18區內建立回收網絡，推動地區回收。」他補充會落實生產者責任計劃，向大量製造廢物者徵收費用，而都市固體廢物徵收費用則會及後向公眾諮詢。

早前環境局宣佈傾向選址在石鼓洲興建綜合廢物管理設施，區偉光指當中包含的不只焚化爐而已，還包括機械式分類及回收設施、廢物熱能回收及發電系統以及環境教育中心三個部分，他說設施根據環境評估及符合歐盟標準，對空氣、環境的污染將會減至最低。

支援回收及再造業的必要

面對廢物劇增的情況，使用堆填區這一招所發揮的作用有限，還帶來潛藏污染及引伸其他社區問題。香港中文大學生命科學學院副教授陳竟明倡議成立回收局，直接處理有關解決廢物的問題及進行有系統的回收計劃。「這有助支援整個回收及再造業，還得落實生產者責任制，如實施環保稅項、家居廢物棄置收費計劃。」

他指現時徵收膠袋稅確見成效，膠袋使用量大大減少，相信徵收垃圾費有助減少製造廢物，尤其是來自05年開始不斷上升的工商業的廢料。「須實施配套法例，依污者自付的原則，落實家居廢物收費和工商業回收廢料法例，另外還須制訂包裝法和其他稅項作配合。」

畢竟擴建堆填區和設置焚化爐都難以做到零污染，陳竟明指現時源頭分類及家居廢物回收都做得並不理想。他認為從減廢回收入手，成立回收局擔當積極角色，直接處理廢物問題最為有效。「先做好回收廢物，化廢為寶，循環再造，才考慮擴建堆填區或興建焚化爐。」

沒有即時見效的靈丹妙藥

究竟有沒有一個「零污染」的廢物處理方法？香港中文大學地理與資源管理學系教授林健枝認為在現階段而言，這只是一個「神話」，不可能單憑一個方法即時解決問題，現時香港需要的是一個綜合而可行的整體策略。「能改變行為的法例、獎勵及懲處方法，減少製造廢物。現時還欠缺共同承擔、互相信任的基礎。」

林健枝說膠袋收費無疑帶來了寶貴的啟示——「改變行為，已漸為公眾接受。」大眾因膠袋稅而減少使用膠袋，自備環保購物袋，這對徵收垃圾費用而言，提供參考價值。落實徵收費用有助減少人均每日製造廢物量，有望由現時2公斤，減至現已實施垃圾費的台北市的水平——低於1公斤。

要確立綜合廢物管理設施，林健枝認為須把環境評估報告放在策略層面考慮，使負面影響減至最低：「沒有最佳方案，只有『次厭惡方案』。」他補充不宜過分依賴以科技來解決問題，畢竟解決方法並非百分百安全，更重要的是製造垃圾的要為自己的問題負責，他指固體廢物危機已迫在眉睫，大家須反思自己的行為，檢視日常生活是否過分浪費，製造大量垃圾。

台灣興建焚化爐可作借鑑

興建焚化爐不代表完全解決固體廢物的問題，國立台北大學公共行政暨政策學系教授丘昌泰介紹對此甚為認同，他指現時台灣有26座焚化爐，興建政策決定後，引起過各地的環保抗爭。「台灣過去為垃圾處理付出太多的社會成本，這樣的歷史應該盡力避免。」

丘昌泰指台灣在處理垃圾的方式曾作轉變，「1990年，以掩埋為主，焚化為輔，以焚化處理者僅有台北縣新店市一地，處理量為每日180公噸，處理率為1.2%。而掩埋的處理率則為61.1%。」他指在2010年則以焚化與資源回收為主，掩埋為輔，「焚化處理每日多達288,684公噸，佔總垃圾處理量的94.38%，資源回收則高達每日246,330公噸。」

丘昌泰坦言即使在台灣，堆填也有其衍生出來的問題。「許多堆填區接近飽和，運送過程中廢水散溢，惡臭撲鼻，引起沿線居民抗議，甚至以激烈手段抗議垃圾車入內傾倒。」後來推動「一縣市一焚化爐」的政策，令現時台灣的焚化爐多達26座，各地的自救會紛紛成立，環保抗爭此起彼落。他說問題的癥結主要有三：空氣污染、垃圾運送，以及房地產貶值。

為減少民怨，丘昌泰指台灣有「環保回饋計劃」給焚化爐所在的社區的居民。有些是依居民距離焚化廠的遠近而發放不等的回饋金，有些則是周遭村里平均分配。「回饋金的用途有多種，有硬件建設，如興建溫水游泳池、公園等。甚至作為居民個人與家庭補助收入，如水電費、教育費等，以至作為社區活動的補助。」

現時台灣大力推動資源回收，丘昌泰指當中經歷過幾個階段才有現時的成果，從第一階段的相關業者強制回收責任時期，過渡至第二階段的建置資源回收基金時期，一步步發展至現時推行「資源回收四合一」時期。「結合社區民眾、回收業者、地方部門清潔隊及回收基金四者，實施資源回收、垃圾減量工作，台北市更推動垃圾費隨袋徵收。」丘昌泰說經過一連串的大力推動，資源回收及減廢都收到很好的成效。

要解決固體廢物的問題，無論是興建焚化爐還是設置堆填區，都難以有效解決當中所衍生的問題，從以上官員學者的意見，着手在源頭減廢、奉行簡約節儉的生活態度還是最基本、最能根治問題的「天然」方法。

環保之風吹又吹

究竟如何環保才是最環保？而環保又是為了達到甚麼目的？現在所有公司及機構都將「環保」掛在嘴邊，但大家可曾思考過，究竟他們所說的環保是不是真環保？

筆者最近看過武田邦彥的《假環保》，這書告訴大家正在過的環保生活，原來正破壞地球，好像不用塑膠袋改用環保袋，原來更浪費石油；努力削減二氧化碳也不能阻止暖化；花時間分類的垃圾，最後只是聚在一起燒掉……看過後，開始反思環保究竟是甚麼一回事，也是這書的目的——大家不要讓錯誤觀念影響真正的環保行動，更不要被企業牟利的環保計劃及商品騙倒。

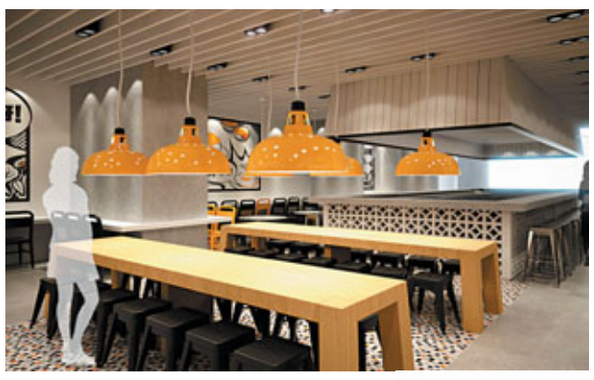
筆者當然不是叫大家不要環保，而是不要當環保傻瓜，因為現時實在有太多東西都標榜環保、綠色、有機、零污染，衣食住行，各方面無一不是環保。

從事廣告出身的徐蕑，在03年在元朗辦私房菜，之後更進駐船街一幢二級文物，搞懷舊香港菜。原來她最近又有新搞作，就是跟本地餐飲公司Commune合作，在下月開設特色茶餐廳「港土茶記」Cantopop。這茶餐廳除保留部分茶餐廳原有的獨特菜式及飲品，更選用本地農場出產的新鮮有機食材，還配上新穎的烹飪手法。在09年成立的Commune，目前在中環蘇豪區開了一間紐約式意大利餐廳，他們很支持環保意識及減少碳排量，鼓勵採購更多本地有機材料，希望以新時代的態度來體現舊式餐飲業精神。

同樣來自飲食界，今年已有40年歷史的星巴克，早前舉行周年活動，除了介紹新咖啡飲品及食物，更發表了新標誌，同時表示繼續參與社區服務，希望以其企業文化及價值觀，在全球不同的地方及社區，啟發客人及夥伴，而他們在4月的全球目標是透過「Global Month of Service」，齊集世界各地的夥伴和顧客，合力貢獻達20萬小時的社區服務，回饋社會，而香港星巴克就會在4月底和香港融樂會合作，為少數族裔學生舉辦環保講座。

商場與時裝灌注環保概念

商場近年亦注入很多環保元素，例如K11的K11 Design Store就引入4個外國設計師的品牌，他們都以環保物料為主題，創作時尚配飾。如意大利設計師Anna Lodi憑着歌劇及芭蕾舞台的配飾設計經驗，打造出一系列細緻的飾物，包括首飾、項鍊、耳環。她愛用舊的按鈕、五顏六色的樹脂、舊報紙及漫畫，如米奇老鼠、唐老鴨等的環保物料配以人手製造的細緻手工，給人耳目一新的感覺。另外，英國設計師Emma Henderson的Showpony系列，全部以有機及公平貿易的物料製成，其Tote Bag設計簡單，尺寸實用，印上手袋、腰帶、花邊蕾絲等復古風味的圖案。



■徐蕑與本地餐飲公司Commune合作開特色茶餐廳「港土茶記」Cantopop的設計圖。

即使是時裝界，近年也很流行環保元素，H&M早前推出的春季collection中，也包括了一些標榜繽紛且具環保意識的時裝系列，從女裝到男裝和童裝，都推出以較為環保的服飾。這些服飾以有機棉、再用聚酯纖維、Tencel或再用羊毛等物料製成。可以看到，在今天採用可持續物料並不再等於要放棄時尚風格，或許誠如H&M設計總監Ann-Sofie Johansson所說，這些服飾像維他命一樣，令春季頓然煥發朝氣。

■意大利設計師Anna Lodi利用環保物料配以人手製造的精緻項鍊。

大家都想居住在一個健康的地球上，所以我們才想保護環境，亦正因如此，我們更應該懂得為環保而環保！

文：阿卡比