

遊行愈行愈縮 反修訂預算失人心

郭中行 資深評論員

反對派一直利用預算案引發的爭議大做文章，挑動市民對政府不滿，甚至企圖將曾俊華拉下台，以製造特區政府的施政危機，從中撈取政治油水。然而，反對派卻「玩過火」，當預算案修訂後，民意出現大幅轉變，反對派卻無視民意訴求，一意孤行的反對，怎可能得到市民響應？假如反對派在4月表決預算案時，真的投下了反對票，等如是與民為敵，在11月的區議會選舉肯定要付出沉重的代價。反對派夠膽嗎？

特區政府周三再向立法會提交臨時撥款議案，以免特區政府運作因臨時撥款被反對派否決而面臨癱瘓。然而，反對派受盡社會口誅筆伐後，仍然沒有絲毫反省之意，揚言會繼續投棄權票，民主黨更表示會向財政司司長曾俊華提出「不信任動議」，並威脅稱近日的示威遊行「可能是最後一次和平集會」，這意味着民主黨及反對派接下來的示威遊行將會愈來愈激進，要效法社民連般衝擊政府，盡顯其狗急跳牆的醜態。反對派繼續逆民意反對這份「派錢」的預算案，繼而要將遊行示威激進化，所有行為都與民意相違，損害市民大眾的利益。反對派不得人心的行動結果只會受到市民唾棄。

激進示威變為「示弱」

反對派一直利用預算案引發的爭議大做文章，挑動市民對政府不滿，甚至企圖將曾俊華拉下台，以製造特區政府的施政危機，從中撈取政治油水，作為11月區選的「本錢」。然而，反對派卻「玩過火」，當預算案修訂後，民意出現大幅轉變，不單是建制派，就是最激進的人民力量黃毓民等人，都不敢公開反對這份「派錢」的預算案。然而，反對派卻無視民意的訴求，一意孤行的反對，原因是要掩飾在預算案上無能為力的表現。反對派在預算案修訂中什麼也爭取不了，眼見建制派成功反映市民訴求，但自己卻成事不足敗事有餘，如果轉軟支持豈不是否定了自己？於是唯有愈激愈激，提出一些不着邊際，社會上也有不少分歧的建議，通過「繼續爭取」去掩飾自身的無能。要將曾俊華拉下台更是反對派走火入魔的一大明證，避免在預算案一役中完全邊緣化。

雖然反對派高調向特區政府「開戰」，要日日發動上街遊行，其喉舌《蘋果日報》也不斷為遊行起哄造勢，但民間的反應卻異常冷淡，3月6日的反預算案遊行雷聲大雨點小，最終只有6000人參與，當中主要是反對派的基本盤，即是要靠旅遊巴士、靠地區樞紐按人頭「發動」出來的。更諷刺的是，事後輿論的焦點全部放在有母親竟然帶8歲兒子參與社民連的暴力衝擊，導致兒子受傷一事，至於反預算案遊行為什麼卻無人問津。之後反對派繼續發動遊行，意圖以馬尼拉式的示威向政府施壓，但結果公民黨的集會只有一百人、日前的反預算案及爭取全民保障遊行也只有百多人，這已經包括了全民退休保障聯席等不同團體全力發動，但人數卻如此慘淡，說反對派示威不如說是示弱更加貼切。

反「派錢」不得人心 反對派找下台階

反對派的示威得不到民意響應，愈行愈少，愈走愈縮，原因有三：一是反預算案不得民心。香港人最實際，不論反對派提出什麼曲高和寡的建議，也不及「派錢」來得實際，民意在一夜之間轉變說明主流民意都認同這份預算案。然而，反對派現在卻批評政府「派錢」，甚至要否決這份預算案，怎可能得市民支持？假如預算案真的被否決了，市民豈不是空歡喜一場？市民自然不會參與反對派的遊行。二是市民都知道反對派提出的建議都是強人所難，這些都屬於爭議極大的社會政策，並非預算案能夠處理，既然反對派並非理性討論預算案，那市民又何必支持，成為其政治籌碼。三是市民不滿反對派癱瘓政府不顧大局。反對派為反擊政府，竟然故意令臨時撥款否決，政府隨時有斷水斷糧之虞，無視基層市民的福利，為打擊政府甚至連市民利益也不顧，怎可能得到市民響應？更不要說走出來為反對派搖旗吶喊。

最新的情況是，民主黨主席何俊仁日前已正式讓步，在出席《城市論壇》時，指民主黨願意與當局討論，亦可考慮收回對財政司司長曾俊華的不信任動議云云，意思是民主黨現在的開價已不是要政府馬上去推行全民保障，馬上復建居屋、大幅增加各項社區福利，而是要與政府會面討論。這說明什麼？當然不是說反對派及民主黨痛改前非，不再逆民意而行，而是說明反對派看到民意反感，民情反彈，再難鬥下去並沒有好處，反而讓社會看到其理不直、氣不壯、力不強的困境。無謂自暴其短，所以才提出這個下台階建議，這是民情的取向，反對派也必須向民意屈服。而假如反對派在4月表決預算案時，真的投下了反對票，等如是與民為敵，在11月的區議會選舉肯定要付出沉重的代價。反對派夠膽嗎？

香港被中央「規劃」了嗎？

曾淵滄博士 城市大學MBA課程主任

長期生活於安逸的香港人很容易杞人憂天，這很容易令反對派有機可乘，誇張地指香港與內地的合作是香港「被規劃」。香港與內地的合作是互相配合，有利於提升香港的長遠競爭力，絕對不是香港被中央規劃，港人不要輕易被反對派誤導、嚇壞。



溫家寶總理在回答香港記者提問時表示，中央制定的「十二五」規劃都是支持香港的發展，中央的規劃絕不會代替香港的自身規劃。

每隔5年，中央政府就會推出一個五年規劃，今年是第12次的五年規劃，簡稱「十二·五規劃」。基本上，這些規劃不涉及港澳地區，不過，隨著港澳與內地關係越來越密切，香港有意見認為內地的經濟規劃必須考慮到港澳，以方便進行接軌的行動，港珠澳大橋、高鐵都是一個例子。因此，「十一·五規劃」開始提到香港，但沒有任何規劃，只是談及中央的規劃與香港的配合。

溫總明示香港不會「被規劃」

近幾個月，隨著全國人大會議的趨近，「十二·五規劃」提上議程。香港反對派就開始無中生有地說，香港會被納入珠三角的整體規劃中。因此，香港「被規劃」的流言就開始傳起，反對派也開始鼓動年輕人遊行抗議，抗議香港「被規劃」。

反對派缺乏誠信罔顧市民福祉

馬彥

反對派最令人可恨的，不單是其為反對而反對的不負責任態度，更是那種蠻不講理還要咄咄逼人的嘴臉，以及死要政治面子不顧全局的態度。財政司司長曾俊華在財政預算案公佈後，迅速果斷回應民意，六千元強積金即時套現，本為德政，可是反對派為挽回政治面子，不斷貶低這項德政，避重就輕批評新預算案，還要鼓吹新移民和八十後上街，強化仇恨，分化社會，可謂卑鄙之至，毫無社會道義。

修訂預算案獲市民肯定

今次政府在短短數天內果斷修訂財政預算案，措施包括香港十八歲以上永久性居民能獲六千元現金、納稅人獲退稅七成五上限六千元，以及預留專款補助未能受惠於現金津貼的市民，可謂迅速回應了各大黨派和當前市民的期望。市民的期望，本來就是因應庫房巨額盈餘，能夠分享經濟成果，現在的修訂，已回應了大部分市民的訴求，消息公佈後，香港市民一片肯定。

反對派本身也一直主張六千元注資強積金戶口改為能讓市民即時受惠，政府最後果然兌現了這項期票。可惜反對派直到今日從未領情，還要對這份預算案百般挑剔。反對派的批評避重就輕，將優點刻意矮化，冠以「政策搖擺不定」的罪名，一味強調政府沒有回應

3月14日，第十一屆全國人大四次會議閉幕，溫家寶總理在記者會上主動提到，「香港不會被規劃」。

長期以來，香港都走資本主義自由經濟道路，與內地的市場經濟的社會主義有着本質上的區別。過去幾年，有少數人將香港建高鐵與內地的高鐵接軌一事當作「中央規劃香港」的罪證。實際上，中央的高鐵計劃早已推出，最初的規劃完全不考慮香港，高鐵只建到深圳。後來，是不少香港人認為高鐵止於深圳，長遠而言會影響香港的競爭力，才提出香港應該建高鐵與深圳接軌。這完全是為香港長遠的競爭力着想的規劃，是香港自己的規劃，絕對不是中央的規劃。港珠澳大橋更是早在多年前就由香港商人胡應湘提起，這也不是中央的規劃。

反對派製造恐慌破壞兩地合作

現在，深圳要發展前海金融區，更邀請香港人加入管理委員會，這等於是香港人在參與前海的前海了，深圳人也不擔心香港人前往「規劃」深圳的前海，香港人倒是擔心「被內地規劃」，杞人憂天。

香港人長期生活於安逸中，反對派製造反對的理由，就會製造一些「恐慌」，也的確嚇壞一些香港人。看看日本大地震，日本人處變不驚，東京的日本人如常上班。在電視螢幕上看到東京超市內職員不但沒逃命，還努力地扶住貨架，不讓架上的紅酒跌下。長期生活於安逸的香港人是很容易杞人憂天的，這種杞人憂天的個性使到反對派有機可乘，誇張地指香港與內地的合作為香港「被中央規劃」。香港人杞人憂天、聞變就驚的個性也使到香港成為國際「大鱷」的點心，香港股市波動之激烈是世界第一。

回歸13年半，香港就收到中央政府送來無數「大禮」，自由行、CEPA、內地企來港上市……這些好處，是中央在規劃香港嗎？

基建上的配合，不是「被規劃」，是合作，是配合。現在，中國正打算將高鐵建到泰國、老撾、伊朗……難道這些國家都被中國「規劃」了嗎？

美企翹首期盼更多中國訂單

黃海振 資深評論員

今年元月，胡錦濤對美國進行了4天的國事訪問，使兩國經貿合作取得歷史性突破。西方媒體認為，中美一次過簽訂600億美元訂單，既是北京送給美國的驚喜，也是給全球的一份「厚禮」。元月21日，中美在芝加哥舉行的「中美經貿合作論壇暨項目簽署儀式」上，超過700名中美企業家參加，兩國在電子、家電、能源、高新技術、農產品等領域簽署了60份極具前瞻性的經貿合作協議。美國企業代表表示，面臨經濟復甦遙遙無期，為中美合作叫好，並翹首期望有更多來自北京的訂單。

據中國商務部長陳德銘披露，為配合胡錦濤訪美，中國專門組織了2個貿易投資促進團，所屬的7個分團分赴美國的大江南北開展經貿活動。20日再會聚芝加哥，隨後中美企業家開展對口交流，取得了豐碩成果。在已簽署的各類商業和投資協議中，其中清潔能源領域就一次簽約200億美元，顯示兩國在該領域合作的巨大潛力。而價值190億美元的波音飛機採購訂單，為西雅圖帶去了北京的暖流。在這次巨額貿易訂單中，中國購入的美國商品遠遠超過美國購入的中國商品。

對華歧視造成巨額貿易差

2010年，中國進出口貿易達到歷史新高的3萬億美元，順差僅為1831億美元，且全部來自對美國的貿易。換句話說，中國全年的貿易順差99.99%與美國貿易產生，對其它國家的貿易基本上沒有順差。中美貿易之所以出現如此巨額順差，完全是美國一手造成的。幾年來，美國對中國貿易一直存在嚴重的歧視狀況，他們所謂的「制裁中國貿易法案」、嚴禁軍用品對華出口、將中國排除在美國貿易優惠國家之外，導致了中美貿易的嚴重失衡。

過去10年，中國商品為美國消費者節省了近萬億美元，成為美國企業全球利潤的最大貢獻者。30年來的事實更加證明，美國老百姓非常需要價廉物美的「中國製造」。作為美國政府理應順應潮流，也出口更多美國商品到中國。但華盛頓卻總是限制美國商品出口中國，是用印鈔廠生產的「商



30年來事實證明，美國老百姓非常需要價廉物美的「中國製造」。

品」，而不是用美國貨進行公平的貿易，結果自食其果，出現巨額逆差。解決中美貿易問題的唯一辦法，就是開放美國高科技商品進入中國，而不是靠「向人民幣施壓」、「迫人民幣升值」。

巨額商購為世界作貢獻

中國不僅對美國進行大規模商業採購，同樣對印度、歐洲等國家和地區實施公平對等貿易。近幾個月來，中國借領導人出訪之機和相關國家簽署的經貿額超過千億美元，就是最好的例證。去年底，溫家寶訪問印度和巴基斯坦，隨行的400名中國商界代表就和印、巴兩國簽署了45項涉及電力、醫藥等領域，總值超過200億美元的貿易。今年初，李克強訪問西班牙、德國、英國，隨行的商界代表同樣大展宏圖，分別與上述國家簽署了75億、87億和47億美元的巨額貿易。

中國向相關國家簽署巨額貿易大單，說明北京的貿易活動是以相互國家的利益為第一宗旨。對中國來說，用龐大的外匯儲備購買老百姓需要的商品是物有所值，也有利於中國和相關國家的貿易平衡。中國目前需要並希望進口更多技術含量高、對國內市場產生競爭壓力的外國商品，以促進國內產品的更新換代和產業升級。全球性的經濟危機已經持續了多年，中國在這個時候和相關國家簽署貿易大單，對刺激世界經濟復甦有特別重要的意義。

加強監管直資學校 助清貧學生入讀

黃宜弘 立法會議員

直資計劃於1991-92年推出，由教育局負責管理，在本港教育制度中扮演重要角色，很多直資學校甚受家長歡迎。直資學校為家長提供官立和資助學校以外的另一種選擇，加上他們在課程設計、聘用教職員、資源調配等各方面均享有彈性，因而能夠提供多元化的課程和教學模式，滿足不同學生的學習需要。社會各界對直資學校的宗旨，還是持肯定態度的，沒有抹殺直資學校對本港教育制度的貢獻。

教育局監管直資學校責無旁貸

不過，有自由並不等於「無王管」，直資學校原有的宗旨不能偏離，「教育為主，市場為輔」的大原則不可違背。雖然出現嚴重違規情況的直資學校只是少數，可是，這次審計確實揭露了一些直資學校賬目混亂，流弊叢生，以及教育局在撥出公帑後疏於監管，或監管不力。更令人關注的是，部分直資學校沒有將規定的學費收入款額撥作學費減免及獎學金計劃，以及部分學校沒有闡明這些計劃的申請準則，或沒有充分宣傳有關計劃等等。對此，教育局並不知悉，即使知悉也是「有牙力而不用」，情況更讓社會感到不滿。

教育局監管直資學校，責無旁貸，決不能放任自由，應該在放權與確保公帑運用恰當之間取得平衡。教育局應成立高層級組織，負責監督直資學校的運作及設立匯報制度，局長和高級官員必須知悉嚴重違規事件，對屢勸不改的違規學校要加重罰則，另需廣為宣傳學費減免及獎學金計劃，以保障學生利益，確保公帑用得其所。

當局固然不應扼殺直資學校的辦學自由，以免縮減其生存空間。儘管直資學校擁有較大的自主權，但不代表教育局的監管形同虛設，更不代表校方可以為所欲為。直資學校應尊重教育局和校董會的監督作用，珍惜其享有的彈性和自由，擔負起對社會的責任，重視辦學操守，改善學習環境，增加學校管理的透明度，容納不同背景的學生，處處以學生的利益為大前提，確保公帑運用得宜。

不能將清貧學生拒之直資學校門外

不少議員和家長擔心直資學校貴族化的問題。教育是讓基層家庭可以向上流動的重要因素，能夠接受良好的教育，是基層人士和清貧學生對未來的希望所在。但現時的情況，的確令人覺得直資名校只為一小撮有經濟能力的家庭，又或者富家子弟服務，未能負擔高昂學費的學生，則被剝奪了接受優質及另類教育的機會。近來教育局因應學童人口下降，推出自願減班計劃，令一些官津名校也要減班，更使得基層學生入讀心儀學校的機會越來越少。

教育局和直資學校，應該明白議員和市民的顧慮，細心聆聽社會的聲音，汲取教訓，深刻反省，確保低收入或綜援家庭的子女也有公平機會入讀。直資學校應認真檢討收生政策，決不要把清貧學生排斥在門外，不要讓基層家長因為擔心負擔不起學費而不敢為子女報讀直資學校；更要落實具體措施，切實幫助經濟有困難的學生，包括放寬減免學費的申請準則，資助學生參加課餘活動、減低學費等等。希望香港的下一代，不論貧富，都享有平等機會，可以入讀最適合他們發展的學校，包括質素好的直資學校。

教育局成立工作小組全面檢討直資學校的監管和財務管理，並承諾對現時監察直資學校學費減免及獎學金計劃的機制進行優化，有關的跟進值得歡迎。期望教育局積極回應社會的訴求，從善如流，讓莘莘學子得益，也讓香港整體社會得益。