



梁立人
資深傳媒人

安居樂業才是普世價值

全國人大常委會委員長吳邦國在全國人大常委會工作報告中，理直氣壯，堅定不移的宣告中國五個不搞：「不搞多黨輪流執政」、「不搞指導思想多元化」、「不搞三權鼎立和兩院制」、「不搞聯邦制」、「不搞私有化」。吳邦國語出如山，有如一顆重磅炸彈，粉碎了長年累月、喋喋不休要中國與世界政治接軌的崇美、親美、媚美、哈美的香港反對派的黃梁美夢。實在是振聾發聵，大快人心。

事實上，儘管以美國為首實行西方民主政制的國家及其追隨者，一直將他們所熱衷的「人權、民主」視為普世價值，但是，他們卻沒有徵求過其他國家的人民的意見，他們只是籠統的將「人權、民主」當成是聖經，要求世界上所有的國家，跟着美國的「政治民主制度模式」依樣畫葫蘆。誰不照抄，誰就是專制獨裁，就要給你來個「顏色革命」的大手術，讓你的國家來個器官移植，天地變色。

可惜，「人權、民主」帶給各國人民的，未必是人們所期望的自由幸福，而是個人權利的無限膨脹，政權交迭、社會動盪和經濟不景，甚至帶來了內亂和戰爭，原因是每個國家的傳統文化、宗教信仰、經濟發展和自然條件都有所不同，將一個僵化的社會制度硬塞給所有不同的國家和人民，無異是要求不同種類的動物將同一種食物硬啃下去，獅子老虎當然喜歡吃肉，但要求牛羊也吃肉，結果只是令他們餓得皮黃骨瘦，連走路也乏力，任由老虎獅子獵殺，這就是美國在全世界推行顏色革命的結果。

美式民主不是普度世人的良方

中華民族有五千年的歷史文化，早就形成了自己獨有的民族個性和文化傳統，無論是從人的品種上，文化、審美觀點、生活習俗，歐美人跟中國人都是截然不同的。既然是這樣，為什麼在政治制度上，非要跟歐美一樣一樣看齊呢？為什麼歐美不向中國看齊呢？

而事實上，即使美式民主在西方國家得到普遍承認，但也不見得那是普度世人的良方，就是美國本身，也因為人權的泛濫，令社會秩序大亂。眾所周知，美國工會橫行，令美國的生產成本居高不下，引致大量企業外移，失業率飆升；由於愛槍人士的堅持，令美國槍枝泛濫，每年死於槍下的無辜亡魂不知凡幾，但管制槍械的法案一直難以通過，美國人的生命安全完全得不到保障；所謂一人一票的民主選舉制度，表面上可以讓人民選擇自己的政府，其實也不過是由大財團所操縱的兩黨輪替而已，由於政權交替頻繁，美國人民需付出極大的社會成本，有利於國家發展的國策也無法得到延續，美

國現在已成為世上負債最多、社會問題最嚴重的國家，這種情況若出現在其他國家，恐怕早就無法維持下去了。

相反，儘管中國現行的社會制度被污蔑為「專制獨裁」，但中國卻是全世界公認的發展得最快、應付災難能力最強的國家，人民對政府的信任度高達88%，居全世界之首。除了每年保持8%以上的經濟增長，人民生活不斷提高外，中國的生產力和高科技發展皆令人刮目相看。科學的數字，鐵一般的事實，足以令所有對中國懷有敵意和歧視態度的人啞口無言。最近利比亞發生內亂，中國政府海陸空一起出動，組織有條不紊，在數天之內，撤僑三萬多人，連西方傳媒也予以高度評價說，號稱世界第一大國的美國相形之下，就像一個經驗不足的新手。我們還可以在鏡頭上看到，平安撤離利比亞的中國同胞滿懷感激，含着淚水說「感激祖國送我回家」。這樣強大的祖國，這樣對人民負責的政府，這樣對國家民族有利的社會制度，為什麼還要改變呢？儘管國際反華勢力和香港的反中亂港分子聲嘶力竭的合唱要結束所謂「一黨專政」，然而，十三億人民是絕對不會同意的。

中國的成就凸顯制度優勢

吳邦國宣告中國的「五個不搞」，意味着中國將堅決以自己的政治意志，按照中國自己的生活方式，走中國自己特色的社會主義道路。因為，中國人民早就看透了

西方民主的虛偽和西方強國的陰謀，他們企圖用西方的「人權民主」偷換中國「有中國特色的社會主義制度」，讓中國失去足以改天換地力量和振興民族大業的決心。然而，中國人聰明得很，在中華民族的字典裡，普世價值的意義並非西方國家所說的「人權民主」，而是中國人民世代所嚮往的「安居樂業」。

遺憾的是，香港尚有不少中西毒太深的人，他們用深度近視去看中國的變化，卻用顯微鏡去觀察中國發生的社會問題，他們只看見眼前一兩棵有病的小樹，看不到遮天蔽日的森林；他們只看得見偶爾墜下的流星，看不到噴薄而出的東方太陽；他們只會糾纏在過去歷史的錯誤，不肯抬頭看看一個偉大民族的奮起；這些人只會不顧現實的叫囂結束「一黨專政」，卻不肯承認共產黨締造的盛世奇蹟。

雖然，跳樑小丑的表演阻不住大國的崛起，但卻干擾了香港人和祖國一起前進的步伐。中國要崛起，民族要復興，香港要保持繁榮穩定，我們就決不能對這幾隻蒼蠅的嗡嗡亂叫置之不理，我們應該張開巨掌神掌，把反中亂港分子壓在「五個不搞」的五指山下，讓他們徹底明白，香港並非西方強國的反共基地，香港是中國的香港，香港是七百萬香港人安居樂業的家！

不信任動議中空寶 民主黨無運賴地硬

天都不幫

繼否決臨時撥款動議後，反對派再向政府宣戰，今番由民主黨「擔大旗」，計劃在本月30日立法會會議上向財爺曾俊華提出不信任動議，以進一步打擊特區施政權威。可惜「人算不如天算」，經抽籤後，民主黨的動議「名落孫山」，無法趕在下月13日預算案表決前提出不信任動議。「天都不幫」，民主黨「賴地硬」，主席鐵頭仁聲言「落榜」是因為多名建制派議員選擇在同一時間參加抽籤以維護政府所致，更表明會在4月及5月繼續提出不信任動議。

反對派為延續預算案爭議無所不用其極，民主黨提出不信任動議不過是「連環招」中的其中一環，為確保「中籤」，民主黨更發動劉慧卿、李華明、涂謹申及何俊仁4人分別參與抽籤，另外何秀蘭、鄭家富、李卓人、梁家傑為助民主黨成事，亦加入抽籤行列，以防民主黨4人全遭「滑鐵盧」時可以「補上」。但立法會並非反對派專有、獨有，不同政黨亦各有重點關注的議題，當然不會放過任何一個討論機會，故多名建制派議員也提出動議，希望在本月30日立法會會議上作辯論，但反對派哪會顧及別黨感受及市民真正訴求，總之「你（建制派）不讓路就是為政府護航」，十足「只許州官放火，不許百姓點燈」的無賴作風。

抽籤「睇運數」 民建聯中兩籤

政界中人直言，抽籤結果「睇運數」，今次由同屬民建聯的葉國謙及黃定光成功「中籤」，幸運指數「爆燈」，據知阿謙初步計劃提「十二五」規劃，黃定光則打算提出「穩定樓市」措施。反對派酸溜溜批評建制派「技術性擊退民主黨」，民建聯主席譚耀宗坦言，多名建制派希望在同一日提出動議，只是不約而同，絕不是為財爺護航，又指出本立法年度會期剩下的會議次數已不多，故議員才緊張提出動議，且反對派都有「大包圍參加抽籤」，不能「賴人」。

譚Sir續指，大家都是按照立法會既定規則去抽籤，「民建聯有4位議員參與抽籤，有2個抽中，抽籤是講運氣啦！我每年差不多這個時間

都會提出安老政策的動議辯論期，我都抽不到啦！沒辦法！抽籤都要講運氣，街工梁耀忠每年都能夠抽中可以提出第一個動議辯論，我們都沒有嘈或抱怨，因為是別人好運嘛！」

由於下月首兩個星期三的立法會會議均用作辯論預算案，之後便到復活節假期，按照立法會會議時間表，在復活節前後兩個星期三均沒有安排會議，最快能安排動議辯論的時間要到5月4日的立法會會議，故民主黨聲稱於本月內向財爺提不信任動議的計劃已宣告失敗。

李華明聲言磨爛蒂

但反對派的「反曾行動」仍陸續有來，民主黨黨團召集人李華明便聲言，會在周三黨團會議上研究對策，包括是否需要一直堅持到會期完結為止，及是否需要更改動議字眼，亦會與其他反對派議員研究，爭取在下月6號立法會大會上，以休會辯論形式提出不信任動議的可行性。

香港文匯報記者 鄭治祖



設計圖片

何俊仁

委3新人西九獻策 張仁良續掌諮詢會

招賢納士

西九管理局的人事變化屢次引起公眾關注，西九文化區管理局昨日宣布再度委任現任成員及新委任3名成員加入轄下諮詢會，由2011年3月1日起至2012年2月29日，任期一年。張仁良再度獲委任為諮詢會主席。管理局除了再度委任現任成員外，同時新委任洪強、林英傑及章葦為諮詢會成員。

管理局董事局主席唐英年表示，諮詢會成員來自不同專業，衷心感謝他們為西九文化區管理局所作出的

貢獻，並期望他們日後能繼續推動社會各界參與西九項目。他又歡迎新委任成員，深信他們將為諮詢會帶來真知灼見，以及把他們在各自的文化領域累積的經驗和收集的意見帶到管理局：「我也感謝何慶基先生及許華傑先生於過去兩年為諮詢會所作出的貢獻。」

《西九文化區管理局條例》第20條訂明，管理局須設立一個諮詢會，收集公眾對有關管理局職能的事宜的意見。諮詢會的成員共21名，其中包括3位董事局成員。

香港文匯報記者 鄭治祖

港台合約工轉公僕 當局重申無優先

依照程序

港台恢復招聘公務員，但合約員工並無優先權，惹來立法會議員批評。立法會資訊科技及廣播事務委員會昨日便通過動議，要求香港電台重新招聘公務員時，優先聘用現職合約員工，並給予資深員工增薪點。商務及經濟發展局常任秘書長謝曼怡回應時則重申，公務員招聘安排必須按照一貫的程序進行，未必可以讓港台僱員直接過渡為公務員。

職工盟立法會議員李卓人在會上批評，當局不承認港台資深合約員工年資，要他們減薪或降級投考是「無良

做法」。公民黨立法會議員湯家驊更上綱上線，質疑政府的招聘安排是為了要求港台做政府喉舌而進行「大換血」。

謝曼怡嚴正否認政府想為港台進行「大換血」，強調會盡量運用酌情權，如內部晉升時無合適人選，不排除公開招聘晉升職位，讓港台合約僱員投考，但未必可以讓港台僱員直接過渡為公務員。署理廣播處長梁松泰則表示，會在一至兩周內刊登公務員招聘廣告。

香港文匯報記者 鄭治祖

吳志森還要煽動多少兒童參與暴力抗爭

卓偉

《文匯報》早前發表了多篇評論文章，揭露香港電台主持人吳志森利用大氣電波，擔當反對派的「政治打手」，攻擊中央政府，抹黑建制派，煽動「仇商仇富」的行為，引發社會的口誅筆伐。在開始時，吳志森還撰文反擊，但眼見眾怒難犯，於是不得不暫避其鋒，在節目上有所收斂。

但吳志森的豹隱，不代表他痛改前非。及後中東北非爆發所謂「茉莉花革命」，反華人士意欲禍水東引，要在中國照辦煮碗。香港的反動文人以為「變天」的機會到了，於是在本港大力美化暴力革命，煽動示威人士在本港發動「革命」，結果導致了反預算

案遊行之後爆發的嚴重暴力衝擊事件，百多名示威者被捕，不少是未成年青年，更有一名8歲男童在衝突中受傷。

事後輿論一面倒批評那位熱衷帶兒子參與示威抗爭的母親，明知現場危險，理應及早離去，仍留在現場為兒子的安全，這樣的「另類」母親明顯不合格。然而，吳志森卻唯恐經此一役，父母不敢再帶子女參與遊行，影響遊行人數，於是撰文反駁指「早於2003年『七一』50萬人上街之前，不少社會抗爭事件，都有小朋友參與……一家大小，扶老攜幼，集體表態，已成為香港遊行的特色。」吳志森的說法是偷換了概念，如果那位母親在遊行後離去沒有人會責難，問題是晚上社民連的衝擊已不是和平的遊行，而是有預謀

的暴力衝擊行動，小朋友缺乏自保能力，自然不應扶老攜幼參與。

吳志森在文中也承認，「傳統遊行示威，行完一散去的手段已經無效，一切都原地踏步，要用更激烈的方法，才能喚醒民眾，改變社會。」說明他也認同和平遊行已經變質，變成暴力衝擊、公民抗命、違法對抗，在這樣的情況下，吳志森選為那位家長的行為叫好，還說兒童參與抗爭是「常態」，究竟打什麼居心？很明顯，吳志森是要為這一輪的抗爭製造輿論風潮，他眼見埃及、突尼斯可以被一班青年「變天」，吳志森自然想在香港發動更多入世未深的青年加入抗爭，愈激愈好，並且抹黑警方維護法紀的行為，鼓動更多青年上街，這種立場與社民連等同出一轍，不同的是吳志森是領取公帑，在大氣電波上公然呼籲，在報章撰文鼓吹。

事實上，近日吳志森的言論又走火入魔，比社民連

更加激進，比民主黨更想拉曾俊華下馬。先在報章上指兒童參與遊行應該「常態化」，繼而指特區政府已經「日薄西山」，原因是什麼？原來是因為政府順應民情大手派錢，打亂了反對派部署好的反政府行動，反對派不便批評，吳志森自然樂於代勞，這也不難解釋為什麼他要應指政府派錢是「派白粉」，市民領取現金就是「應君子」了。

最令人反感的是，吳志森在報章指政府派的是「不義之財」。這些錢都是市民勤勤勉勉工作納稅出來的，政府有盈餘回饋市民有什麼不對，有什麼「不義」？如果吳志森如此痛恨政府，義不食周粟，那他首先不要再領取港台的薪金或乾脆辭職，因為這些都是來自政府的「不義之財」，否則就不要低頭吃肉、抬頭罵娘。