

加強培養文化產業人才

近年來，我國內地和港、澳地區文化產業發展都出現了良好勢頭，前景喜人。一個緊迫的問題是，較之其他行業，以創意為核心和活力的文化產業的持續發展，尤其需要大量高素質的各類人才。而由於歷史的原因，我國文化產業總體上起步較晚，無論是各類專業還是管理人才，在數量和品質上都遠不符未來發展的需要。因此，有必要採取更為有力的措施，加強文化產業人才的培養和提高。



區永熙

港區全國政協委員

一、根據國家經濟發展尤其是文化產業發展戰略需要，增建專門的文化產業大學和職業技術學校以及專業研究院、所，或在有條件的高等和專業技術學校，調整、擴充或增設文化產業專業院、系，精編精選優秀專業教材和教師，源源不斷地培養和輸送不同層次、不同類別的文化企業和文化產業研究機構的所需人才。

二、採取多種措施，培訓提高在職文化企業專業和管理人員。比如，由中央和地方政府有關部門組織或推動成立文化產業行業協會；主辦論壇、專業性研討會；在高校或研究所主辦文化產業高端專業和管理人員講習班；或開辦相應的函授教學，等等，為在職人士不斷更新知識和提升業務水準提供機會和打造平台。

推動兩地文化產業合作

三、經常開展內地和港、澳、台文化產業之間不同層次人員的對話與交流。內地文化資源豐厚綿長，政策優惠，市場廣闊；港、澳、台市場意識強，資訊快捷，經營手法靈活，在國際文化市場廣有人脈，二者之間可以互相溝通資訊，拓寬視野，取長補短，增長才幹。進而還可以推動文化企業間的業務合作，實現互補雙贏。

四、在人才方面加大對外開放力度，繼續積極推動內地同港、澳、台之間文化產業人才合理流動，繼續鼓勵各類文化企業人員出國進修深造，大力吸引海外留學人員歸國創業，還要大膽地引進文化產業發達國家相關的高端專業和管理人才。

加強香港青年在內地就業的社會保障

馬豪輝 港區全國人大代表

隨着兩地經濟一體化進程的加劇，香港青年北上發展並紮根內地已成為未來兩地社會走向更深層次融合的必然趨勢。他們接受比較完善的高等教育，對國家有更深的認同感和歸屬感，在事業起步階段便投入內地蓬勃發展的經濟中，對國家的發展發揮積極作用，理應享受國家法定的福利和保障。

香港回歸以後，內地經濟迅猛發展，北京、上海等城市已逐步成為國際化的城市。兩地經濟發展進一步融合，這個龐大的經濟體為香港各階層人士提供了廣闊的發展空間。回歸十餘年來，一個顯著的變化，就是北上發展的港人不再僅僅局限於公司高管或行業精英，大量青年及普通的大學畢業生亦加入其中。

香港特區政府早在2003年已推出青少年北上實習計劃，由香港特區青年事務委員會負責溝通聯絡，為香港青年提供赴內地企業的實習交流機會。並由學校及社會團體提供各種支持和便利，增加香港青年對內地的了解，鼓勵香港青年參與祖國各個領域的建設。同時，內地的各高等院校接收港台學生的數量也在逐年大幅增加。越來越多的香港青年選擇到內地高校學習並計劃在內地長期發展。

港青北上發展已成趨勢

從兩地經濟發展和人才互補角度看，香港青年北上發展，對於促進兩地經濟的和諧健康發展，調和人才供需平衡有重要的意義。例如，受經濟結構、資源等因素的限制，香港社會人力資源錯配情況普遍。而香港在金融、銀行等較發達行業培養了大量具有國際視野的青年專才，隨着內地金融市場的開放，他們對相關行業的改革和發展將有着至關重要的作用。

再者，隨着兩地經濟一體化進程的加劇，香港青年北上發展並紮根內地已成為未來兩地社會走向更深層次融合的必然趨勢。鄧小平曾經說過，香港回歸後保持50年政治制度不變，50年之後更沒有必要改變。這句說話有多種含義，主要表達的，就是港澳與內地之間經濟、社會和文化走向全面融合這一歷史發展必然的潮流與方向。如何在這一過程中建立健全相應的制度，幫助香港青年一代完成這種轉變，是一個值得研究的重要課題。

香港青年在內地就業的社保問題

回歸十餘年來，隨着內地經濟社會各方面的改革發展，香港青年在內地發展的阻礙，已不在於薪酬、學歷、技能等，而更多的是社會體制的銜接。其中，香港青年在內地工作及納稅人士的社保問題便是其中之一。

不同於70至80年代進入內地發展的投資商或港企高管，這些香港青年大多是在回歸後才踏入社會的80後，對於國家有更深的認同感和歸屬感，他們與其他內地青年一樣平等地由企業直接錄用，在事業起步階段便投入了內地蓬勃發展的經濟中。他們大多接受了比較完善的高等教育，作為社會重要的一員，理應享受國家法定的福利和保障。

然而，由於多種原因，他們在現實上難以放棄香港居民身份而落戶內地。雖作為香港居

民，因長期不在香港工作，沒有在香港納稅及參加強積金計劃，所以無法完全享受香港的社福福利。雖在內地依法納稅，但作為香港居民，卻一直無法參加內地的住房公積金及養老保險計劃。從長遠來看，這從制度的層面阻礙了兩地走向更進一步的融合；也勢必會影響到這一批青年紮根內地參與國家經濟建設的意慾。

就此，為了進一步發展和鼓勵兩地的社會融合，內地當局應考慮：第一，就在內地就業的香港青年，已辦理暫住證及就業證的，在提供一定年限納稅證明後，應納入當地社保計劃，所屬企業應為其依法繳納醫療保險、養老保險、住房公積金等社會保障費用；第二，考慮逐步向香港青年開放國家公務員/地方公務員考試，接收符合要求的香港青年進入公務員隊伍；第三，內地有關部門應進一步加強香港青年北上就業工作的支持，提供更多切實的支援計劃，搭建交流和諮詢的平台，以便港澳青年與內地有關部門進行溝通。



胡關李羅律師行 馬豪輝律師

香港不是「暴力民主」的溫床

馬建波 資深評論員

香港是久負盛名的亞洲國際金融中心和開放自由的國際大都會，開放包容的現代人文精神，健全完備的法制環境和高效率靈活的自由市場機制，是香港長期以來，得以網羅各方人才，吸納八方投資，快速發展成為亞洲國際金融中心、國際航運中心、國際物流中心和國際商務中心的重要保障，也是香港賴以維繫其核心競爭力的重要來源。

暴力示威有越演越烈之勢

97香港回歸後，在「一國兩制，港人治港」的方針指引下，香港的民主氛圍與政治環境得到進一步改善和發展，各種民間政治社團如雨後春筍迅速生長，參政議政的熱情在立法會湧現。這本來是健康培育民主，循序發展政制，理性表達訴求與監督政府施政的良好政制生態的構建契機。然而，令人遺憾的是，

在西方敵對華勢力的滲透影響和一些別有用心政客煽動下，近年來，香港的民主正呈現一種畸形、扭曲的發展態勢，在極端民粹意識的推波助瀾和肆意宣洩中，香港的經濟、民生、政改等敏感議題，都成為反對派煽動「憤青」反對、干擾和攻擊政府施政，及阻撓香港民主政制健康、理性發展的重要工具。他們不能就有關議題提出全面、系統、科學和清晰的政見主張與改革思維，只會一味的製造混亂，肆意攻擊，為反對而反對。「暴力民主」的血液在他們的體內沸騰，已由立法會議事殿堂的污言穢語、人身攻擊，發展成為街頭擾民、破壞公器和人身傷害的暴力政治行為。

繼去年社民黨議員以流氓手段大鬧立法會和煽動「憤青」多次衝擊中聯辦，致使警員受傷後，近日香港的暴力示威更有越演越烈之勢。3月1日曾蔭權特首

遭到暴力衝撞而受傷；3月6日香港市民在「反預算案示威遊行」中，一些「憤青」暴力衝撞警員，致其受傷的事件再度發生。他們肆意霸佔道路，干擾公共交通和暴力衝撞警員的行為，本身已構成犯罪，而且背離了現代民主價值中以文明、理性抗爭，合理表達訴求的基本內涵。警方為維護公眾和執法者安全利益，被迫以最低限度武力執法，當場拘捕130多名暴力青年。應當說3月6日警方採取的行動是必須、必要的，也是合法的。同時，事件也應當引起社會各界的深刻反思：香港究竟需要什麼樣的民主？因為，「暴力民主」從來就不受香港社會歡迎，香港沒有「暴力民主」的土壤，更不是「暴力民主」滋生的溫床。

必須採取措施遏制暴力

戰略思想的一脈相承。同樣，香港比較系統地納入「十二五」規劃，也是在新的歷史條件下，對這一戰略思想的繼承和發展。

當然，從國家規劃層面落實中央對港戰略思想，需要政治、經濟、社會多方面的條件。九七回歸，政治條件具備了，但經濟和社會條件並不成熟。那時，香港雖已深度介入內地改革開放和經濟建設，但主要是向內地單向投資。經過回歸後這十幾年，兩地經濟呈現日益緊密的互動格局，內地企業佔到香港股市市值的57%，兩地經濟融合蔚為趨勢，香港不可能游離於國家發展大局之外孤立地謀求自身發展。作為這種政治與經濟現實的反映，香港社會對國家的認同感與日俱增，促進兩地經濟融合成為主流民意，所以才出現了對「十二五」規劃的空前關注。

由此，香港納入國家規劃便水到渠成了。

都是錯判？

反對派傳媒美化暴力，更加指責「行政長官不要把小事情弄大」，「要用開放的思維對待暴力」，「不要因小失大」云云。所有這些，用意都是慫恿和煽動年青人參與暴力，為他們火中取栗，用心非常不道德，而且蓄意製造悲情，實際上是煽動「紫荊花革命」，破壞香港安寧，為製造動亂營造輿論環境。動粗出了事，有大批大狀在後面撐腰，不用害怕。

蓄意製造悲情 破壞香港安寧

《蘋果日報》說受傷傷是「特首宣稱」的片面之詞，標題更稱警方事後拘捕動粗者是「秋後算賬」。《蘋果日報》更發表文章把事件同陳水扁掛鉤，說曾蔭權搞「苦肉計」，說這是政治假案。民主黨張文光則指出，「叫特首下台，都係衝擊政權的做法，有乜嘢問題？」民主黨主席何俊仁主動與被告接觸，表示可提供法律協助，宣稱李柱銘等可以為弱勢社群打官司。這樣一來，向行政官動粗的暴行就被美化為弱勢社群的維權和平行動了。做了這麼多指鹿為馬的宣傳和輿論，就是要為三月六日的中環群體動粗準備好柴草和燃料，等待點火就可行動了。反對派傳媒在挑動政治暴力事件中，在「紫荊花革命」中，扮演了什麼角色？香港市民都看得一清二楚了。

從積極角度探索預算案的正能量

陳建強 廣東省政協委員 香港專業人士協會副主席

為香港中長期發展指出方向

眾所周知，香港社會屬於外向型經濟，發展一向很受外圍因素影響。香港回歸祖國後，內地成為香港強大的後援，使香港的經濟發展不至於過分依賴外圍因素，同時亦為香港經濟發展提供一個新的引擎。借乘國家經濟崛起，特別是毗鄰的珠三角地區的快速增長，香港經濟得以在歷經亞洲金融風暴、禽流感及SARS疫情，以及全球金融海嘯的接連衝擊下，仍可快速復元，並且攀上新台階，各項經濟指標均已回復甚至超越97年時的高水平。

行政長官曾蔭權去年發表的《施政報告》中有關發展經濟的章節中，經已提出「為確保香港在國家『十二五』時期能進一步發揮其獨有的優勢和功能，我們致力提升香港的國際金融、貿易和航運及物流中心地位，發展六項優勢產業。」「我們亦與廣東省共同爭取把粵港合作中最重要的功能定位，納入國家『十二五』規劃。」

積極配合「十二五」規劃

依循這個思路脈絡，加上國家「十二五」規劃定稿即將出台，香港更首次大幅度被納入規劃綱領內。財政司司長曾蔭權在今年的財政預算案中，特別在發展經濟的章節內，就「深化區域合作」、「十二五規劃」、「粵港澳合作」等作出進一步的論述。他強調，要維持香港經濟持續發展，特區政府在投資基礎建設、優化營商環境及提高產業競爭力，改善內部條件的同時，也要加強及深化與鄰近區域的合作，積極配合國家「十二五」規劃，發揮「中國優勢」，搭上發展快車。

為確保香港能夠在國家「十二五」時期繼續發揮獨有的功能和優勢，當局致力進一步鞏固和提升香港作為國際金融中心、國際貿易和航運中心的地位，發展六項優勢產業，深化和加強實施CEPA，進一步發展服務業。當局還將與廣東省合作推動在國家規劃的層面確立粵港合作的功能定位，並與深圳在前海合力發展現代服務業創新合作示範區，善用CEPA和「先行先試」等政策，推動金融和專業服務，為香港業界在前海發展開拓新領域。

加快兩地合作進度

過往，談到粵港之間的制度融合時，不少港人很容易陷入兩個誤區，第一是認為「一國兩制」框架下，粵港的制度就應該不同；第二是認為香港制度優越，融合就是粵港向香港靠攏。正是囿於這些盲區誤點，令致粵港整合一直停留在「有口說、欠行動」、「雷聲大、雨點小」的地步。

要令兩地整合能實行，訂立目標、調整心態等固然重要，還須從制度上去建立機制。簡單而言，有兩個方向，第一是因應鐵路運輸、金融中心、創新科技等建設項目的跨地域的聯合規劃。第二是建立涉及兩地的管理、協調和仲裁機制。這些制度融合工作，必須由政府領導、業界輔導的形式開展協商，務求為兩地融合訂立一套框架並確立成功經驗，實現區域全面合作的目標。

同時，香港與內地的經濟融合，包括與深圳、泛珠江三角洲地區等，是香港未來發展的方向，這是客觀存在的事實，亦是港人的共識。預算案中提出這些發展，是十分必須的。希望政府當局，日後利用不同渠道，更多地闡述及解釋這些融合的方向，讓港人適時地了解這些合作，加快開展有關合作步伐，共同把市場大餅做大，實現互利共贏。

中國日報香港版：香港納入國家規劃水到渠成

蕭平

香港文匯報訊《中國日報》(香港版)發表署名文章，譯載節錄如下：

「十二五」不是第一個包含香港的五年規劃。10年前的「十五」和5年前的「十一五」都提及香港，但表述很簡單。為什麼同為香港回歸後制定的國家五年規劃，這次則豐富得多、全面得多呢？

中聯辦主任彭清華給出兩個理由。其一，保持香港繁榮穩定，同時利用香港的特殊優勢為國家建設服

務，是中央一以貫之的戰略思想。其二，「十二五」規劃能夠對香港作出超越以往的系統表述，是香港自身發展的需要，也順應了兩地經濟融合的時代要求。

彭主任所言不虛。

早在半個世紀前，中央領導人就確立了「長期打算、充分利用」的對港戰略思想。鄧小平提出以「一國兩制」方式收回香港，以及中共十七大把保持港澳長期繁榮穩定定位為治國理政的重大課題，都是這一

反對派喉舌美化暴力

蕭何

自從民主黨喊出了「紫荊花革命」口號之後，香港出現許多很奇怪的現象，第一，香港反對派喉舌，公開為反對派的暴力行為開脫，甚至美化，說什麼「對於暴力行為應該採取開放的態度」、「不要小題大做」，「要容許市民用各種方式表示自己的感受」，「控告被告需要錄影帶作為證據，疑點歸於被告」等等。

反對派喉舌為暴力行為開脫

第二，他們首先說要為公務員和教師爭取六千元的補貼，現在突然間一百八十度轉彎，反過來說不應派錢，攻擊財政預算案突然修改，甚至公開叫出了曾蔭權應該下台的口號。

第三，他們組織的「紫荊花革命」大遊行，由頭到尾，都叫嚷要「曾蔭權下台」等口號。

第四，他們還提出了每個星期日都要上街遊行，配合「茉莉花革命」，利用香港作為示範樹窗，衝擊內地。

更卑鄙的是，反對派及喉舌抄襲了台灣民進黨的捏造伎倆，製造悲情的下三濫手法。參加遊行的人，早有計劃要在中環電車路堵塞交通，製造武力衝突事件，衝擊警察，但是他們又帶同了八歲的兒童參加這種對抗活動，還煽動十三歲的少年參加武力對抗，然後倒打一耙，造謠說「警察過分地使用武力」、「用胡椒噴霧傷害八歲少年」、「警察毆打少年」，企圖混淆視聽，美化暴力行為，為今後的更大暴力行動製造輿論。

在中環的暴力衝擊之前，反對派報紙作了鋪墊，埋下伏筆，美化暴力衝擊行政長官的行為。在襲擊行政長官的過程中，港人都看到示威者如狼似虎、歇斯底里撲向行政長官，並且衝上演講台，揮舞拳頭，威脅行政長官的安全，使公眾受到驚嚇，在普通法法庭，已經構成了威脅他人安全和擾亂公安的罪名。但是反對派傳媒卻不談普通法的判例硬說要有錄像作為呈堂證據，才可以判罪，以前判處傷人之案件，百分之九十九都無錄像，只靠人證，豈非