

港府檢討財案風波 未來加強「政治理性」

李自明



新年度預算案甫「出閣」險告「脫腳」。儘管政府大增經常開支，加強對教育和衛生福利等方面的資源投入，社會仍劣評如潮，所幸立法會建制派議員及時聯手向財爺反映民意，財爺亦從善如流公布了修訂，但部分市民似怨怒未息，反映事後「補鑊」，總不如事先就做好策劃。據悉，政府內部對此進行了「大檢討」，得到啟發，認為事件反映在政策制訂過程中，官員出現了「政治理性」缺乏症，包括未有考慮如何在議會中有足夠票數，及如何令大眾感到滿意，結果令政府在推出政策時經常陷入被動的局面，故未來應有專人負責各政策的「政治理性」考量。

錯用MPF載體引發怨氣

是次的預算案風波，有官場老友向自明坦言，這與相關官員犯上了兩大政治「原罪」有關，一是「不要用『乞人憎』的vehicle（工具）去作為

政策載體」；是次政府選擇將240億注資到市民的強積金戶口，卻沒有想到「MPF在香港人的心中根本已是『原罪』」，故當政府再把錢注資入去時，大家自然會更加「火滾」，自然容易引發民怨。

該老友指出，第二宗罪，就是「以前做過的事情，如果不再做，必須要有充分的理由去說服公眾」：新年度預算案中沒有像以往般退稅，本來退稅與否並不是關鍵問題，但政府完全沒有交代箇中的原因，市民自然有所不滿，「政府又未能為不退稅講出一個令人接受的解釋」，結果搞出個「大頭佛」來。

政策改變需有充足理據

兩大「政治」原罪只是表徵，官場老友坦言，由去年的堆填區擴建被否決，到中辦亞運失利，乃至交通津貼計劃被迫修訂，到最近期的財政預

算案險遭「滑鐵盧」，政府內部在「練高床板諗清楚」後，得出一個結論，政府染上了「政治理性」缺乏症。

他解釋，在傳統政務官的訓練下，官員制訂所有政策的首要考慮是「政策理性」，簡單地說，即是任何政策改變，都要有充足的客觀數據和理由作為依歸，而在官場傳統文化中，官員一向非常強調維持政策連貫性的重要，如果沒有充分的理據，「政務官根本不願作任何新的嘗試」，在這兩大考量下，部分官員「覺得只是對原本大家已接受的政策作修改，一定會出出事，但結果就是出事」。

老友舉注資MPF為例，坦言上一份預算案中已經採用過MPF注資這種紓困措施，不同的是上次設入息1萬元的申領上限，當時大家都相安無事地接受了，「事前根本無人諗到，取消了這個入息限制，變成人人有份，反而會引發如此軒

然大波」。

港政治生態已徹底改變

該官場老友分析，香港的政治生態已發生了根本性的「Paradigm shift」（範式轉移）：議會的代議士已不再是高高在上的代言人，「香港的政治生態已經徹底改變，成為direct democracy（直接民主）的世代，像立法會議員一旦當選，已不再像過去般可以按着自己想法去代表市民4年，而政府制訂政策的過程，亦已因此而成為了一個徹徹底底的政治過程，政府必須同步進入所謂『政治理性』的時代，即每項政策不論大小，制訂時都必須要考慮在議會是否有足夠票數，以及政策出台後能否令大眾感到滿意，否則只會事倍功半」。因此，他認為，特區政府未來至少要在政策局一級，安排專人負責研究各政策的「政治理性」因素。

讀者郵箱：hongkongwind@wenweipo.com

民主黨「彈劾」財爺料難通過

民建聯工聯會等反對 指不應將預算案政治化

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派與財政司長曾俊華會面討論財政預算案不歡而散，預告會上演多場「大龍鳳」向曾俊華問責。民主黨率先出招，指黨團決定由4名在今年度未提出動議辯論的成員，爭取在本月30日的大會上，對曾俊華提出不信任動議，並會於下月13日財政預算案表決前舉行連串行動，包括於下月10日發起大型遊行。不過，民建聯及工聯會等均表明不會支持，預料有關動議將無法在立法會通過。

民主黨主席何俊仁昨日在記者會上聲稱，曾俊華在預算案問題上「嚴重失職」，「無法維持市民對他的信任」，故該黨將爭取於本月30日在立法會提出對曾俊華的不信任動議。

連串遊行集會為選舉做騷

他續說，該黨會於本週六先發起小規模遊行，爭取重置公屋及增加公屋供應量；19日會聯同各婦女團體組織一個大遊行，爭取全民退休保障等；下月3日則會與一批關注板間房、籠屋及夾心階層團體舉行大規模集會；下月10日的周日則會再舉行一次大型遊行，並在13日立法會表決財政預算案時包圍立法會。

民建聯、工聯會及新民黨等均表明會反對民主黨提出的不信任動議，認為不應將預算案政治化。

劉江華：不能派又鬧唔派又鬧

民建聯副主席劉江華指出，預算案公布時，市民主要是對未能即時享用政府注資強積金的6,000元而有好大意見，但曾俊華已聽

取民意迅速修訂方案，令市民即時受惠，「不能派又鬧，唔派又鬧」，故民建聯不贊成對曾俊華提出不信任動議。

他又說，政府已虛心回應市民訴求，而一次過的預算案未必可以解決到社會所有問題，建議政府日後加強與市民溝通，改善諮詢途徑：「很多民生問題非從財政預算案可以解決……我希望曾俊華留下來，做好未來的的工作。」

王國興：動議無助改善民情

工聯會議員王國興同意預算案還有很多需改善的地方，但目前最重要的工作，是督促政府盡快落實措施，並批評反對派提出不信任動議，只是要將事件政治化，為未來選舉做騷，有關動議無助改善民情民意，「根本毫無意義」。

新民黨主席葉劉淑儀亦不支持有關動議，強調有很多政策問題不能單靠一份財政預算案全部解決，又指若單從有問題發生，要求官員道歉下台就以為是「問責制」，是扭曲了問責制的精神。



民主黨聲稱，會向曾俊華提出不信任動議，但被多個政黨批評將預算案政治化。香港文匯報記者 梁祖彝攝

過去兩提不信任動議皆遭否決

針對官員

立法會反對派政黨過往共兩次針對特區政府官員提出所謂「不信任動議」，包括於99年「胡仙案」中針對前律政司司長梁愛詩，及03年針對前財政司司長梁錦松涉嫌「偷步買車」一事。

1999年，《英文虎報》3名職員被廉署控告涉嫌誇大報紙發行量欺騙廣告客戶，而起訴書中將星島日報集團主席胡仙列為申謀嫌犯，當時律政司未有起訴胡仙，時任律政司司長的梁愛詩並破天荒向立法會解釋未起訴的主因是「證據不足」，卻因提及考慮對方提出的「公眾利益」因素而被反對派緊咬不放，並就此提出不信任動議，最後動議未獲通過。

2003年，時任財政司司長的梁錦松，被指在預算案公布大幅調高汽車首次登記稅前「偷步買車」。梁錦松雖承認疏忽，並將相關的稅款雙倍捐出，反對派仍提出不信任動議，最終同樣被否決。今次，反對派就再借部分市民對預算案的不滿，將矛頭指向曾俊華。

香港文匯報記者 鄭治祖

強人所難 只為區選「造勢」



在日前與曾俊華會面時，反對派拋出「要求設立全民退休保障計劃」等長遠政策規劃，要求曾俊華「立刻答允」，結果「反面」收場，並以阻撓政府提出的臨時撥款通過來「一顯顏色」，民主黨並聲言要對曾俊華提出不信任動議。有政治學者認為，反對派要求曾俊華在一個年度預算案中作出政策性的長遠承諾，根本就是「強人所難」，只是為了催谷市民「繼續上街」，為他們在年底的區議會選舉「造勢」。

無理要求：長遠政策要即時答允

香港中文大學政治與行政學系高級導師蔡子強認為，反對派向曾俊華提出的3大條件，包括增加政府經常開支200億元、設立全民退休保障計劃及復建居屋，均非一朝一夕可以做到的，需要很強的社會共識，反對派單單因曾俊華未有即時答允就提出不信任動議，做法並不公道。

他說：「現在你（反對派）只是初步提出，而他不接受，你就要求他問責下台，如果這成為先例的話，你可以用同類理由要求好多問責局長下台，你只要提出某些政見，他（問責官員）不接受，你就要求他下台，這樣可能無日無之。」

蔡子強續說，是次民主黨提出不信任動議，相信是見到近期特區政府民望下滑，民建聯等建制派政黨亦受牽連，形勢對反對派有利，故想「食住個勢」，尋求選舉突破口：「這是選舉策略的一部分！」

借意反枱：製造爭議為選舉造勢

香港城市大學專業進修學院學術統籌宋立功亦認為，反對派見財爺時列出的清單，屬政策性內容，已超出一份財政預算案的範疇，要經各政策局深入研究，故曾俊華在回應反對派時，定不可能即時提出結論，或即時作出任何承諾，如此「強人所難」，相信是反對派明知如此而借意「反枱」，連同周日反預算案遊行，提出不信任動議，及令臨時撥款未能通過，都是打擊政府威信的連環部署，目的只為製造爭議，意圖製造政府四面楚歌的氛圍，並催谷市民上街遊行，為他們在11月進行的區選造勢。

香港文匯報記者 鄭治祖

網上短片證公民黨逼小童做「示威騷」



公民黨的曾建峰(左)在示威現場。有線電視畫面



男童被胡椒噴霧射中眼睛後痛哭。有線電視畫面



曾建峰稱「一定要畀記者影到」。有線電視畫面

反預算案遊行示威者罔顧法紀衝擊警方，有示威者更涉嫌以一名8歲兒童為人盾，並於事後誘過警方施放胡椒噴霧誤傷「無辜」，示威者顛倒是非黑白的言行令人咋舌。近日網上流傳片段，鐵證公民黨青年支部「青年公民」的主席曾建峰，在男童被胡椒噴霧射中後竟未有關顧男童傷勢及感受，反而在旁連番說「一定要畀記者影到」，證明反對派把小朋友作為「示威武器」，備受各界批評。

不理男童傷 只顧博影相

連日來，社會輿論對高太帶同兒子參與非法集會、荼毒心智未成熟的兒童大肆抨擊。近日再有網上載一條片長1分49秒的影片，紀錄了男童被胡椒噴霧射中後的現場情況，騷擾有人為做政治騷罔顧孩童的安危。片中清楚可見男童「中椒」後眼睛刺痛，坐在路邊惶恐痛哭，即使其母親高太及現場人士已上前安慰，但男童明

顯因受驚及刺眼而情緒激動。在混亂中，曾建峰突然走近重複說：「一定要畀記者影到」，高太則回應：「不要、不要、不要上鏡。」另有人就建議：「不要影正面（就可以了）啦！」男童在大家討論如何處置自己時，只能無助地哭訴：「很痛呀，我不想畀眼呀！」不久，有記者聞風趕至，男童在場被鎂光燈閃閃一輪後，終獲帶離人堆。

公民黨劣行 網民諷高招

網民對於曾建峰及高太的所作所為非常激憤，網民sailaway直言：「做show唔緊要，但唔好擺一個8歲嘅仔教飛，獨留兒童家中係罪，但帶個嘅仔去參加暴力示威，罔顧佢生命安全更加係重罪！」yesmylord則說：「公民黨不愧係高學歷人士，轉數咁高，細路有事第一時間就起意要畀記者影相，超晒咁一般人嘅道德思維，物盡其用！」

曾建峰昨日在接受傳媒查詢時辯稱，自己那一刻很激憤才會這樣做，自己事後「已幫忙遮擋攝影機」。

余若薇護短 何俊仁扮懵

民建聯副主席劉江華則批評，某些政黨利用遊行活動做出一些激進行為，完全是沒有政治道德的舉措，公民黨亦應該就事件作出詳細交代。不過，公民黨前黨魁余若薇就護短稱，曾建峰已經「第一時間認了錯」，亦已經汲取了教訓。民主黨主席何俊仁更不肯回應有關問題：「我唔知件事詳情，我唔會回應，待我了解一吓先！」

正當有公民黨黨員借男童做政治騷，當場「斷正」，有人仍然「漏夜趕科場」，繼續借事件大搞政治口水。公民起動的何秀蘭昨日致函立法會保安事務委員會要求召開特別會議，聲言由於有市民在清場行動中被胡椒噴霧射中及受傷，要求邀請警務處及保安局代表出席交代事件及接受委員質詢。香港文匯報記者 鄭治祖

稚童當人盾 葉錫恩斥「令人髮指」

由反對派議員發起的「反預算案遊行」採取「暴力抗爭」的方式，有人更將稚童小童提上車線作「人盾」，行為令人髮指。服務香港40多年的前立法局議員杜葉錫恩撰文，批評反對派一直以來借所謂「爭取民主」來對抗中央，最近甚至有人煽動年輕人使用暴力對抗特區政府，故希望特區政府及時處理社會問題，不要再

令年輕人被反對派擺布而不自知。杜葉錫恩昨日在文中指出，反對派一直借所謂「民主」的議題對抗中央政府，又批評反對派只求爭權，如今更分裂成不同黨派及各自推舉新領導人，互相爭吵，質疑他們是否想奉行獨裁決策。她相信，財政司司長曾俊華是次提出的「派錢」方案，是因為他已難忍自己

要繼續安撫一班只求爭權的反對派。杜葉錫恩強調，人類經過數百年的鬥爭後，現在需要的是和平及體面的生活，但反對派中竟有人教導年輕人使用暴力對抗政府，「我不怪年輕人，但我會譴責這些新的（反對派）領導人，那些曾公開宣布『我要每個孩子7歲便學習民主的人』」。她形容，這些反對派陣營中的所謂

香港文匯報記者 鄭治祖

預算案修訂後 財爺評分回升

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）新年度預算案甫發表就備受各界批評，令財政司司長曾俊華的民望在多個調查中均跌至新低。不過，在他接納立法會建制派議員所反映的民意訴求，並推出修訂案後，其民望亦「止跌」：據香港研究協會最新民意調查結果顯示，曾俊華的平均評分較今年1月調查大跌了0.48分，僅2.28分，為其上任以來的最低，但在進一步分析預算案修訂公布後的得分，發現曾俊華的評分在修訂公布後略為回升，跌幅亦有所收窄，反映新修訂預算案建議為其民望帶來一定程度的正面影響。

10人評分跌 4人得分升

研究協會於2月28日至3月7日訪問了1,377名市民，以1分為非常不滿意，5分為非常滿意，為特區政府15名問責官員評分，結果發現有10名官員，即逾6成所獲的滿意度評分下跌，4人得分上升，1人則維持不變。

在15名問責官員中，得分跌幅最大的是曾俊華，平均得2.28分，在15名問責官員中排名尾二，僅高於因英皇書院縮班爭議而得分大跌0.25分的教育局局長孫明揚，兩人得分相差僅0.07分，調查機構相信與其發表的財政預算案未能得到市民的認同有關。

不過，在調查進行期間，適值曾俊華宣布修訂預算案，研究協會遂進一步分析於2月28日至3月11日，即修訂公布前，及3月2日至7日，即修訂公布後的受訪者對曾俊華的評分，結果發現在修訂公布前，曾俊華的平均得分為2.16分，在修訂後即回升至2.36分，但仍和其上月得的2.76分有明顯差距。

評分錄得第2大跌幅的是政務司司長唐英年，得2.83分，跌0.27分，相信與其對「80後」的言論所惹起的爭議有關，但其排名在15名問責官員中，僅次得分上升0.05分至3.14分，排首位的律政司司長黃仁龍，及得分維持在3.03分的保安局局長李少光。在處理「交津計劃」時掀起爭議的勞工及福利局局長張建宗，則錄得0.25分的第三大跌幅，得2.63分，在15名官員中排第七。

是次得分升幅最高者為公務員事務局局長俞宗怡得2.6分，較今年1月的調查上升了0.14分，排名第十。政制及內地事務局局長林瑞麟得2.39分，升0.031分；民政事務局長曾德成得2.39分，升0.01分。