

社民連暴民政治荼毒兒童扭曲母性

蔡子玲

社民連的暴民政治近來急劇升級，上周日強霸中環馬路，竟然有八歲小童參與其中。社民連在議會的暴力政治經由電視播出，許多家長都擔心自己的子女受到影響。社民連利用網絡哄誘青少年加入他們這一個民進黨式的政黨，以及裹脅他們加入暴民政治，是對青少年的荼毒。身為人母的高太更帶着年幼的兒子參加社民連的暴民行動，顯示社民連暴民政治嚴重扭曲其母性。事件向青少年、學校、家長和社會敲響了警鐘。

用小朋友作鬥爭武器喪盡天良

社民連組織的暴民政治近來急劇升級，繼社民連組織的示威者暴力襲擊特首曾蔭權後，上周日社民連組織的暴民政治，強行霸佔中環馬路，嚴重阻礙交通，多次衝擊警方，竟然有八歲小童參與其中，並被胡椒噴霧噴到。小童和他的母親成為社會輿論焦點。

保安局長李少光批評說：「用小朋友作為抗辯鬥爭的武器，我覺得不是很適合……(家長)不應該在鬥爭中帶小朋友出現，因為小朋友的心智不很成熟，有這些暴力場面，我覺得這是『破壞細路』。」被胡椒噴霧噴到的小童之母高太，前日在社民連陪同下召開記者會，她居然聲稱李少光的批評是侮辱，認為帶兒遊行示威是「公民教育」，但她又否認自己刻意參與遊行，只是在兒子主動要求下參與云云。

輿論紛紛認同李少光的批評，並批評高太罔顧兒子安危，有違人母之責。有法律界人士認為，小朋友受傷，家長須負最大責任。教育及社工界則指，小童參與遊行示威風險大，應以安全為先。有輿論指，作為父母帶子女進入險境，「不反躬自省，反而顛倒是非，對子女的成长損害更深。」又有輿論指：「兒童不應該在衝擊現場，就算連旁觀也不適當……特別是若有人刻意追求衝擊衝突場面，兒童更應該迴避。」

社民連暴民政治戕害青少年

事件顯示，社民連的暴民政治，已經嚴重戕害香港部分青少年。



年。社民連把台灣民進黨的「暴民政治」引入香港，在議會內擲蕉、掃把、爆粗和襲擊官員，誘發暴力政治從議會推移到社會，演變為暴民政治。社民連組織的暴民政治，從多次暴力衝擊中聯辦，暴力衝擊立法會，再到暴力襲擊特首曾蔭權，有越演越烈之勢。社民連屬下「憤青軍團」，到處大打出手，暴民政治張狂跋扈，已到了恐怖邊緣。

社民連的暴力行徑和煽情口號，對心智未成熟的青少年具有迷惑力。社民連透過《蘋果日報》和網絡吸引有反叛情緒的青少年追隨，形成一股支持力量，變為他們爭取政治影響力的本錢。社民連特別利用青年人是網絡一代的特點，用facebook網站和聊天室不斷散播激進活動的訊息，誘騙青少年參加他們組織的激進活動，嚴重荼毒本港下一代。

上周日社民連組織的暴力示威人群中，竟有八歲、十二歲和十三歲的小童，也有未成年示威者被捕。多名社民連的青少年成員，亦即輿論稱的「憤青」，當日夜夜到警署報警，繼續以暴力推撞鐵馬，至凌晨被捕示威者全部獲准保釋離開。年紀最小的示威者由父親陪同離開北角警署，該名父親在離開期間狠批社民連誤導小朋友參與衝突示威，「我小朋友好細，我唔知你哋搞咩咁佢嚟。」而社民連「憤青」保釋後卻拉大隊「飲早茶」，期間表現毫無悔意，只招積、興奮地力數「差佬有鬼用」，又聲言日後示威的最佳場地不是政府總部，而是中環商業中心地帶，可以大玩特玩，癱瘓交通，更失言要將「中環變成野戰場」。可見，社民連暴民政治戕害青少年，不僅威脅捲入暴民政治小童的人身安全，更嚴重的是毒化了本港部分青少年的心靈，對本港社會的安定埋下定時炸彈。

社民連暴民政治扭曲母性

有傳媒指小童Joseph之母高太是社民連成員或支持者，但高太否認自己有政黨背景。事實上，20多年來高太一直參與遊行，更甚者是Joseph從出生後，與其母高太都是遊行常客，菜園村、反高鐵，都有母子足跡。高太2003年七一遊行已推着初生襁褓中的

Joseph上街。Joseph不是第一次因示威遇險，1月24日菜園村爆發警民衝突，高太與Joseph在場，Joseph一度走失。

高太堅稱帶兒子上街是「公民教育」，但2003年時Joseph剛出生，高太帶襁褓中的兒子上街所為何事？高太指自己並非刻意參與遊行，只是在兒子的主動要求下參與在內。但記者問Joseph知不知為甚麼上街，他就誠實地說：「我不很記得。」當日在場協助示威人士洗眼的醫生勞永樂指，他看到高太兩母子時約九時半仍在衝突現場，勞永樂和其他人勸高太先行離開，但高太不想離開，勞永樂相信高太是示威者。

有家長在網上批評高太，指她不應帶幼子參與有危險性的示威行動，認為她為兒子的受傷負最大責任，並批評她指兒子主動要求參與示威是卸責說法：「你做阿媽咁大個人知道咩係危險，個仔話要衝出馬路你又畀佢？」有家長亦指，明知兒子翌日要上學，便不應在晚上九時多仍不帶他回家。

高太堅稱帶兒子上街是「公民教育」，以及一連串不能自圓其說的話，顯示社民連暴民政治嚴重扭曲其母性。正如輿論批評，高太堅持帶着八歲兒子留守衝突現場，罔顧兒子安危的程度，比獨留兒子在家更嚴重。這位母親自己沒有盡好照顧兒子安全的責任，是劣等教育示範。高太個人必須負上責任，不能過渡於人，小孩子絕對不宜參加有危險性的集會活動，這條界線是清晰和不容超越的。

俗話說「虎毒不食子」，動物尚有舐犢之情，人類強烈的母性本能，對自己的子女更是呵護有加。母親為了子女的健康成長，有「孟母三遷」的故事，在遇到危險時，母親首先想到的是子女的安全。詩人說：「世上唯一沒有被污染的愛就是母愛。在寬廣博大的人生海洋中，母親的愛就像一座小島，是避開洶湧波濤的平安寧靜之地。」但是，高太卻從兒子一出生就帶他上街示威，在近年來更帶兒子參加社民連組織的暴民政治。社民連用小朋友作鬥爭武器，高太用兒子作什麼呢？若午夜夢迴，捫心自問，尚有一絲母性殘存嗎？

議事規則研究緊收 2招制約暴力騷

三丑末路

反對派「三丑」黃毓民、陳偉業及梁國雄屢次無視議事規則，在議事廳多番向問責官員爆粗、擲物，惟目前立法會的議事規則在處理此一問題上卻顯得軟弱無力，令有關人等的暴力行為持續升級，令其支持者亦「越玩越激」，要求立法會研究收緊議事規則的聲音亦越來越響亮。據悉，立法會議事規則委員會將於本月29日舉行會議討論有關問題，初步計劃會循2方面研究，包括是否將立法會主席驅逐議員離場的權力延伸至事務委員會，及規管議員攜帶示威物品進入議事廳。

唐英年6次去信曾鈺成表關注

就「三丑」持續衝擊議事規則的底線，向官員暴力相向。為此，政務司司長唐英年已不下6次就此去信立法會主席曾鈺成表達當局的關注及不滿，無奈在其他反對派政黨，將此等激進行為視為他們「叫價」的籌碼，令議事規則一直就如「無牙老虎」，無法制約「三丑」為了爭奪媒體曝光率，將莊嚴的議事堂變成了小丑們相競技的馬戲表演場地。為此，議事規則委員會將於本月29日舉行的會議上討論有關問題，有建制派中人提出，有必要規管議員攜帶

示威物品進入議事廳。儘管這或多或少存在技術困難，因立法會很難完全規範哪些物品能夠攜帶而哪些不准攜帶：「就好像雞蛋不可以攪帶，咁控完可以散開的蕉又如何，又是否可以攜帶呢？」不過他認為，立法會可考慮參考其他國家及地區議會的經驗，以物品的用料或尺寸作為釐定標準，「毫無疑問帶同地拖入議事廳是最好離譜」。

「驅逐權」或延至各事務委會

該名人士亦指，立法會主席驅逐議員離場的權力，理應延伸至各事務委員會，以確保會議免受部分議員「做

騷」的影響，又相信該建議不會引起太大的爭議。雖然建制派中人已開始研究修訂議事規則的可行方案，但能否獲得通過，仍視乎反對派會否繼續「幫襯不幫理」。有曾與民主黨高層接觸的建制派中人透露，在連串事件後，民主黨在談及有關問題時，並未有一如既往般即時一口拒絕，只稱有關問題尚未正式在黨內討論。「民主黨主席何俊仁試過被人打成豬頭一樣，當時無論黨派都加入聲討兇徒，現在他竟然對『三丑』和一批憤青的暴行視而不見，那豈不是鼓勵這批憤青在未來選舉『狙擊』民主黨時，可以對民主黨人使用武力？到時何俊仁就恨錯難返了！」



在施政報告答問大會上，長毛曾粗聲推撞致立法會保安員受傷。

資料圖片

民建聯明年慶20歲 李剛贈水墨畫助籌款

四方來助

明年7月就是「萬人黨」民建聯成立20周年。據悉，該黨已開始籌備慶祝活動，初步計劃於明年4月舉行籌款晚宴，並會即席拍賣不少政壇中人送贈的珍藏物品，包括由中聯辦副主任李剛親筆繪畫的水墨畫，政務司司長唐英年送出的紅酒、香港國酒茅台之友協會會長計佑銘送出價值10多萬元的80年茅台酒等，相信屆時政商界人士一定會為取得心頭好而掀起「龍爭虎鬥」。

民建聯並計劃為該黨即將走過20年歲月留下歷史印記，出版一本專門訪問與民建聯成長息息相關人物的書籍。

香港文匯報記者 鄭治祖

陳啟宗點評疑似特首候選人

香港文匯報訊 恒隆地產董事長陳啟宗昨午與傳媒高層飯局，席間毫不忌諱地點評各個疑似特首人選，言論毫不掩飾自己「挺梁」。他又借機揶揄陳四萬，指她表面上頂着「香港良心」的光環，內裡卻仍是一心向着「鬼子佬」。

「十大政團」評分 社民連又包尾

民望仆直

標榜暴力抗爭的社民連在「大分裂」後急須凝聚黨內憤青的力量，行動越來越激，最近就連未成年的小孩也成為他們衝擊警方時的「人盾」，更引起公眾的反感。香港大學最新民意研究計劃「10大政團」調查發現，社民連這種不得人心的做法，雖令該黨的「知名度」足以躋身「10大」，但就繼續成為榜尾。

是次調查首階段於上月7至11日進行，共訪問了1,027名市民，要求他們說出最多10個最熟悉政治團體，而獲得提名次數最多的12個政治團體則進入於12至15日進行的第二階段評分調查。

調查結果發現，各反對派政黨因受香港「支聯會」前主席司徒華離世的情緒影響，評分較去年11月進行的查顯著上升，導致近年新高，其中「支聯會」更顯著上升了7.9分，有57.5分，並自92年以來首次登上榜首；職工盟以56.2分居次，得分亦較前上升4.1分；民主黨得分上升了3.4分，以53.3分排第三，取代了公黨的位置，社民連評分則未能受惠，得分雖微升1.1分，但仍以37.3以繼續「包尾」，與排第九的民建聯的44.2分相差近7分。

另外，自由黨為是次調查各建制派政黨及政團中唯一錄得評分上升者。該黨是次得44.6分，較前上升了0.7分，評分亦上升一級至第八。

香港文匯報記者 鄭治祖

發叔料續掌鄉局 兩副主席4人爭

選戰風雲

鄉議局將於今年6月改選正副主席，主席劉皇發被問及有關問題時，就以「姜太公80歲先去做官」自況，暗示「永不退休」，也就是會繼續競逐連任，並預料在各鄉紳支持下將成功獲選，故外間的關注，都轉移至兩個副主席職務之爭；繼荃灣鄉事委員會主席鍾偉平有意挑戰鄉議局現任副主席林偉強後，有傳言指沙田鄉委會主席莫錦貴亦正積極考慮與另一副主席張學明「拗手瓜」。

被傳會遭遇挑戰。

據鄉紳耳語稱，有部份人一直指身為民建聯立法會議員的張學明「鄉事人」的「新界人」形象「不夠鮮明」，近期更有人聲言不滿他在政府推出「管建物理順計劃」時叫價太高，令原本可以透過徵收差餉酌情處理丁屋管建物的方案泡湯，令業主遭檢控的問題懸而未決，故部分元朗的「鄉事派」成員，已成功游說沙田區議員的莫錦貴去馬，參選副主席，希望引發「良性競爭」云。

有心水清者分析，張學明在大埔的勢力強勁，而莫錦貴在元朗及沙田的班底同樣不容小覷，可謂勢均力敵，但鄉議局主席發叔德高望重，在這問題上的取態極其重要，絕對是這場「跑馬仔」的關鍵。

香港文匯報記者 鄭治祖

政治形勢變 田大少「轉彎」求進步

與時並進

投身直選路後，原自由黨常委的田北辰(田二少)近期「掃街闖籠屋」體驗基層疾苦，盡情展現其「投入民間」的決定，不過，二少的「大佬」、自由黨榮譽主席田北俊(田大少)就稱，二少有意建立關懷社會、為民請命的形象，是「不得不與時並進的妥協」，並承認自己有很多立場都會隨社會形勢而逐步「轉彎」。

田大少自復出後，自由黨不時落區積極送暖。他昨日在接受電台訪問時坦言，今日的政治形勢有變，要以不同手法處理香港問題，即在為商界發聲的同時也要為民請命，「在商界角度，當然認為自己強項是建設經

濟，照顧弱勢社群的責任應交由政府，不過，我現時對好多事情的立場都有變，堅持固執永遠無進步」。

大少又形容，自己和二少的性格可謂南轅北轍：他在朋友眼中非常性急，二少就比較「漏氣」，但這是否與兩人「決裂」實種因於成長階段，他並未直接回應，只舉關懷社會為例，指兩人處事並非大不同，「這個問題好難講，一齊長大都唔見佢特別關懷社會，田北辰都是60歲先做，我諗他10幾歲未有諗到點關懷社會」。

最後，他在節目中又以其飲歌《沉默是金》為結，寄語從政者「少說話多做事」。

香港文匯報記者 鄭治祖

吳志森「白粉論」自暴人格粗鄙

楊正剛



反對派的「政治打手」吳志森，本性難改，如狼舔血般再揪住預算案的機會大肆攻擊特區政府。財政司司長順應民意，決定將注資強積金的6,000元改為派發現金後，吳志森大放厥詞，將派現金的舉措形容為「派白粉」，更批死「香港市民將毒癮深陷，走上了一條不歸路」。吳志森翻手為雲，覆手為雨，總之就是要「雞蛋裡挑骨頭」，再次暴露其人格粗鄙、唯恐天下不亂的險惡用心。

預算案甫出台之際，財政司司長為市民長遠考慮，向打工仔注資6,000元以作養老之用。吳志森急不及待地指責注資是「可望而不可即」，官員制定政策時「剛愎自用」、「麻木不仁」，「不把百姓放在眼內，沒以蒼生為念」。好了，當財政司司長聽從社會意見，改以「派錢」及退稅方式紓解民困，市民拍手稱好，吳志森不但不收貨，反而攻擊更加惡毒，將「派錢」與「派白粉」相提並論，將市民比作「癮君子」，更指「派錢」落實之時，「標示着香港向下沉淪的開始」。言下之意，「派錢」令市民好

食懶飛，香港最終坐吃山空，走向窮途末路。在吳志森眼中，特區政府施政即使順應民意，照顧周全都是錯，不惜以自相矛盾的論調妄加指責，總之就是要堅持「為反對而反對」。「白粉論」又一次暴露出吳志森顛倒黑白、混淆視聽的特質，為求造成怨氣，干擾香港社會的和諧穩定，無所不用其極地歪曲、污蔑特區政府。

「派錢」及退稅是吸納民意作出的改進，令預算案惠及更多市民，體現了官民良性互動，民調顯示預算案修改得到市民的普遍歡迎。目前，香港社會發展面對複雜的挑戰，政府最大限度地回應各階層市民的訴求，有利於化解矛盾，消除怨氣，促進和諧，讓社會集中精力，發展經濟，更好地改善民生。有人就是不樂意看到香港官民合作，社會和諧。政府從善如流

「派錢」、退稅，贏得市民掌聲，一向以來自視「為民口舌，替民發聲」的吳志森，這次連市民受眾也一併攻擊，更詛咒香港萬劫不復。吳志森日對特區政府指手劃腳，對市民品頭論足，這麼多日來，除了謾罵諷刺政府，挑撥離間政府與市民的關係之外，為香港又提出了什麼好招數，做過什麼有益於市民的事呢？吳志森撫心自問，是否有愧於港人？

吳志森攻擊特區政府派錢猶如「派白粉」之餘，亦不自覺地流出「今不如昔」的感慨，他指「在英治時期，政策深思熟慮，執行細節其講究。回歸14年，政務官的優良傳統，統統都煙消雲散了。」吳志森為何對特區政府橫豎不順，一意挑刺，答案不己躍然紙上了嗎？昔日無限好，甘當朝朝遺孤，恐怕這是唯一令吳志森興奮的「白粉」。