者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力,文章宜署真實 郵寄:香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 電郵: opinion@wenweipo.com

正如俗語謂「一隻手掌拍不響」,要把問 題徹底的搞好,最重要及關鍵的是兩地的通 力合作。既然內地與香港都已制訂了好些針 對性的措施,以防止零負團費發生,但是為 何問題仍然一而再的發生?我想除了適當的 規範外,如何執行也是十分關鍵的。因此, 加強合作 我希望兩地相關部門應嚴格執行「合同要 點」,對違反規定的組團社作出適當的懲 處,加強從源頭做起,令低於成本價的旅行 團不能組團來港,以免被一小撮害群之馬弄 得整個業界也蒙上不白之名。 **快語** 三是來自內地的旅客。他們除帶

去年訪港的旅客高達3600多萬 人次,打破歷來紀錄,當中六成 動本港經濟外,亦有助增進兩地

交流和了解,故我們都要好好珍惜及接待。但很可惜, 兩地旅遊業界中,似乎存在一些不良營商者,妨礙了兩 地旅游業發展。故我趁在北京參加全國政協會議時,也 順道與國家旅遊局局長邵琪偉會面,希望兩地政府多加 合作,加強整頓,好讓旅客可以愉快地來港享受旅遊樂

事實上,在去年來港的2268萬名內地旅客中,約有一 成以旅行團方式來港,雖説相對個人遊,比例並不算 多,但比諸來自台灣、美洲或歐洲等地區的旅客數目仍 要多,是本地旅遊業界重要的客源。不幸的是,較多出 問題的,卻往往是這些內地訪港的旅行團。

兩地出招打擊「零負團費」

我想大家都記得去年發生的內地旅客跟導遊爭吵後死 亡,和導遊「阿珍」因內地團友購物不多而痛罵團友事 件,究其原因,仍離不開低價團或「零負團費」問題。 兩地旅遊當局都非常重視這一問題,謀求推出針對性的 政策,共同打擊這些有問題的旅行團。例如,我作為香 港旅遊發展局主席,在與內地當局磋商後,獲得內地同 意,加強共同推廣價錢和服務品質都有規範的「優質誠 信香港遊」。而深圳市當局方面也加強了向訪港旅行團 「放蛇」行動,又在今年初實施了「關於實施對組織香 港遊組團社業務簽章進行備案的通知」,確定只有在深 圳市文體旅遊局及香港旅遊業議會備案的旅行社,才可以組織香港遊。

為了進一步打擊「零負團費」,及防止旅行團一再被轉售,兩地在今年二 月一日更同時實施「內地居民赴港旅遊組團社與地接社合同要點」,包括內 地的組團社不得以低於接待服務成本的價格招攬旅客,及未經旅客同意, 不得將旅客轉交給其他旅行社組織接待。同樣,本港旅行團也不得以低於 接待服務成本的價格,向內地組團社報價並承接旅遊團,而香港旅遊業議 會也推出「十招」,加強規範本地接待內地入境團的旅行社,打擊強迫購

可惜,雖然本地業界一再努力,惜旅行團的糾紛仍是再次發生。就在新 措施推出不到五天,又發生香港導遊「阿蓉」與內地團友爭吵甚至打架事 件。

我想正如俗語謂「一隻手掌拍不響」,要把問題徹底的搞好,最重要及關 鍵的是兩地的通力合作。既然內地與香港都已制訂了好些針對性的措施, 以防止零負團費發生,但是為何問題仍然一而再的發生?我想除了適當的 規範外,如何執行也是十分關鍵的。

因此,我向邵局長等表示希望兩地相關部門應嚴格執行「合同要點」,對 違反規定的組團社作出適當的懲處,加強從源頭做起,令低於成本價的旅 行團不能組團來港,以免被一小撮害群之馬弄得整個業界也蒙上不白之 名,甚至連香港整體的聲譽也貼上。只有不把遊客當「豬仔」般賣來賣 去,才可確保內地旅客在香港安心享受到優質的服務,同時也可維護香港

當然,我也絕不贊成有旅行團在出事以後,用自己的辦法,包括作出巨 大的賠償,來平息風波。另方面,我也不希望有「旅客」變「旅霸」,以博 爭賠償的心態,「調轉頭」欺負香港導遊。只要大家都守規矩,旅客自然 玩得開心,商店也賺取他們應有的利潤,互惠雙贏。

推動兩岸四地青年交流

論壇版是一個公開的評論園地,歡迎社會各界人士與專家學

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會主席

2008年12月31日,胡錦濤主席在紀念全國人大常委會《告台灣同胞書》發表30周年座談會上發表《攜手推動兩岸關係和平發 展同心實現中華民族偉大復興》的重要講話,這一重要講話是祖國大陸對台政策的歷史性總結,成為祖國大陸對台政策承前啟後 的歷史性新起點。講話中的第三點強調:「尤其要加強兩岸青少年交流,不斷為兩岸關係和平發展增添蓬勃活力。」全面加強和 推動兩岸四地(祖國大陸、台灣、香港、澳門)青年交流,有利於增加台灣青年對祖國大陸的了解,為兩岸關係和平發展增添蓬 勃活力。

開展多領域多層次 的青年交流活動

為了全面加強和推動兩 岸四地青年交流,整合青年社團力量,擴大交流規 模,拓展交流領域,構建交流機制,推動兩岸四地 青年交流上新台階,建議政府有關部門增撥資源, 支持有代表性的青年交流團體開展交流工作:第 一,積極開展以弘揚中華文化、倡導和平發展為主 題的多領域、多層次的兩岸四地青年交流活動;第 二,建立寒、暑兩個假期的兩岸四地學生定期交流 機制,爭取擴大交流的規模;第三,舉辦「兩岸四 地青年交流周」,交流周舉辦研討會、論壇、交流 晚會、展覽等;第四,舉辦兩岸四地青年學者論 壇、兩岸研究生校園論壇、兩岸四地大學生研習 營。

設立「兩岸四地青年交流基金」

目前內地進行兩岸四地青年交流的有關團體,往 往帶有官方色彩,這種官方色彩常常限制了交流活 動的多元化和多樣性,如果有更多的民間青年團體 加入到兩岸四地青年交流中,有關活動將更加生動 活潑。但民間青年交流團體資源有限,若這些民間 青年社團能申請基金開展工作,成效將更加顯著。 建議中華全國青年聯合會設立「兩岸四地青年交流 基金」,該基金可向企業界和社會募捐。民間青年 團體開展兩岸四地青年交流活動,可立項向該基金 申請資助,經過基金董事會評核和批准有關立項和 資助。



■全國政協委員龍子明

建立促進兩岸四地青年交流的網站

網絡已成為青少年學習知識、交流思想、休閒娛 樂的重要平台。一方面,網絡帶給青少年巨大而無 形的積極因素,它的資訊化特徵催生青少年的現代 觀念,如學習觀念、效率觀念、全球意識等。它使 青少年不斷接觸新事物、新技術,接受新觀念的挑 戰。青少年最認同互聯網的平等性,它打破了年齡 界線,為青少年形成全球意識起着積極的作用。此 外,網上的豐富資訊拓寬了青少年的求知途徑。另 一方面,互聯網傳遞的資訊中裹挾着不少對青少年 的負面影響。網上信息量大,虛擬空間幻真幻假, 而各種資訊更是良莠並存。建議中華全國青年聯合

會以及屬下主要青年團體,設計和建立促進兩岸四 地青年交流的網站,構建兩岸四地青年遙距交流的 重要平台,以弘揚中華文化、倡導和平發展為主 題,對兩岸四地青少年進行正確的引導,讓兩岸四 地青少年在多元化的價值觀體系下,學會鑒別,學 會選擇,以加強兩岸四地青年的互動關係和相互了

組織青年交流團尋訪孫中山革命足跡

今年是辛亥革命100周年,辛亥革命是中國民主 革命的先行者孫中山先生領導的一次具有偉大歷史 意義的民主革命,結束了在中國延續幾千年的君主 專制制度,為中國的進步打開了閘門。建議中華全 國青年聯合會組織兩岸四地青年交流團,尋訪辛亥 革命和孫中山的足跡,有利推動兩岸四地青年交 流, 啟發兩岸四地青年學習和繼承孫中山先生的天 下為公之品德、祖國統一之志向、天下大同之理 想,有利增加台灣青年對祖國大陸和「一國兩制」 方針的了解,為兩岸關係和平發展增添蓬勃活力。

中華全國青年聯合會組織兩岸青年交流團尋訪辛 亥革命和孫中山的足跡,是了解和繼承「孫中山精 神|的較好形式。「孫中山精神|集中體現了中華 民族精神,是一份非常優秀的民族遺產。「孫中山 精神」的精髓是「理想」二字,就是為年輕人構築 理想。總結和繼承「孫中山精神」的寶貴遺產,對 於兩岸四地青年發揚愛國主義傳統,弘揚中國人民 不甘屈辱的反抗精神,鼓舞兩岸四地青年去為振興 中華、統一祖國奮勇前進,大有裨益。在中華民族 最終完成國家統一,實現偉大復興的歷史征途中, 兩岸四地青年必將充分珍惜這一寶貴財富。

即時政治需要與長遠財政負擔應平衡

曾淵滄博士 城市大學MBA課程主任

今年,財政司司長曾俊華的財政預算案未獲得廣 大市民的認同,幾乎出現一場政治危機。之後,有 人預料3月6日的遊行會有10萬人參加,有人甚至認 為會有50萬人參加,就像2003年那樣。後來,財政 司司長經過考慮之後,迅速修改預算案,不但如去 年一樣退稅,更將原本打算存入全民強積金的6000 元以現金形式派發。之後再宣布增加注資10億元入 關愛基金,以協助新移民……

一場政治危機總算化解。3月6日被反對派稱為 「革命」的遊行不成氣候,只有1萬人參加。這種萬 人的遊行,香港每個月都有,遊行中儘管有不少人 大喊「雙曾」下台,那也是很平常。英國、美國不 也是天天有人要求首相、總統下台嗎?搞政治就得 的管治權威只會帶來即時的政治災難,搞政治的人 元,可以分十多年。悲觀地看,人的慾望無窮,要 明白這個道理。

派錢回應民意訴求

財政預算案修改之後,當然依然有人反對,認為

違反謹慎理財的原則,有損政府的管治權威。不 過,我認為,以今日香港的政治氣候,取得多數人 的認同遠比一般「學者型的清流式」論政,「象牙 式」的空談重要得多。

什麼是謹慎理財?當絕大部分市民認為應該分 錢,當絕大部分市民不認同6000元注資強積金,再 堅持下去只會造成政治災難。把6000元的強積金注 資改為6000元的現金派送,特區政府的額外開支是 120億元,再加上40億元退税,10億元關愛基金注 資,總支出增加170億元,相對於700億元的財政盈 餘,是可以接受的。

管治權威更是空洞的理想,不理民情。維護空洞 一定得明白這個道理。今日問責的司長、局長都是 政治中人,不再是文官制度的公務員。

曾司長每年在財政預算案前都做了不少諮詢,為 什麼這一次會出現如此大的落差?曾司長也埋怨不 這個問題值得整個社會認真思考。

少議員在預算案公布後改變他們之前在諮詢時的立 場,這包括建制派與反對派。在諮詢時,不少議員 都認為該考慮長遠的問題,特別是人口老化的問 題。今年通脹特別嚴重,曾司長也擔心派錢會提高 通脹,這導致預算案出現每人6000元的強積金注 資。為了保密,強積金注資的構思就沒有諮詢過任 何議員,司長沒有想到香港人對現金的喜愛程度及 對強積金的不滿會這麼大。過去10年,強積金管理 公司收費過高、表現不佳,僱員又沒有選擇強積金 管理公司的權利

以後每年派錢難免

無論如何,這次是交了「學費」,且是不少的 「學費」。幸好,香港財政基礎不錯,問題不大。只 是,從此,特區政府不得不每年派錢,這也是政治 現實,不可避免的政治現實。

樂觀地看,香港有6000億元儲備,每年分400億 求一定會越來越高,經濟衰退期,政府收入減少, 會出現赤字預算,赤字再分錢,那就遠遠不止400 億元了。如何平衡政治需要與長遠的財政負擔呢?

崛起期中國:應重視民族集體精神世界成熟問題

邱震海博士 鳳凰衛視評論員



界如何看中國、中國如何向世界展示自 **国** 異 己,又成為人們關注的話題。這幾年隨 着中國外部崛起進程的展開,「中國如

何與世界交往」已經成為一個持續的話題。無論是一般百姓議 論的「當世界誤讀我們時怎麼辦?」,還是公共外交在中國的 興起,抑或是中國一系列大手筆對外公關活動的展開,大致都 屬於這一範圍。

然而,「中國如何與世界交往」充其量只是一個技術層面的 問題;支撐這一技術層面的最根本的問題則是「中國如何看自 己?」只有解決了「中國如何看自己」的問題,才能最終解決 「中國如何與世界交往」的問題;不然,「中國如何與世界交 往」就只是一個假命題,因為其前提是模糊的,基礎是不穩固 的,在具體方式上是飄忽不定、令人莫衷一是的。

那麼,到底什麼才是「中國如何看自己」要解決的最重要的 問題?簡單説來,就中國現代化的發展以及中國與世界的交往 而言,大概可以分成兩個層面的子問題:一、如何看中國文化 在東西方大變局中的處境和作用(過去、現在和未來)?中國 和中華文化到底可以為人類的現代化和文明進程作出哪些貢 獻?二、中國未來(三、五十年後)究竟應發展成一個什麼樣 子?在目前的發展進程中,究竟有哪些元素應得到提煉,使其 逐漸成長為確保長治久安的保障性框架?有哪些盲點是從現在 起就必須注意甚至警惕的?

這兩個問題,第一個比較抽象和務虛,而第二個則更多涉及 國家發展的長遠策略,相對比較務實。但即便在第二個方面, 也可分為兩個範疇:一是在國家發展的具體策略和做法上;二 是在心態上,其中包括對外交往的心態上。本文主要涉及的是 這方面的內容。

作為擁有五千年文明的大國,中國崛起對世界的衝擊與其説 是政治、經濟、軍事和戰略上的,還不如説更多是心理秩序上 的。因此,今天中國和西方的所有矛盾和衝突,在政治、經 濟、軍事和戰略的背後,其實涉及到非常深層的心理秩序的調 適難題,而心理秩序的調適無疑也將嵌入雙方更為深層的思想 史的層面。

這從另一個側面也驗證了筆者的另一個觀點:一個民族的歷 史,與其説是一部政治史、經濟史和軍事史,還不如説是一部 思想史;因為有什麼樣認知水平的國民,就會有什麼樣的政 棄。(未完,待續)

隨着中國國家形象片在美國上演,世 治、經濟和軍事的外在表現。就「中國如何與世界交往」的命 題而言,表面上看是一個行為模式的問題,但其背後卻是一個 與外部世界交往時的中國國民集體精神世界的成熟度問題。

坦率地講,在這方面,中華民族的集體精神世界是不甚成熟 的。三年前當奧運火炬傳遞和西藏風波初起時,筆者曾用「當 西方殘留的傲慢遭遇東方尚存的悲情」來形容和歸納其背後的 錯綜複雜的種種心態。西方過去數百年現代化歷程上,呈現出 現代文明和殖民主義、帝國主義的一體兩面;但惟其經歷了物 質現代化和精神現代化的雙重洗禮, 近數十年西方的殖民主義 和帝國主義開始退居二位,自由、民主、人權的價值觀開始佔 據上風。即便如此,當遇到中國這個東方龐然大物的崛起,西 方殘留的「西方中心主義」還是會不自覺地從深層浮上表面, 令西方世界再次直面其思想史上的另一個重大挑戰。西方世界 能否應對這一挑戰並完成突破和超越,人們將拭目以待。

但中國在數千年歷史上,則從來沒有經歷過精神現代化的過 程。相反,中國在過去數百年經歷了西方的奴役,在整個民族 的心靈深處積聚了一股悲情。這股悲情在過去一百五十年現代 化歷程上,體現為不同派別和理想的人們的救國救民的努力, 而在中國初步崛起的今天,卻被演繹為一種十分複雜而微妙的

在這股情緒中,一方面有對發達世界及其成就的敬仰乃至 迷戀,又有對西方殘留傲慢的憤懣;一方面有對自身迅速取 得的成就的自豪,另一方面又有自豪之餘的膨脹。在這股情 緒中,既有對西方傲慢和蠻橫的合理鬥爭,又有一不小心或 有意無意地「倒髒水連盆裡的小孩一起倒了出去」的失誤, 以致徹底否定了西方對人類現代化進程和文明寶庫所作出的 貢獻;同樣,在面對自身的問題時,既有對自身存在的問題 的「愛之深,恨之切」,同時又有對外界批評的超乎尋常的敏 感和反彈。

凡此種種,都很難以用一味正面或負面的眼光來看待,惟其 如此也正好折射了中華民族由於缺乏思想啟蒙和精神洗禮的進 程,因而無論是衰敗期還是崛起期,其集體心理狀態都呈現出 某種程度的「難以自持」的特徵。「難以自持」的背後,實際 上是對自身定位的不甚清晰,是對自身和別人的精神狀態缺乏 深入的透視、分析,也是對各種似是而非的價值觀和行為模式 缺乏透徹、平衡、理性、思辨和超然的消化、辨析、加工和揚

預 算 又 與民

為

又

對

財政司司長曾俊華日前大幅修改財 政預算案,採取直接「派錢」及退税 雙管齊下紓解民困,不論基層及中產 階級都能受惠,民意立即轉向,大部 至今仍然心有不甘,批評預算案未能 解決樓市、貧富懸殊等問題,而且還 指預算案大手「派糖」有違公共理財 紀律,這份預算案完全不合格云云, 會上否決這份「派錢」的預算案嗎?

答案是否定的。這有兩個原因:一 府大手紓困,每人6000元的現金津貼 最實際,香港研究協會最新民調顯 的僅佔一成六,六成九受訪者對退稅 表示「贊成」,反映市民普遍對「派 錢」的預算案表示歡迎。事實上不少 市民已開始謀劃如何使用這筆「意外 之財」。日前的反預算案遊行最終只 有幾千人參與,已反映民意所向。固 然,反對派可以提出一些曲高和寡的 説法,什麼理財穩健,長遠投資等, 出現轉向,更希望早日能夠取得這筆水東引的圖謀而已。

款項,反對派如果要否決方案,令市民未能受惠 於紓困措施,肯定會招致眾怒,自食其果。

這次建制派團結一致,成功向政府反映民意,取 得這份改良版的預算案,肯定對選情有利,不少反 對派政黨如黃毓民的「人民力量」之流也立即邀 功,説「派錢」建議是他們最先提出。這種説法令 人失笑,提出建議可能是天馬行空,毫無成本,關 鍵是如何達到,鬥早提出沒有意思,成功爭取才是 這些人出來示威,顯而易見是為了製造社會不 關鍵。但儘管如此,「人民力量」也要全力抽水, 説明這份「派錢」預算案肯定有助區選加分。如果 反對派否決方案,等於與民為敵,漠視基層市民生 計,選情肯定大受衝擊。因此反對派就是心不甘情 不願,也不敢否決預算案。

事實上,反對派要反對也根本提不出什麼理 據,說預算案未有解決長遠問題,説明反對派連 預算案是什麼也不明白。在公共理財的角度看, 預算案的本質是對政府的收支作來年的預算,並 分議員都表示支持方案。然而反對派 規劃資源分配,例如新一年的教育開支增加多 少、醫療投入增加多少等,着眼點是這個財政年 度,並非是討論長遠社會政策的場所。反對派提 出的穩定樓市、解決貧富懸殊、改革社會福利等 問題不是沒有需要,但不可能在預算案解決得 所以要繼續發動市民攻擊預算案。既 了,這是特首施政報告及其他政策局的工作,説 然反對派如此不滿,那他們敢在立法 預算案只重目前忽略長遠並不公道,預算案從來 就是着眼面前。

同時,預算案提出的紓困措施與規劃長遠並沒 香港市民都是務實而理性的,現在政 有非此即彼關係,政府在「派錢」紓困之後,完 全應該繼續研究解決各種社會問題,並不是説通 過了預算案,其他問題就不需處理。反對派將 示,七成四受訪者對政府派發6000元 「派錢」與長遠規劃掛鈎,説如果沒有長遠政策那 現金表示「滿意」,而表示「不滿意」「派錢」也是不該,這種説法令人莫名其妙,也與 市民的期望相違。

説穿了,反對派對預算案吹毛求疵有兩個目 的,一是要掩飾在預算案什麼也爭取不到的困 境。由於建制派成功向政府反映民意,取得這次 皆大歡喜的修訂,反對派一直鬱鬱寡歡,連帶遷 怒政府。為了轉移社會對反對派爭取無力的視 線,於是唯有不斷找其他似是而非的理據去批評 預算案,甚至要求財政司司長下台。現時社會民 但市民都知道這並非預算案能夠解 意大多肯定預算案,反對派憑什麼要財政司下 决,反對派只是強人所難。民意已經 台?反對派的子彈亂飛,主要是遮掩其無能,禍

二是在社會製造不穩。反對派原來想利用預算 案引發的爭議在本港發動新一輪示威遊行,甚至 要策動抗爭「革命」。但政府及早拆彈,將市民的 不滿大大消弭,遊行人數大減。但反對派繼續在 預算案做文章,煽動一些不明就裡的市民衝擊, 最離譜的是政府本來已經預留一筆款項照顧未能 受惠紓困措施人士,但反對派卻故意不說,鼓動 穩,衝擊政府威信,為之後的選舉製造風潮。

不過,按目前的社情民意,反對派的如意算盤 不可能打響,強硬發動示威只會不得人心,要將 這份「派錢」預算案否決,更是與民為敵之舉, 反對派夠膽嗎?