



政府擬3招應對議員暴力

李自明

社民連議員近年自恃議員身份，搞亂議事堂，向官員擲物、爆粗、掃杯，以粗暴力行發洩情緒，近日更搞到衝擊傷人，還要轉移視線砌詞狡辯，可謂「是可忍孰不可忍」，自明最近聽聞特區政府將對議會的過激行為採取零容忍態度，內部正研究3大對策以正議事堂視聽，包括有議員出現過激行為時，官員即時離場抗議；若情況進一步惡化，可能以官員安全無法受到保障為由，拒絕出席立法會會議；甚至可能要求有警員進駐立法會，保護官員人身安全：「政務司司長唐英年寫了那麼多封信給立法會主席曾鈺成，反映議會暴力行為問題，寫到幾乎已同曾主席變成筆友，但情況卻毫無改變，故忍無可忍，就毋須再忍，政府必須果斷且主動地作出回應。」

今後對三丑劣行零容忍

社民連和「人民力量」議員經常在議會內借

機挑釁官員，口沒遮攔，更將向官員擲物視作「正義」行徑。官府老友直言，立法會已成「無掩雞籠」，官員連自身的安全都無法保證，還不時遭到議員用非常尖酸刻薄的語言暴力對待，議員但求能夠在報紙上獲取一句之地，就要用官員及議事堂的尊嚴「祭旗」。

老友說，政府向來也有就官員出席立法會會議時遇到議員過激言行作出指引，若有議員的言論帶有侮辱性，官員應即時向大會主席或委員會主席表達不滿，要求收回有關言論和致歉。但這套指引事實上已不再適用於時下的議事堂「玩法」：「唐司長已多番去信曾主席表示強烈遺憾，但問題始終未解決，反而趨變越壞。」

集體離場、拒赴會、召警

正所謂「求人不如求己」，官府老友向自明透露，政府正在研究3招對抗過激行為。第一招是

抗議離場，「將來官員在議會內，遇到議員過激行為，而主席不能阻止時，出席官員會集體離場抗議」。若未來議會內的過激行為情況未見改善，或議員的激進行為變本加厲，政府會考慮拒絕再出席任何立法會會議，「如果立法會無法證明有能力保障官員的安全，我們會拒絕再到立法會開會，直至情況改善為止」。至於另一個可能的對策，就是直接要求警方進駐立法會，保護官員出席會議時的安全。

官府老友說，當局非常尊重立法會，但為免某些議員以為自己「大晒」、「惡晒」，動輒對官員「又罵又擲物」，政府絕不能容許這樣的暴力議會文化，必須以零容忍的強硬態度去處理這個問題：「如果我們一味軟弱，等候議會過激行為文化自行改變，很可能未來官員要穿著盔甲才能到立法會開會了。」

除政府打算重握「主動權」外，官府老友認

為立法會亦非無計可施，當急務正如修修改「議事規則」入手，重整議會秩序：「現在只得立法會主席有權可以驅逐違反議事規則的議員離開議事廳，但事務委員會主席卻沒有這樣的權力，因此經常出現有議員在事務委員會會議上侮辱官員，也只能作出勸籲，若有關議員堅持，他亦是束手無策，如此顯而易見的漏洞應給予及時填補。」

事務會主席該有驅逐權

老友明白，要將「議事規則」作全面修訂幾乎是「不可能的任務」，但最起码要修訂至事務委員會主席亦有權驅逐違反議事規則的議員離開議事廳，如此才能在一定程度上保障出席事務委員會會議官員的安全和尊嚴。

讀者郵箱：hongkongwind@wenweipo.com

加利得稅助基層 純官新招化怨氣

出謀獻策

財政預算案自上月公布以來，社會各階層對有關措施各有不滿，財爺曾俊華在建制派聯手建言獻策後終於提出退稅與「派錢」的優化措施，廣受社會各界人士支持，但對於社會十分關注的稅制改革問題，卻依然「懸而未決」。全國政協常委、新世界發展董事總經理鄭家純首次提出「劫富濟貧」妙計，認為特區政府可以考慮增加「多少」利得稅，並把有關稅收指定幫助有需要的人士，同時又可在發展商每賣一層樓後抽數個百分點的稅收，並以此成立基金幫助有需要「上車」的人士。

純官一直對香港社會目前面對的問題有獨特的感受，包括面對市民「上車難」的問題，去年就曾以個人身份建議政府考慮復建居屋。他談及香港現況時形容，香港目前主要面對的是貧富懸殊問題，同時物價飛漲，基層市民的購買力減低，生活水平自然降低，「在這環境下有好多民怨」，市民亦自然有「仇富」、「仇商」等心態。

增設樓稅助市民上車

就此，純官向政府「獻計」，希望透過財富再分配稍為解決當前難題，而「財富轉移的撒手鐮就是稅收」。純官先建議政府考慮增加例如1%的利得稅，並把有關稅收成立基金，專門用作扶持基層貧苦大眾，藉此把貧富懸殊稍為拉近，紓緩市民面對的部分民生問題。

純官又建議，政府可在發展商每賣一層樓後抽數個百分點的稅，然後將稅收成立基金，用作興建公屋、居屋等，解決部分市民的住屋問題，同時亦有壓抑樓價的作用：「例如可以將公屋輪候時間由3年減為2年……令市民對公屋的供與求較為平衡。」

政府買港鐵帶頭減價

針對市民目前面對交通昂貴的問題，集團亦有經營城巴及新巴的純官甚至忽發奇想，認為作為港鐵大股東的特區政府可以考慮私有化港鐵，然後帶頭令港鐵減價，相信屆時在市場競爭的情況下，巴士公司等亦需要減價回應。

讚關愛基金意念良好

究竟打正旗號協助社會上「漏網之



■鄭家純向政府建議增加利得稅和賣樓稅，所得用作扶貧。

香港文匯報記者鄭治祖 攝

魚」的關愛基金又能幫助有需要的人士呢？純官坦言，政府成立關愛基金是出於好心，希望做些事情出來，但他不願評估最終該基金會否成功，因為未知有關方面如何運用該筆為數有100億元的基金，以及該基金將會運作多久時間。

純官「三招」雖然純屬個人意見，但政府會否從中「偷師」以惠及市民，相信時間會證明一切。

■香港文匯報記者 鄭治祖

願續聘前高官

合情合理

「梁展文事件」觸動社會對「官商有否勾結」以致進行利益輸送的敏感神經，鄭家純雖已跟足程序聘請梁展文，但在反對派聯手將事件政治化下，最終未能「完成聘請」。純官會否因「一朝被蛇咬」導致日後再也不敢聘請前高官呢？純官回應時先透露，集團已透過內部晉升填補原先聘任梁展文出任的職位，又強調自己會繼續「不問出身，只要是過晒冷河，合情合理，並認為覺得適合」，就會作出相關聘用。

開列特首人選條件

對社會各界關注明年舉行的特首選舉，純官沒有透露自己的心水人選，但開列了多個條件，包括「勇於承擔，敢作敢為」，「不要怕界別人批評，以及得失人」，未知多名「疑似特首候選人」又認為自己符合「純官」多少項條件呢？

■香港文匯報記者 鄭治祖



■周日的反預算遊行中，示威者不斷指罵警員。 資料圖片

社民連反咬警方過火圖卸責

死不認錯

社民連成員前晚聯同大批「80後」憤青先在皇后大道中車線靜坐，非法集會長達接近5小時，並一度衝擊警方防線轉到德輔道中，導致交通全線癱瘓，警方展開清場行動，最終113名示威者被捕，當中年齡最小的只有12歲。外界就社民連未有保護正在發育階段的小童而作出連聲譴責，社民連為平息民憤，更搬出多個遊行團體，甚至是在胡椒噴霧不過的8歲男童母親高太，召開記者會反咬警方行為過火，企圖拆彈卸責，惟他們口中「不合作但和平的示威」，始終無法掩蓋一幕幕由他們主導的肢體衝突場面，解釋難以服眾。

揚言把中環變野戰場

多名社民連憤青昨夜陸續到警署聲援，繼續以暴力推撞鐵馬，至昨晨被捕示威者全部獲准保釋離開。據悉，憤青保釋後拉大隊「飲早茶」，期間表現毫無悔意，只招積、興奮地力數「差佬有鬼用」，又聲言日後示威的最佳場地不是政府總部，而是中環商業中心地帶，可以大玩特玩，癱瘓交通，更矢言要將「中環變成野戰場」，盡顯他們為將自己變成「憤青英雄」，完全無視法治及社會秩序的醜態。

至於年紀最細的示威者則由父親陪同離開北角警署，該名父親在離開期間大動肝火，狠批社民連誤導小朋友參與衝突示威，「我小朋友好細，我唔知你哋搞咩令佢嚟。」社民連主席陶君行獲釋後辯稱，自己在過程中曾勸喻小朋友先行離開，更反指警方亦有責任處理示威者的年齡問題，「我們難以判斷示威者是否年滿18歲，但我們會盡力做，不過警方在問題上應要謹慎處理。」

8歲童不知示威目的

及後，社民連又搬出受傷男童母親上演大龍鳳，以期為過分行為解套。男童母親高太重中，攜幼示威只是一種公民教育的方式，例如教懂兒子甚麼是「防暴盾牌」，過去亦曾多次與兒子參與遊行，今次是警方行為變得不再克制。不過，當男童被記者問及是否知道遊行目的時，男童誠實回答：「唔係好知，唔係好記得！」

■香港文匯報記者 鄭治祖

港僑聯譴責暴力示威

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）對接連發生暴力衝擊事件，社會各界譴責聲不絕於耳。香港僑界社團聯合會對於行政長官曾蔭權在公開場合迴護感到震驚及憤怒，昨日更發表題為「香港是我家，齊齊愛護她」的譴責聲明，表示任何攻擊他人身體、擾亂公眾秩序、衝擊公務運作的行為，均超越價值底線，是社會絕對不能接受。該會又呼籲各界通過合法理性方式表達訴求，珍惜及維護社會和諧，並要求執行部門追究肇事者刑責，遏止不法行為，確保公務員及市民安全。

財爺：派錢為回應訴求

總結經驗

特區政府上周公布多項財政預算案的新修訂後，仍有市上街頭表達訴求。財爺曾俊華回應時重申，政府會把握是次機會總結經驗改善。被問及派發6,000元現金的決定是否正確時，曾俊華強調措施是回應市民訴求，而決定亦與立法會議員商討後獲得共識。曾俊華今午會與反對派議員會面，繼續討論財政預算案。有反對派議員透露今早會先行開會評估形勢，再決定談判策略，但就會堅持3項訴求，包括復建居屋及增建公屋、增加經常性開支200億元及推動全民退休保障。

對於遊行人士訴求不斷，曾俊華表示會繼續聆聽民意，並相信現時是把握及總結經驗的好機會，「我一直有聆聽市民意見，而為回應市民的強烈訴求，政府在上周更為預算案作出部分調整。」他重申，政府歷史性「派錢」是回應市民訴求的迅速反應，「在作出迅速反應前，我們亦與立法會議員商討，並共同公布這個建議。」曾俊華早前在電台節目透露，政府有意透過關愛基金協助未能受惠派錢措施的新來港人士，亦會處理復建居屋等訴求。

■香港文匯報記者 鄭治祖



推動創意產業合作

商務及經濟發展局局長劉吳惠蘭昨日繼續德國柏林的訪問，她參觀了漢堡火車站—現代藝術博物館和新博物館。圖為新博物館的館長向劉吳惠蘭介紹展品。

社民連利用小童作抗爭武器可恥

卓偉



反對派前日的反預算案遊行，再次引發激烈衝突，社民連示威者於遊行完結後在政府總部及皇后大道中拒絕離開，示威者更突破警方防線，佔據德輔道中，堵塞馬路，導致中環交通大混亂。警方在晚上開始清場行動，但遭遇到示威者暴力衝擊，警方被迫使用胡椒噴霧清場，過程中，其中一名八歲的小童被噴霧射中。

昨日，小童母親在社民連立法會議員梁國雄陪同下召開記者會大控訴，說她帶兒子遊行是為了灌輸公民教育，質疑警方為什麼不警告就使用胡椒噴霧，更一面冤屈的指香港是否已沒有言論自由？一個八歲的小童，根

本分不清遊行示威為什麼，也缺乏自我保護能力，身為父母應以子女安全為最大考慮，怎可能攜同子女參與暴力衝擊？社民連煽動入世未深的青年兒童，跟着他們死衝死撞，罔顧他們安全，更應受到譴責。

香港固然有表達意見的權利及自由，但前提是和平守法，社民連將和平示威變成暴力衝擊，糾眾到中環繁市鬧事，違反了《交通條例》，更衝撞警方，以粗口辱罵警員。就是因為社民連走火入魔的行徑令和平遊行變成衝突，導致警方及示威者受傷，社民連的極端暴力行徑才是始作俑者，這位家長為什麼不譴責社民連惡行，卻反過來批評依法辦事的警員呢？

警員面對社民連如狼似虎的示威者時，表現已經相當克制，港人都在電視新聞中看到社民連憤青如何推

撞鐵馬，如何追着警員指罵，如何在中環四處上跳下竄，險象環生，罔顧途人安全。警方如果不果斷清場，難道任由這些示威者將中環鬧得天翻地覆，才是尊重言論自由嗎？正如昨日保安局局長李少光所言，市民有遊行集會的權利，但警方亦要保障其他人使用道路的權利。講權利也要講義務，表達自由還要守法，這是公民教育的第一課。社民連屢屢衝擊社會的核心價值，已對社會風氣造成極壞的影響。

事實上，家長帶領小童參與遊行，是她自己選擇，況且小童也不能作出異議。但家長自身也要為小童的安全着想，反預算案的遊行在下午已經結束，意見也表達過了，那位家長如果不是參與社民連衝擊，為什麼於深夜還在現場出現？難道看社民連撞鐵馬也是公民教育一種？而假如那位家長是社民連支持者，還帶同兒子參與，那就更必須受到批評，因為她完全沒有考慮到小童的安全，這種體驗不是公民教育，是暴

力教育。這位家長事後還要召開記者會批評警方，就算她是社民連的支持者，也沒有必要帶着兒子陪着社民連衝擊。家長自己去也罷，小童是無辜的。

當然，事件最應受譴責的始終是煽動青年暴力抗爭的社民連，他們不只煽動入世未深的青少年去衝擊政府，更要求支持者帶着自己的孩子甚至家人子女參與。從近日多次的衝擊之中，舉目可見不少都是一臉稚嫩的青少年兒童，不少人連為什麼上街也不知道，有的是跟朋友而來，有的是被家人攔來。他們根本不知道衝擊警方的嚴重性，卻無端成為社民連的抗爭武器，被推到最前，成為暴力衝擊的受害者。社民連搗亂議會秩序，在議事堂上粗口橫飛，早被人詬病「教壞細路」，現在更要招攬青少年兒童四處鬧事，假如衝突失控惹上官非，隨時令他們前途盡毀，昨日警方就拘捕了兩名年齡12及13歲的男童。社會應好好保護我們的下一代，不要成為社民連的棋子。