

# 「十二五」規劃：香港發展里程碑

中聯辦主任彭清華昨日在北京表示，「十二五」規劃綱要關於港澳的闡述，具有里程碑的意義。彭清華從《綱要》與香港發展的關係入手，深刻揭示《綱要》體現了國家戰略規劃的完整性，並指出《綱要》進一步明確了香港在國家整體發展中的地位和作用，為香港的發展提供了戰略指引，有必要在香港大力宣傳「十二五」規劃，特區政府可進一步思考和制定香港未來發展戰略並付諸實施，使香港在參與和推動國家發展中實現自身的更大發展。

「十二五」時期是中國全面建設小康社會的關鍵時期，未來五年，一個更加輝煌和強國富民的中國，將昂首挺立在世界面前，因此《綱要》對中華民族邁向復興的歷程具有里程碑的意義。香港借國家「十二五」東風，將《綱要》對香港的支持轉化為發展的動力，再創輝煌，這對香港的發展同樣具有里程碑的意義。

彭清華指出，經過近14年「一國兩制」實踐，廣大香港同胞日益認識到香港與祖國唇齒相依的關係，加強與內地的經濟合作成為香港社會主流民意，而香港與內地的經濟關聯度大幅提高，香港不可能游離於國家發展大局之外孤立地謀求自身的發展。因此，《綱要》體現了中央政府對香港社會民意的尊重和採納，反映了兩地經濟融合的必然要求。對於有報道指，在有關環珠江口建設計劃中香港「被規劃」，彭清華並

不表認同。他指出，香港的發展要在整個區域的大發展環境下進行統籌，不存在「被規劃」的問題。

彭清華進一步指出，「十二五」規劃嚴格按照基本法辦事，支持香港經濟發展又不取代特區政府的職能，香港經濟的發展戰略、發展方向和發展重點，要由香港自己來決定。這更加說明，香港不存「被規劃」的問題，而是應利用「十二五」規劃的契機，進一步思考和制定香港未來發展戰略並付諸實施，使香港在參與和推動國家發展中實現自身的更大發展。

事實上，香港要抓住「十二五」機遇，不能僅僅靠自由市場自動運作。經歷金融海嘯後，世界各地政府對經濟的主導作用顯而易見。過去香港奉行「積極不干預」政策，過分依賴市場調節，忽視政府作用，已經過時。《綱要》關於支持香港培育新興產業，促進深化粵港澳合作，以及納入規劃的粵港澳合作的7個重大項目，都少不了特區政府強而有力的推動。香港能否為國家的產業升級作出貢獻又獲取巨大商機，關鍵在於特區政府要有高瞻遠矚的視野和勇於突破的魄力，充分運用「一國兩制」的優勢，跳出「不干預」的框框，才能將《綱要》對香港的支持轉化為發展的動力，再創香港經濟發展的輝煌。

(相關新聞刊A2版)

# 警惕「暴民政治」毒害兒童

反對派將「反預算案遊行」演變為暴力衝突，保安局局長李少光昨日強調警方表現十分克制，批評有人用心智未成熟的小孩做抗辯鬥爭武器。眾所周知，小童缺乏自我保護能力，社民連竟利用小孩參與暴力衝擊警方的行動，這種惡行理應受到譴責。同時，社會應警惕「暴民政治」歪風正在不斷滋長，社民連煽動青年人及小孩參與暴力抗爭，荼毒下一代，對社會風氣造成極壞影響，不論家長、學校或社會各界都應攜手遏止這股歪風繼續散播。

社民連示威者前日在遊行完結後在政府總部及皇后大道中拒絕離開，更突破警方防線，佔據德輔道中，堵塞馬路，導致中環交通大混亂。這種行為已違反《交通條例》，警方依法清場拘捕違法示威者合情合理。社民連明知佔據道路是違法，仍然發動一批不明就裡青年人及小孩參與，是極不負責任的行為。面對社會的齊聲指責，社民連主席陶君行辯稱難以判斷示威者是否年滿18歲。然而，一名8歲幼童參與示威，陶君行竟說難以分辨，誰會相

信？事實證明，社民連挾小孩參與衝擊，是有意將小孩作為抗爭武器。

過去示威衝擊最激烈的主要是少部分80後及70後青年，但社民連連小孩也拉入抗爭，這種趨勢必須警惕。小童心智並未成熟，未具有明辨是非的能力。他們由於缺乏自我保護能力，參與這些暴力衝擊對其人身安全都構成極大威脅。社民連應為此受到道義的譴責。

在反對派推波助瀾下，一些青年和小孩參與示威，令「暴民政治」歪風在學堂及青年之中蔓延。社會不能再對「暴民政治」歪風坐視不理，任由小孩成為社民連抗爭的棋子。各界都要採取有力措施遏止歪風，家長及學校都應引導小孩正確看待各種社會問題，認識到暴力根本不能解決問題，更不應帶子女參與暴力衝擊的行動。暴力衝擊根本不是什麼公民教育，家長理應為子女樹立榜樣，拒絕暴力。警方也應果斷執法，對違法人士依法懲處，以儆效尤。社會各界共同攜手，阻止「暴民政治」毒害兒童。

(相關新聞刊A5版)

# 李少光強調警方克制 用胡椒噴霧前屢發警告

# 暴力示威教壞人 推小孩上陣離譜

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)周日「反預算案遊行」爆發示威衝突，警方在多次警告後施放胡椒噴霧清場及拘捕逾百人。特區保安局局長李少光昨日譴責示威者將遊行演變成暴力衝突，強調警方表現十分克制，批評有人用心智未成熟的小孩做抗辯鬥爭武器。警務處處長曾偉雄亦指責，暴力場面是示威者所造成，警員別無他法才會使用武力，在使用胡椒噴霧前亦已作出口頭警告。(尚有相關新聞刊A15)



一批示威者出席周日遊行活動後留在皇后大道中不願離開，晚上更衝出德輔道中霸佔行車線，警方一度施放胡椒噴霧驅趕，到晚上10時清場及拘捕113人，其中年紀最小的只有12歲。李少光昨日在政府總部回應事件時，強調香港是開放自由的城市，特區政府和警方一直以來根據《基本法》，採取合法行動配合市民表達意見或遊行的權利。他批評日前有示威者把遊行演變成暴力衝突，更引致3位警員受傷，其中一位仍然留醫，他對此覺得十分遺憾，並對於這類暴力行為予以譴責。

### 「不應在鬥爭中帶小朋友出現」

李少光回應傳媒提問時表示，從新聞中得知一名8歲小童在清場行動中被胡椒噴霧噴到，對此表示遺憾，將來會更小心處理類似情形。但強調無論示威者的「動機有多高尚，行動有多正義」，使用暴力令他們的行為變成不合法，加上小朋友的心智還未成熟，以小朋友作為抗辯鬥爭的武器並不適合，「不應該在鬥爭中帶小朋友出現，因為小朋友的心智不很成熟，在這些暴力場面我覺得教壞了小朋友。」

李少光又指，警方在使用胡椒噴霧前不下好幾次發出警告，但示威群眾仍然用肢體衝擊警方，警方表現已經很克制，在無可奈何下才使用最低的武力，「大家也看到有示威者在政府總部，有兩個警員被他們推跌了，都看到是哪個使用暴力，警方也有責任去維護社會安寧，如果不是，找他們(警方)來做甚麼？所以，警方在這樣的情形之下，用最低限度的武力，是可以接受的。」

### 一哥：警處理示威專業克制

曾偉雄昨午到瑪麗醫院探望在示威行動中執勤時腰部神經受傷的警員，其後見傳媒時表示，日前示威場面混亂，警方處理示威時很專業及保持克制，他希望活動主辦單位能協助安排參與活動人士安全離開，與會者亦不應以身試法。他又指，留意到有家長帶同兒童參與非法集會，呼籲家長作為監護人有妥善保護兒童的法律責任，同時強調警員在使用胡椒噴霧前已口頭警告示威者，可惜仍被繼續衝擊，警員是別無他法才會使用武力制止違法行為，目前警方正依法處理個案。

警方在示威行動中拘捕逾百人，李少光否認「新一哥」的強硬作風有關，強調警方除了保障市民遊行集會權利外，亦有責任保障其他市民使用道路的權利，維護社會安寧，呼籲市民將來行使公民集會或遊行權利時，要盡量採取和平合法的途徑表達。



李少光就反預算案示威演變成暴力衝突感到遺憾。



曾偉雄探望受傷警員後，指責周日的暴力場面是示威者所造成，警員別無他法才會使用武力。香港文匯報記者 溫瑞麟攝

# 彭清華：表達訴求要合法

香港文匯報訊(兩會報道組 郭曉樂 北京報道)正在北京出席「兩會」的中聯辦主任彭清華被問及日前香港抗議預算案遊行的暴力行為時指，市民表達他們訴求的權利值得尊重，相信各方面也會認真聽取市民意見。但表達訴求要以合法方式；在行使自由權利時，應當尊重別人的自由權利；要考慮到以某些市民不接受的方式來表達意見，是不是也同時損害了香港的核心價值。全國人大常委范徐麗泰批評道，有跡象表明，

有小部分人以不守規矩與衝擊手法達致自己得到關注的目的，她呼籲這些人反省：「全世界電視映出來，自然令國際上的人士認為香港的文明越來越差……究竟是為香港大眾利益，還是為小眾利益呢？」

民建聯立法會黨團召集人葉國謙說，香港社會有言論自由，遊行可以接受，但過激的行為將破壞社會安寧，不能接受，發生連串粗暴示威行為，對香港發展沒有好處。

# 網民：推細路上戰場可恥

反對派日前舉行反預算案遊行，最終演變成暴力衝突混亂收場，多名警員及示威者均告受傷，包括一名吸入胡椒噴霧不適的8歲小童。不少市民在「鋒煙」節目中不吐不快，表示要代表沉默的大眾譴責「80後」憤青行為過激，破壞香港長時間努力建立的社會法治及和諧安定；又有網民直斥為父母的示威者罔顧小朋友安危，並質疑他們分不清走上街頭究竟是自願或是被利用。有收看衝突直播片段的市民亦力挺前線警員，「警員都是打份工，他們受傷都好慘。我看到青年不斷暴力推撞鐵馬，真的不能接受。」

不過，有憤青則在討論區回帖為他們辯解，揚言暴力抗爭沒有甚麼大不了，又指抗爭並非要討好全世界。對於外界批評「80後」憤青是社會極端，不知社會疾苦，有份參與日前暴力衝突的林輝接受電台訪問時辯稱政府曲解事實，反指警方清場是近年最大規模的政治拘捕，他又辯解，「80後」是採取非暴力示威，但不等同不作衝擊，「衝鐵馬衝街不算暴力，只是不守規矩。」

同場的民主黨主席何俊仁亦回應說，不同年代有不同形式的社會運動，沒有大不了，但卻引來觀眾小姐翻白眼狠批言論有違

民意，「何生，我知你好包容，甚麼事都覺得好小事，特首被打傷又是小事，但香港無可再繼續以暴力處事，我相信我是代表沉默的大眾。」

大批市民亦在討論區上貼文批評憤青暴行，更陸續有網民回應及發帖。

署名「玄圍巾」發出「暴徒出動細路極可恥」一帖，批評社運人士推小孩上戰場做暴力政治騷戰，「該批自私的反對派，為上位為出鏡，想累死幾多人！」又有另一網民「消滅黨」和應稱，「市民看直播無得呢，暴徒不是以為利用細路就可以粉飾暴行？」又有網民批評憤青不懂投資致富對社會毫無貢獻，只懂暴力處事為反而反。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 特首：警隊有責保社會安寧

香港文匯報訊(兩會記者組 徐海煒 北京報道)香港日前有多個團體發起遊行，抗議預算案未能惠及所有市民。特首曾蔭權昨日指出，港府任何時候都要盡量抓緊社會脈搏，而且社會的情緒亦不斷改變，要以虛心態度聆聽市民的意見，積極地回應市民的訴求。他亦以資助交通計劃、預算案的修訂為例，指這些都是用同一手法，就是用謙虛的態度來處理問題，用務實的態度來處理問題。

在北大演講中，來自香港的國際關係學院學生向曾蔭權提出，香港是自由民主的地方，但示威有警員衝突，港府如何平衡市民的訴求和公共治安的關係。

曾蔭權回應稱，香港是一個很自由的地方，包括言論自由，市民對任何事情不滿都有很多方法表達出來，包括遊行；但香港也是一個法治的地方，社會秩序很重要。如果在發表意見的過程中，有些人用暴力的方式，違反香港的法律，警隊有責任、有能力迅速控制場面，這是受市民支持的。

他強調，對警隊有信心，他們會做好自己的事情，對市民的權利是尊重的，也會尊重每個人發言的權利，但發言的時候亦要尊重別人的權利，要以和平、合法的方式，亦要尊重社會秩序。如果有示威者阻塞交通等情況，警方有需要保障社會安寧，會作出應有的安排。

# 政府負責任 虛心聽民意

香港文匯報訊(兩會記者組 徐海煒 北京報道)財政司司長曾俊華早前修改預算案，令市民可以直接受惠，但仍有部分社會聲音要求他辭職下台。特首曾蔭權昨日回應有關意見時表示，曾俊華已經提出了修訂建議，使到社會上很多階層都受惠，這亦回應了社會人士對注資強積金的關注及憂慮，「這些修訂，大家也見到，獲得不少市民的歡迎。」

曾蔭權說，對於市民表達不同的意見，特區政府、曾俊華和他亦很尊重，會以虛心的態度聆聽。「政府最重要的事，是在施政時照顧到市民真實的需要。」要做到這點，一定要虛心聆聽公眾的意見，並在有需要的時候調整政策，「這是政府與民意之間應有的互動，是負責任的工作態度」。曾蔭權昨日在北京大學演講時，有法學院的教員向他請教「務實政治」問題。他亦以修訂預算案為例指出，預算案諮詢的時候，市民對於退稅的問題有不同感覺，沒有特別的要求；預算案推出後，反應變得不同了，一些參政人士的口徑就變了，立法會的口徑亦變了，因此特區政府不能不回應市民的要求，要改變策略，「務實是需要的，政治問題也是，經濟問題也是，社會發展也是」。

他續說，年輕人的要求不同，中產人士的要求也不同，做生意的人亦不同，有部分意見可以在如媒體等渠道反映出來，但有些是要等政策出台後，才能知道，這就需要有彈性地去處理。

# 「戰場教仔」論 校長斥荒謬

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)風采中學校長曹啟樂批評，「80後」青年行為完全違反社會的原則底線，既觸犯法例非法集結，又阻礙交通漠視乘客權利，認為警方有清場必要，「言論自由表達是重要及容許，他們可以在維園及遮打花園繼續抗爭，破壞交通並非純粹的不守規矩，他們需要反省警方清場目的，以及乘客的權利保障。」對於示威風氣不斷蔓延，曹啟樂相信是社會甚至網絡不斷鼓吹個人意見表達而造成。就有未成年示威者被捕，甚至有小童在衝突中受傷，曹啟樂認為父母將小朋友放在危險位置的做法絕對錯誤，藉詞進行公民教育的說法荒謬，應該受到嚴厲批評，「即使出發點是好，但做法依然錯誤，要學習應該從旁觀察分析，而非擁有鮮明立場走在前線參與。」

而高太接受訪問時更揚言，早在高鐵示威時已教導小朋友走到警員面前了解路牌，曹啟樂就直斥教導手法錯誤，「她理直氣壯教小朋友，但在教育角度而言，手法荒謬，教育並非在警員執行任務期間進行。」

# 拳頭只會毀未來 港人齊向暴力說不

「80後」憤青「唯我獨尊」衝擊社會的歪風愈吹愈烈，示威者漠視香港法紀，公然騷馬路癱瘓中環交通後，參與挑起事端的社民連翌日還意圖未盡，大抽政治油水，還召開記者會由帶着8歲兒子參與非法集會的高太，歪理連篇地「譴責」警方的清場行動，辯稱「香港是安全的地方，帶小朋友表達意見沒有問題」。目擊一幕幕顛倒黑白的鏡頭，大部分香港人都不禁苦笑慨嘆：我們的下一代如何走下去？難道在知識型經濟中，還以為拳頭衝擊可以為香港打江山？

### 圍衝劇旋撞 懶理他人權益

香港人多年來一直為擁有和平理性的示威遊行權利和文化而驕傲，但打從有立法會議員「捉蕉講粗口」、反高鐵集會「80後」冒起後，香港理性不再，取而代之是借抗爭為名的「圍、衝、騷、撞、撞」等挑釁性暴力行為。

參與非法集會的示威者慣常地只顧個人所謂的「理念」，完全漠視他人的權益；身為人母的高太，沒有反省自己帶同8歲兒子參與衝擊行動是否恰當，反而在媒體前把非法集會美化為「公民教育」，再以受害人姿態譴責警方「沒有警告便施放胡椒噴霧」。

### 累幼童處險地 這堂本不用上

高太寧願把兒子置於暴力示威的危險風眼之中，也要讓孩子上這堂「公民教育課」，究竟用意何在？難道真的如她接受傳媒訪問時所言，可以趁機向孩子講解警方所使用的盾牌是用「玻璃纖維」製成，還是要孩子親歷衝擊場面，甚至走避不及受傷，從而以慘痛代價明白長大後如何做一個守法公民？

香港人從來有表達意見的自由，不能混淆視聽，倒要撫心自問：「沒有衝馬路的非法集會，沒有置警方屢次警告而不顧的蠻橫，哪有警方最後的清場行動？」當今「80後」動輒「憤怒」，隨時走上街頭「暴力抗爭」，今天有人騷馬路癱瘓交通，有8歲男童在非法集會中受傷，明

天還會做什麼宣示不滿，又有人再因暴力衝擊而流血受傷？

### 只談過不檢討 憤青為扮英雄

香港人對施政有訴求，有不滿，有的是表達渠道。但不等同大家授權憤青「強出頭」，更不容他們為滿足一己「英雄主義」，破壞香港辛苦建立講求理性和平的核心價值。香港有「港校」，還有「港青」，部分「80後」、「90後」似乎患上了「只知談過，不知檢討」的流行病，特區政府對他們而言是一位「不稱職的保母」，剛畢業不能自置安樂窩享受自由生活，就高呼樓價高「買不起」；終日埋怨發展機會不夠，但每當政府強化基礎設施，力爭參與中央「十二五」規劃，卻又有人在政策拍板後「忽然關心」，聲言諮詢不足，總之就要推倒重來。

香港文匯報記者 鄭治祖

