



第二期剖削

舊衣循環回收運動對香港人來說並不陌生，類似活動在全年的已發展國家或地區都有進行。

這類活動皆以「環保」及「扶貧」為標榜，但在全球化的浪潮下，這是否真正達至「扶貧」的效果？

■作者：劉嘉慧 香港教育學院助理教授

■統籌：教育社企



「教育社企」是全港首間非牟利的教育社會企業，透過出版教育書籍、組織講座及提供支援網站，協助前線教師及基層學生。

成衣廠由富國遷貧國

已發展國家（原料）→發展中國家（生產）→已發展國家（銷售及回收）→發展中國家（二手市場）

隨着全球化推展，屬於勞動力密集工業的製衣業從比較富裕的歐美地區轉移至勞動力充裕、勞動力成本較低的發展中國家，中國就是其中一個製衣大國。這些成衣生產完成之後，大部分會出口到歐美等已發展國家。但這只是成衣業全球化的其中一環。若追溯一件成衣的「前世今生」，便會發現全球化的威力遠不止於此。

發展中國家成衣業盛 勞工付血汗 回報低

由於成本較低，大部分成衣皆在發展中國家生產，如中國、孟加拉、泰國、斯里蘭卡及越南等，之後再出口至世界各地。當中不少會冠上不同外國品牌名稱，如為人熟悉的Nike、迪士尼等。

成衣業由於技術要求較低，大多是發展中國家的起步工業，吸引大批非技術勞工參與，當中大部分是來自農村的婦女。以孟加拉為例，成衣業在2000至2001年聘用180萬名勞工，至2007至2008年已增至250萬名。外國品牌持有人及大型零售商憑他們具規模的優勢，會向供應商壓價，最終令發展中國家的工人利益受損。這些勞工在被形容為「血汗工廠」的地方工作，即工時長，工作環境惡劣，只獲微薄收入、極少福利及職業安全保障。他們付出血汗，卻總不夠餬口（表一）。這些出口的成衣被運往海外後，卻以高價出售，令品牌持有人及大型零售商獲得豐厚利益（表一）。由於兩者大多由歐美等已發展國家所擁有，令已發展國家及發展中國家的貧富懸殊更突顯。

表一：跨國大型零售商盈利（2008）

零售商	盈利（10億）
Walmart	15.06歐元
Carrefour	3.3歐元
Tesco	4.16歐元

資料來源：Clean Clothes Campaign. Cashing In-Giant Retailers, Purchasing Practices, and Working Conditions in the Garment Industry. Amsterdam, Netherlands: Clean Clothes Campaign; 2009.

表二：製衣工人回報

國家或地方	每月基本家庭生活所需金額	法定最低薪金	多數製衣工人薪金
印度邦加羅爾	80歐元	42歐元	42歐元
孟加拉	48歐元	16.6歐元	25-30歐元

資料來源：Clean Clothes Campaign. Cashing In-Giant Retailers, Purchasing Practices, and Working Conditions in the Garment Industry. Amsterdam, Netherlands: Clean Clothes Campaign; 2009.

舊衣回收計劃 新興國家受惠或受害？

不少已發展國家都有舊衣循環回收計劃，部分更由慈善團體經營，如香港的救世軍，亦有部分由商業機構經營。除環保外，這類舊衣回收計劃一般以扶助貧窮人士為目標，不少提供舊衣者皆本著助人的善心參與其事。有關機構會將回收到的衣物分

類，部分會在當地出售，部分會漂洋過海轉售予發展中國家。2009年，全球的二手衣物入口及出口價值分別為28億元及31億元，究竟在已發展國家的舊衣循環回收活動對發展中國家有利或有害？

入口舊衣較新衣多

這麼多舊衣服究竟去了哪裡？若以世界銀行對經濟體的種類作劃分，中低收入經濟體的入口舊衣數量（以重量計）最多，約佔總量4成，當中大部分是非洲及拉美國家，一些國家入口舊衣服的數量更超過新衣服，表七顯示新舊衣服入口價值比率，一些國家的舊衣入口價值總額較新衣入口價值總額超過一倍（例如2009年的維德角及2008年的盧旺達），甚至兩倍（如2008年的尼日）。由於缺乏完整的統計數據，沒有辦法準確比較兩者在件數上的差異，但基於舊衣服價格一般而言較新衣為平的原則，不難估計這些國家的舊衣入口量一定遠較新衣入口量為多。

國家	所屬洲份	新舊衣服入口價值比率*（當年排名）		
		2009年	2008年	2007年
維德角(Cape Verde)	非洲	1.04(1)	0.66(4)	/
盧旺達(Rwanda)	非洲	0.63(2)	1.30(2)	/
洪都拉斯(Honduras)	拉美	0.53(3)	/	0.37(1)
尼加拉瓜(Nicaragua)	拉美	0.52(4)	0.34(15)	0.30(2)
坦桑尼亞(Tanzania)	非洲	0.48(5)	0.40(11)	/
尼日(Niger)	非洲	/	2.14(1)	/
亞美尼亞(Armenia)	東歐	0.15(9)	0.68(3)	0.17(3)
烏干達(Uganda)	非洲	/	0.43(5)	/
蒙古國(Mongolia)	亞洲	/	/	0.13(4)
圭亞那(Guyana)	拉美	0.28(19)	0.14(27)	0.12(5)

*以入口舊衣服價值總額除以入口新衣服價值總額

資料來源：UN Comtrade http://comtrade.un.org

1. 有何因素促使一件T-shirt「周遊列國」？

2. 你認為香港人喜愛穿着中國傳統服飾嗎？為甚麼？

3. 你認為舊衣回收運動值得支持嗎？為甚麼？

4. 你認為二手衣服對改善發展中國家人民的生活有否幫助？為甚麼？



想一想



1. 樂施會，《經濟全球化對發展中國家工人的影響—成衣業個案》

http://www.cyberschool.oxfam.org.hk/articles.php?id=72

2. Clean Clothes Campaign. Cashing In-Giant Retailers, Purchasing Practices, and Working Conditions in the Garment Industry. Amsterdam, Netherlands: Clean Clothes Campaign; 2009.

http://www.cleanclothes.org/resources/ccc/working-conditions/cashing-in

3. Donating Clothes to Africa: How the used clothes you send to Africa are killing the local textile industries.

http://www.theroft.com/views/dead-white-people-s-clothes

4. Hansen KT. Helping or hindering? Controversies around the international second-hand clothing trade. Anthropology Today. 2004;20(4):3-9