

## 利用香港優勢 營造前海國際化法制環境

簡松年 港區全國政協委員

利用香港的法制優勢，營造前海先行先試的國際化法制環境，是前海發展的基礎條件，是港深合作開發前海的重中之重。港深應該爭取中央的大力支持，在前海進行深度合作，在引進香港的法律制度方面實現新的突破，不僅可以利用香港法制優勢，使前海開發區的管理制度與國際接軌，真正體現出不同於其他開發區的特點和優勢，而且能夠打破藩籬，為進一步推進香港和深圳的城市融合探索路子，為其他城市引進香港國際化的法律積累經驗。

### 一、營造與國際化接軌的法制環境 須大膽創新

香港是舉世公認的法治社會，具有完全與國際接軌的法律制度和法制環境。前海開發要做到「又特又新」，成為改革開放的排頭兵和新一輪改革開放的示範區和增長極，從法律層面來說，引入香港法制，凸顯香港特色，是不二選擇。惟有如此，前海才能創造出不同於蘇州工業園、上海浦東新區、天津濱海新區和珠海橫琴新區最新的發展模式。能否以適當的方式引進香港模式的法律制度，將是能否有效吸引香港乃至海外服務業進入前海的重要條件。

在前海引進和借鑒香港法律制度是一個全新的課題，是先行先試的重要內容，一定要敢於嘗試，大膽創新，在不涉及社會基本制度的前提下，在具有商業社會普遍共性的法律領域，特別是從具體的操作層面，盡可能「移植」一些國際通行的香港法律和制度。前海搞什麼服務業，這個服務業需要什麼樣的法規，就從香港移植相關的法規，如果香港沒有就從其他地方借鑒。

### 二、營造與國際化接軌的法制環境 需四管齊下

營造前海先行先試的國際化法制環境，是一個系統工程，既包括移植法律制度，還包括建立仲裁及廉政機構、引進法律人才和學習法治精神。只有四管齊下，才能全面營造適合現代服務業發展的國際化法制環境。

#### 1、移植香港法律制度

香港的法律制度尤其是與營商環境直接有關的商事、民事法律，大量是屬於操作層面的規範，不同制度的社會均可以使用。香港的法律體系中包含了現代服務業運作與發展所需要的基本法律制度，包括契約法、侵權法、商法、財產法、公司法、證據法、信託法、繼承法及訴訟法等，以及實用性高的海商法、損害賠償與民事侵權法、知識產權法、金融證券法、貿易法、破產接管法等等。深圳可以利用特區立法權，在前海合作區直接移植引入這些法律。

#### 2、建立仲裁及廉政機構

在國際上具有高度認受性的仲裁機構和廉政公署，既是香港法制的重要內容，也是香港的成功因素。前海應該參考香港經驗，設立仲裁和廉政機構。設立獨立公正而具有公信力的仲裁機構，是良好營商環境的標誌之一，國際著名的金融中心無不如此。香港仲裁裁決在香港執行的案件數目在世界名列前茅，在國際仲裁個案數方面名列第四。新修訂的仲裁條例將使香港的仲裁裁決更加國際化。前海應該從立法、機構設置、人才配備等多方面借用香港的優勢，設立一個能夠使用華語和英語，為國際商務糾紛提供仲裁的機構。

如何通過建立完善的法律監督機制，杜絕公務人員的腐敗現象，是一直困擾內地的難題。香港廉政公署是在國際上備受推崇的反貪機構。它是獨立於所有政



■全國政協委員簡松年

府機關之外，並有相關的法律配套如《公職人員財產申報制度》等，對於公務人員的監督發揮了關鍵性的作用。前海可以借鑒香港廉政公署的經驗，建立公職人員財產申報制度，加大反腐力度，構造一個公平正義的營商環境。

#### 3、引進香港法律人才

實施新的法律制度，建立新的執法機構，需要有關的法律人才配合。前海在移植香港法律制度及執法機構的同時，引進香港的法律人才是不可缺少的配套安排。具體來說，包括以下三個方面：

一是前海的司法機構人員，可以聘請一定比例的香港人士全職或兼職擔任法官或顧問；

二是前海的仲裁中心，可以引入香港的律師擔任仲裁員；

三是引進香港的法律教育人才，參與籌建前海國際法律學院，主要培養精通香港法和英美法系的國際法律人才。

需要特別強調的是，內地發展現代服務業需要香港的律師參與，但香港律師在內地發展業務障礙重重。最新的CEPA協議條款對香港律師進入內地開拓業務的門檻仍然很高。希望前海能夠先行先試，讓香港的事務律師在前海能以公民的身份參與訴訟代理業務，既適應前海現代服務業發展的需要，也為香港律師在內地開拓業務作出一些探索。

#### 4、學習香港法治精神

法治區域必須有法治的社會氛圍。前海要學習香港的法治精神，引入香港的法治文化，使法治觀念深入人心，讓遵紀守法成為前海社會的生活方式。體現香港法治精神和法治文化的內容很多，最為人們熟悉的，至少有以下三種：

一是尊重合約精神。當今世界，大多數成功、有效率的工商業都是以契約的模式運作。香港被公認為是日前亞洲地區法治運作最規範的司法區。香港社會較強的守法意識及合約精神是經歷數十年磨練而成的，且有一套較為成熟的機制作保證，成為支持香港經濟與社會繁榮穩定的重要基石。香港社會的合約精神和守法意識，最值得前海學習和借鑒。

二是注重法定程序。法治社會講求程序公義，社會的運作必須跟足法定程序。香港社會非常注重按法定

程序辦事。辦事走程序有時會影響效率，但卻是法治社會通行的原則。注重程序比憑長官意志行事更為科學穩妥，值得前海借鑒。

三是管理機制透明。香港擁有全球透明度最高之一的工商業運作管理體制。香港開放的決策程序與透明的行政與工商業運作，具有公信力，對社會的廉政建設、營商便利以及工商業健康發展具有正面影響，值得前海研究、借鑒。

### 三、營造與國際化接軌的法制環境 需港深合作和中央支持

在前海營造與國際化接軌的法制環境，不可能靠深圳獨力完成，需要香港的合作和中央的支持。

#### 1、港深合作

開發前海，既是深圳的事，也是香港的事。港深能否成功合作開發前海，關係到香港能否通過前海打通與內地現代服務業的脈絡。香港有責任以積極的態度與深圳合作開發前海。

從法律層面來說，香港應該做好以下四方面的工作：

一是收集香港工商界的意見，積極為前海的法制建設提出建設性的意見；

二是對前海移植香港法律制度、建立仲裁及廉政機構、引進香港法律人才、學習法治文化，提供有效的支持和援助；

三是配合深圳積極向國家爭取更多與國際接軌的立法安排，以吸引更多香港和海外的服務業來前海落戶；

四是落實香港與前海之間的司法互助，香港除了承認前海仲裁機構裁決的法律效力，還需對前海法院裁決的落實提供必要的司法協助。

#### 2、中央支持

深圳只是經濟特區，前海也不是完全封閉、獨立的「法律特區」。前海移植香港的法律，不可避免地會與國家及深圳的法律體系發生關係，這種關係如何界定，前海移植香港法律能達到甚麼範圍和程度，不是深圳可以自行決定的事宜，需要中央層面的支持。以金融為例，港深合作開發前海，金融合作是關鍵，也最為香港社會所關注。港深只有實現金融合作，打通金融脈絡，才可能建成與倫敦、紐約相比肩的世界級國際金融中心，適應我國金融對外開放、人民幣成為國際貨幣的要求。由於金融合作涉及國家的金融政策，地方不可自行其事，自行立法。顯然，中央有關方面有必要明確授權深圳立法機構，並作出規範指引，允許透過特區立法，引入香港的法規制度和管理制度，包括有權就前海合作區金融管理進行立法。

事實上，深圳雖然擁有立法權，但該權力遠遠未能充分行使。這也說明深圳自行立法並非易事。移植香港法律，營造前海先行先試的國際化法制環境，中央的大力支持不可或缺。

假若在前海推行以香港為模式的現代服務業成功的話，中央可考慮擴大在內地其他經濟發達省市推行，為現代服務業在內地發展開闢新天地。

## 理性議政 修訂財案

何鍾泰博士、梁美芬博士、劉秀成教授 立法會議員(專業會議)

如果財爺作出重要回應，反對派仍「一味地罵」，那就說明他們為何爭什麼都爭不到。儘管如此，我們認為這次財政預算案的修訂，對市民、議員和政府各方，都是一次難能可貴的經驗。它讓市民感受到政府還是肯聽取民意的；它讓議員看到理性務實的談判是可以改變政策的；它讓政府知道及時改變政策並不是什麼洪水猛獸，只要施政能夠切合民意，市民是會給予相應的肯定。

在市民、議員和社會對新財政預算案表達不滿的情況下，財政司司長曾俊華終於修改了最受人爭議的六千元注入強積金的原方案，改為直接發放六千元給所有十八歲以上的香港永久性居民，並沿用去年寬減薪俸稅的做法，以及預留30億元照顧未能受惠於上述措施的人士，令受惠人口可達600萬。

### 放下通脹包袱 另外處理

政府原先以不想刺激通脹為考量，不直接發放這六千元給市民。但由於這種考量與市民的期望實在有太大的落差，現今作出修訂，符合了市民的即時期望，通脹的問題則要另行處理。

大多數市民對財爺的這些修訂都表示歡迎，因為這種修訂雖然是史無前例，但在民意和議員反映意見後，財爺還是願意放下身段去傾聽民意的。這越預算案由出到到修訂的過程雖然峰迴路轉，但我們卻認為它實際上樹立了一種市民、議員和政府之間的新理性互動形式，期間雖然跌宕起伏，但經驗彌足珍貴，最重要的是其結果得到大多數市民的肯定。

### 政治是妥協的藝術

2月23日財政預算案一公佈，民意最不滿六千元注資強積金，並要求財爺「套現」。我們在財政預算案公布當日亦公開表示，預算案缺乏長遠方案去解決居屋、老人、退休、老人醫療、租金津貼、「N無」人士、15年免費教育等問題。但我們亦表示今次預算案在免公屋租金、老人金和綜援雙糧、體育精英基金、補助藝術發展和放寬大學生貸款計劃等方面採納了我們的建議。

縱使政府未完全回應我們的所有要求，但作為立法會議員，實不能輕言對財政預算案投反對票，反而應該以最有效方法去說服財爺，回應民間最重要的意見：就是240億「套現」，讓市民自行選擇，這才是焦點。

雖然在財爺公佈新修訂後，仍有個別黨派的議員繼續鬧足火力，批評政府「誠信破產」、「打擊管治威信」、「跛腳鴨」等等。但政府快速修正不受歡迎的政策，迎合市民的訴求，不是應該值得肯定的嗎？為什麼順應民意，政府就會「誠信破產」？

政府為了尋求代表民意的議員們支持議案而妥協，本身就是民主政治的一個重要組成部分，為什麼卻變成「打擊管治威信」、「跛腳鴨」？事實上無論批評什麼，政府也好，議員也好，一切都應以民意為依歸，以事實和務實為基礎，否則任何的批評最終只會流於為批評而批評，為反對而反對。

市民對六千元注資強積金遠水不能救近火的做法很不滿，作為民意代表的議員，我們迅速表達了市民的要求，說服財爺修改有關的預算案內容，這本身就是議員的天職和民主的體現。

我們同意預算案修訂後，政府應立即展開上述長遠政策的研究。但亦明白有些問題必須透過不同的政策局形成共識後才可以正式展開，並不是財政預算案可以即時討論。就市民「套現」、退稅及對「N無」人士的特惠金，財爺「快、猛、準」的修訂，我們應予以肯定與鼓勵。因為如果財爺作出主要回應，反對派仍「一味地罵」，那就說明他們為何爭什麼都爭不到。

儘管如此，我們認為這次財政預算案的修訂，對市民、議員和政府各方，都是一次難能可貴的經驗。它讓市民感受到政府還是肯聽取民意的；它讓議員看到理性務實的談判是可以改變政策的；它讓政府知道及時改變政策並不是什麼洪水猛獸，只要施政能夠切合民意，市民是會給予相應的肯定。

## 重視關懷耆弱的財政預算案

張建宗 勞工及福利局局長

關懷長幼、為弱勢社群提供適當援助，是政府堅定不移的政策方針。從剛發表的2011-12財政年度預算案可以見到，社福的經常開支大幅增加11%(即42億元)，達到422億元，增幅是各政策組別之冠，佔政府經常開支17.4%。政府在這方面實質承擔之大，可見一斑。

加強協助老弱傷殘人士，是今年預算案中關顧民生的焦點。我們將投接近15億元推行一系列新措施，包括在綜援計劃下提高長者、殘疾和健康欠佳受助人的現金援助，以及全方位加強安老和復康服務，由增加宿位供應、加強日間或到戶支援、提升服務質素，以至改善硬件等。這還未計算領取綜援、高齡津貼及傷殘津貼的人士一次過發放以對抗通脹的額外津貼，涉及約19億元。

其中逾9億元將用作加強及擴大綜援計劃下兩項現金補助：一、提高60歲以下殘疾和健康欠佳成年受助人的標準金額，加幅最高可達23%；二、把向嚴重殘疾受助人發放的社區生活補助金，由每月120元增至250元，並擴大適用範圍，以納入十三萬多受助者，包括殘疾屬非嚴重程度、健康欠佳和年老耆老，使他們每年額外得到3,000元補助金。兩項措施合共惠及約24萬5000人。

隨着人口老化，政府近年投放在安老服務的資源不斷增加，新年度的撥款較去年增加11.8%(即4.6億元)，達到約44億元，新增的資源從質到量都有所提高。

在量方面，以資助安老宿位為例，預算案增撥1億3,100萬元，提供1,270個資助安老宿位。連同由今年至2013-14年度內將會投入服務的逾一千個新增資助安老宿位，在未來四年，將會有約2,300個宿位陸續投入服務。資助住宿照顧服務的經常開支佔安老服務的總開支約62%。

在質方面，為提升私營院舍質素，我們會調高「改善單位計劃」下甲一級宿位的買位價格，為長者提供物理治療和康復訓練。此外，我們會加強對患有癱瘓症和已達療養程度的體弱長者的支援，增加向資助院舍發放的補助金，並把資助範圍擴闊至長者日間護理中心。兩項措施惠及近萬名長者。

「居家安老」是很多長者的願望，也是政府的安老政策。政府因此增撥2億2400萬，增加1700個社區照顧名額和全面推行「離院長者綜合支援計劃」。由3月開始，我們還會在九龍區推出為正輪候資助護理院宿位的長者而設的「體弱長者家居照顧服務」先導計劃。這些多管齊下的照顧配套，希望幫助長者繼續留在熟悉

## 中國日報香港版：「十二五」規劃對香港意義重大

香港文匯報訊《中國日報(香港版)》7日發表署名蕭平的文章，譯載節錄如下：  
納入國家五年規劃，對香港意義何在？

最大的意義在於，第一次從國家戰略的層次，明確了香港在國家發展全局中的地位和作用。有了這樣的定位，香港

就能夠更加自覺而有序的參與國家建設，並在這一過程中，獲得國家多方面的鼓勵和支持。

香港儘管高度自治，畢竟是一個地方行政區域，享受國家發展的榮耀，也承擔着建設國家的責任，不可能置身於國家全局之外獨立生存、發展。新中國成

的家中安老。

殘疾人士是我們另一主要關心對象。新年度福利範疇下用於康復服務的經常性開支增加近百分之十，達到約37億元。推行各項新服務的開支逾1億4,000萬元。

我們正積極增加康復服務名額。連同早前已預留的經常性撥款，在今明兩個年度內，預計總共可提供1046個宿位、926個學前服務名額及986個日間訓練及職業康復服務名額。透過獎券基金撥款，「私營殘疾人士院舍買位先導計劃」第一階段亦會先購買150個至233個宿位。

精神健康社會康復服務也會加強，包括增加各區「精神健康綜合社區中心」的人手；提供以地區為本的一站式服務，配合醫管局推出的「個案管理計劃」為居於社區的嚴重精神病患者提供支援，並加強對精神病患者復者、患有自閉症的兒童及其家人的醫務社會服務。

在硬件方面，我們今年會增撥資源提升復康巴士服務，更會在未來幾年投共13億元，在政府及房屋委員會場地提升無障礙設施，大部分改善工程將於明年年中前完成。加強社會對殘疾人士權利認識亦很重要，我們也會增加公眾教育資源。

回顧近年發展，可以看到政府對社會福利的撥款一直大幅增加。十年前，政府在社福範疇的整體經常開支僅為286億元；今日，有關開支已增至422億元，增幅達到47.6%。

我們會繼續以前瞻、進取的策略，推行各項針對性措施，亦會致力促進民、商、官協作，共同構建關愛、共融、和諧的社會。

立後尤其是改革開放以來，香港為國家作出了巨大貢獻，始終是國家建設的積極參與者。但過往的參與多以民間的、自發的形式出現。現在納入國家規劃，香港的面貌就不一樣了，就以一個地方區域的整體姿態，在國家發展全局中扮演特定的角色，發揮特有的作用。

「十二五」規劃將與香港、澳門、台灣經濟發展相關的內容，應總為一篇，以「深化合作，建設中華民族共同家園」為題推出，可謂匠心獨運。「深化合作」、「建設共同家園」，是一切嚮往美好生活的人們共同的期盼和追求，無論

社會制度、政治體制、發展模式、發展道路怎樣不同，都可以求同存異，共謀發展。

當然，香港不同於內地，中央不預干預特區自治範圍內的事務。「十二五」規劃只是從國家戰略全局和中央支持香港發展的角度，簡要地描繪了香港的發展方向，而不是給香港劃個框加以約束。香港經濟如何佈局、如何發展，最終要由特區政府來決定。

除了定位的意義之外，「十二五」規劃還為香港提供了巨大的發展機遇和發展空間。未來五年香港大有可為。

## 反對派反預算案不講理

徐庶

香港的反對派最不講理，最不講誠信，反覆無常，今天他們要求政府朝東走，若政府循這方向開步，他們立即提相反要求，說朝東走違反民意，你不朝西走，我就革你的命。你朝西走了，他又說不對，你沒有滿足我的好多項要求，一樣要搞「革命」，上街反預算案。反對政府乃永恆主題，你怎樣幹，他們都在雞蛋裡挑骨頭。這些朝三暮四，說話不數數的人，只將政府當成是他們瞎胡弄的風車，不斷讓他們亂轉一通。

財政預算案公佈前，反對派向政府提出了不要亂派糖，要有長遠的退休金安排，要考慮人口老化的問題。曾俊華宣佈了注資六千元入強積金的安排，以為他們會滿意。誰知，反對派看了預算報告後立即翻臉，攻擊預算案不聽取民意，「只注強積金，不退稅，不惠及所有階層」。

及後，民主黨更宣佈全面否定預算案，要發動「紫荊花革命」，呼籲得不到派糖的公務員及教師遊行反對。張文光提到公務員和教師沒有獲派錢，一定要上街遊行示威，「教訓」一下政府。

圖窮匕現，原來他們當初主張不派糖，要解決退休福利撥款的提議可以隨時「大細雞有變」，都不算數了。

「紫荊花革命」的口號，無非是倣倣北非的做法，要把政府搞下台，等於關閉了接觸和協商的大門。反對派又對政府和建制派協商，聽取了意見，感到不是味兒，雖然大多數香港人都滿意修訂過的預算案，但是反對派老羞成怒，又攻擊政府的新財政方案。

反對派大U-turn，自相矛盾，似乎雞亂無章法，但是，他們配合境外勢力搞「茉莉花革命」而部署在香港搞「紫荊花革命」，早有預謀，只不過欠缺一個借口，無論預算案怎樣高，反對派都會找尋借口，一定要搞大變。