



劉夢熊

全國政協委員 百家戰略智庫主席

# 反對派鼓吹「紫荊花革命」禍害香港

反對派雖然懼於民意對所謂「紫荊花革命」的強烈反感，昨天的遊行不敢明目張膽渲染「紫荊花革命」，但仍然是明修棧道暗渡陳倉，其煽動「紫荊花革命」的禍心暴露無遺。反對派有意把預算案與「紫荊花革命」拉上關係，其司馬昭之心路人皆知，就是要利用市民對預算案原方案部分內容的不滿，煽動市民反對特區政府情緒，令香港重蹈中東、北非政局動盪的覆轍，以便火中取栗為選舉造勢。這完全違背了香港社會求穩定、求和諧、求發展的主流民意。

預算案原方案「派糖」總額超過430億元，體現了港府紓解民困的誠意，反對派卻利用市民對「派糖」的具體方法及有些疏忽之處的不滿，發起所謂「紫荊花革命」遊行，呼籲未受惠強積金注資的18萬名公務員及教師上街反對預算案。但港府吸納民意迅速完善預算案，最大限度地回應了各階層市民的訴求，受到絕大多數市民歡迎和支持。在此情況下，反對派昨天發起反對預算案遊行，根本就「出師無名」，受到廣大市民抵制，參加者比起他們預期大幅減少，只有數千人。

反對派聲稱，遊行不會喊「紫荊花革命」的口號，他辯稱只是考慮各團體分別上街，各有訴求，不會計較人數云云。反對派政黨和無恥文人甚至改變原先要求港府「派錢」的說法，反過來聲稱反對「派錢」，質疑港府「喪失理想或管治意志」云云，甚至提出「錢照收，街照上」，又食又撿，卑鄙至極。反對派顯然是故伎重施，將2003年七一遊行的不同訴求為其所用的伎倆重複使用。

## 「紫荊花革命」暴露反對派反中亂港政治本質

反對派有意把預算案與「紫荊花革命」拉上關係，其司馬昭之心路人皆知。

知。茉莉花是突尼斯的國花，由突尼斯開始迅速席卷整個阿拉伯世界的「中東波」被稱為「茉莉花革命」。紫荊花是香港特區政府的區徽標誌，反對派煽動「紫荊花革命」，就是要利用市民對預算案原方案部分內容的不滿，將經濟民生問題泛政治化，煽動市民反對和推翻特區政府，令香港重蹈中東、北非政局動盪的覆轍。

反對派不僅要利用市民對預算案原方案部分內容的不滿，煽動市民反對特區政府的情緒，而且更有借助中東和北非「茉莉花革命」，企圖「茉莉紫荊」合流，煽風點火、蠱惑人心，以推翻特區政府、推翻共產黨領導和改變內地社會主義制度的叫囂為選舉造勢，這典型暴露了反對派反中亂港的政治本質。有人就赤裸裸宣稱：「榜樣的力量是無窮的，如果香港的紫荊花可以，為什麼中國大陸的茉莉花不可以？」其在香港搞事而劍指內地的用心顯露無遺。

國家副主席習近平4日參加港澳地區全國政協委員聯組會討論時指出：「香港保持長期繁榮穩定，就必須全面準確地理解一國兩制方針和基本法，關鍵是要明確一國和兩制是緊密相連的，要把愛國同愛港有機統一起來，既要維護香港原有的社會經濟制度、生活方式，又要維護國家主權、統一、安全，尊重國家主權實行的社會主義制度。」習副主席這段話，對香港社會認識一國和兩制緊密相連，揭穿反對派煽動所謂「紫荊花革命」的非法性和危害性，我認為具有深刻的指導和啟發意義。

## 民主黨反對派的性質沒有改變

民主黨在「五區公投」問題上，沒有跟隨激進反對派公社兩黨，在政改上又勇於妥協，令香港政治光譜出現一些變化。但應清醒看到，民主黨基本的政治立場和政治性質沒有根本改變，民主黨仍然是反對派，甚至有可能出現與激進反對派合流的趨勢。果然，政改方案通過後，民主黨與教協就掀起一場反國民教育運動的鬧劇，並與「支聯會」和海外「民運人士」裡應外合、沆瀣一氣，在和平獎劇中賣力表演，又借司徒華去世高調宣

傳「支聯會」，矛頭指向中央的政治綱領。民主黨與其他反對派昨日發動所謂「紫荊花革命」遊行，更充分說明其作為反對派的性質並沒有因為支持政改方案而發生改變。

民主黨刻意轉向右傾激進的趨勢，完全是利令智昏。民主黨既要在政治光譜上擺出最廣陣勢，又要刻意轉向右傾激進，只能是偷雞不成反蝕米。歷史的教訓不可忘記，「五區公投」慘敗收場，最終只有17.1%的投票率，創下立法會選舉和補選的最低投票率，顯示絕大部分港人講求理性、溫和、務實，絕不接受激進對抗、挑戰中央、違法違憲、分化社會的行徑。同樣，昨天的遊行亦違反主流民意取向，參加者大幅減少，這說明「紫荊花革命」根本不得人心。民主黨利令智昏，只能讓選民認清它仍然是一個與香港整體利益背道而馳的反對派。

## 香港需要的是提升管治水平而不是「革命」

當前，中國需要的是深化改革而不是革命。革命是暴動，是一個階級推翻一個階級的暴烈的行動，是伴隨暴力流血的政改換代事件。中國現在需要的是完善法治、創造可持續經濟增長的條件、提供更好的社會公平。也就是說，中國需要漸進式改革，而不是革命暴動或社會動亂。香港需要的是提升管治水平，而不是「紫荊花革命」。中央多次表示對行政長官和特區政府依法施政、提高管治水平的堅決支持和殷切期待，體現了中央對香港的關心和愛護。特區政府應全面和嚴格落實基本法，從管治架構和管治行為兩方面來提高管治水平，一是要重振公權力，將行政主導落到實處；二是要分清民意和民粹，施政舉措要紮實做好諮詢，吸納社會共識，避免反對派有機可乘。反對派一再搞亂破壞香港安定繁榮，只會「爾曹身與名俱滅，不廢江河萬古流！」

# 反對派騎劫遊行 報大數狂抽水

**自動「加入」** 財爺曾俊華順應民意修訂預算案，但未能平息所有爭議，反對派昨日繼續發起所謂「紫荊花行動」，遊行反對預算案沒有提出長遠措施，雖然參與市民訴求各異，但反對派借機把矛盾直指特首曾蔭權及財爺曾俊華，更高呼要求兩人下台。政界中人則指，市民以遊行表達不同訴求，當然值得政府重視，但反對派騎劫遊行人數作政治籌碼的手段則絕不可取。



昨日遊行，主辦單位初時稱人數為5,000人，但逾半小時後，調整至超過1萬名市民參與。警方則指由修頓球場往政府總部的社民連及反對增加煙稅遊行人士有540人，由遮打花園往政府總部的遊行人士則有6,300人。政府發言人晚上發表聲明，強調已清楚聽到市民聲音，且非常重視他們的訴求。

## 訴求多樣化 非純為反預算案

由民主黨牽頭的「紫荊花行動」遊行，昨日下午在中環遮打花園出發。參與遊行人士訴求五花八門，普遍不滿預算案只派錢，缺乏長遠承擔，要求政府增加關注傷殘、增加老年宿位；落實小班教學與15年免費教育；設立全民退休保障；增加醫療保障；重建房屋；推動環保；及向新來港人士作出全面的支援政策；亦有小學生要求「派錢應人人有份」。

## 議員似做Show 「抽完水」鳥獸散

反對派立法會議員均視遊行為「show time」，帶頭走到政府總部後，大部分「抽完水」便作鳥獸散。至於遊行場外，亦不乏「抽水機」，事先聲明不會參加遊行的「民主阿婆」陳方安生不忘搶鏡，在出席公開活動時批評預算案無經深思熟慮，一星期後大轉變，嚴重影響政府管治威信是一錯再錯，偏僻審慎理財方針，令人非常失望云。



## 憤青大鬧中環 113人帶署

社民連成員及以反高鐵一役成名的「80後」激進青年昨日先遊行至政府總部，抵達後立即衝破警方防線，不斷推開警方架起的鐵欄，並與警方發生口角及激烈推撞，混亂間有示威者及警員倒地受傷。現場可見，警方一直保持克制，不斷呼籲示威者「冷靜啲」、「放低鐵馬」，但示威者置若罔聞，猛力將鐵馬拉開，期間有2名男警員受傷，當中1名警員擦傷，另一名警員則腰部被壓傷需要留院。至晚上10時，警方採清場行動，帶走113名男女返北角警署調查。

香港文匯報記者彭子文攝

政府發言人回應時表示，對過去一個星期預算案引起的討論，當局會總結經驗，在民生施政方面作出改善，相信財政司司長日前提出的各項新措施可以藏富於民，並可回應市民的需要和訴求。至於市民的其他有關民生施政的訴求，政府會繼續跟進，亦歡迎社會各界就各項議題充分討論，凝聚共識，共同制訂長遠的發展路向。

## 周俊明談遊行：看問題要客觀現實

香港文匯報訊（兩會記者組 徐海煒 北京報導）被問及香港昨日舉行的抗議預算案遊行時，中聯辦副主任周俊明指出，大家看問題要客觀、要現實，有些問題要放長遠去看，要按香港社會的實際需要，依照香港的法律去處理。

全國人大常委徐麗泰則說，在任何情況下，任何政府的政策都會有人不滿，問題是人數多還是人數少。至於遊行問題，「已有人笑我們香港是遊行之都」，這是香港人的權利，喜歡遊行的就去遊行，不喜歡的就去做自己想做的事，這是很自由的。

## 做大龍鳳爭出位 反對派鬥到出面

**明爭暗鬥** 多個反對派政黨昨午在中環各自就財政預算案舉行示威請願，刻意保持距離，似乎是想借遊行比鬥人氣。民主黨為鞏固反對派龍頭位置發起遊行，但其他反對派政黨不太「界面」，職工盟更等不及下午3時，早上11時已先行組織一群婦女遊行反對預算案，「飲頭啖湯」。社民連、新民主同盟等就在下午2時於灣仔修頓中心集合，再遊行往遮打花園，當他們準備步進遮打花園時，隨即被「同道中人」力斥他們阻礙出會，社民連、新民主同盟一千人等唯有先行一步，步行上政府總部。

反對派爭出位爭到「出晒面」，與民主黨對着幹的人民力量更另起爐灶，趁「驚蟄」在中環遮打道上演「打小人」的大龍鳳，繼續大玩粗口不文，與「狙擊對象」民主黨等只有兩街之隔，及後又自行遊行至政府總部。

不過，由於政府總部有社民連及「80後」青年「搞搞震」，人民力量遊行隊伍被困皇后大道中，黃毓民乃號令市民在馬路中間靜坐，哪知在準備離開時卻反遭「80後」憤青及社民連「騎劫」，走到隊頭靜坐，混亂間人民力量突然宣布解散，有隊尾的市民感到不滿鼓譟，向陳偉業投訴被「反出賣」。陳偉業只好低頭連聲道歉，鬧劇最終在警方清場下混亂收場。

## 「80後青年」踩台 高呼「不要A貨革命」

而當一眾反對派議員抵達政府總部登上台，儀式還未開始，便被正靜坐的「80後青年」踩台，大喊「不要A貨革命」。民主黨議員不甘示弱，手持咪高鋒大喊「曾俊華下台」，對抗沒有揚聲器的「80後」青年，結果演變成台上台下「聲疊聲、鬥大聲」的鬧劇。

香港文匯報記者 鄭治祖

## 新來港者無錢分 平機會稱難介入

香港文匯報訊（記者 羅敬文）新來港人士未能受惠於財政司司長曾俊華的「派錢」方案。平等機會委員會表示，過去一星期已收到10多宗查詢，質疑港府只「派錢」予居港滿7年的永久居民是否構成歧視。平機會主席林煥光表示，由於歧視條例未涵蓋「新來港」的概念，故條例可介入的空間有限。他又認為，公務決策難以討好所有人，但決策者必須向公眾解釋決策背後的理據，方能得到社會人士接納。

林煥光昨日出席電台節目時稱，平機會待當局公布「派錢」細節後再作研究，並以社會公義角度發表意見，但現時的歧視條例涵蓋家庭崗位、年齡歧視等概念，卻欠缺「新來港」的概念，條例能處理「派錢」投訴的空間有限。他又說，港府取消注資強積金改為「派錢」引起社會極大迴響，若施政採用一貫的理念，便能避免「今日的我打倒昨天的我」。

# 爛姐「吸票」力超強 民記研「大佬」參選鎮局

**神針定海** 立法會新增5個「超級區議會」議席，許多政黨都正在密鑼緊鼓找尋合適人選。據了解，工聯會的陳婉嫻基本上已是「鐵定」復出，並會出戰超級區議會議席。不過，這個最新形勢卻對難兄難弟的民建聯的選舉部署造成一定壓力，民建聯老友坦言，爛姐「吸票」能力超強，若她出選超級區議會議席，勢必影響到各分區直選的分票安排，因此正研究以「大佬級」人物參選鎮局，減少「爛姐效應」的影響力。

他們目前在地區尚未完全建立自己一批穩固的支持族群，一旦轉戰超級區議會議席，很可能變成純為黨的「icon(標誌)」，只能完全依靠黨的力量去選舉，故由他們參選超級議席並非太適合。

至於爛姐的出選，亦對民記的選舉策略產生一定的影響。民記老友分析，爛姐出選超級區議會議，令他們擔心會分薄地區直選時的民記票源。「選民在投直選票和超級區議會議票時，不會特別分票，一張投工記票和一張投民記票。」但以爛姐的吸票力，很可能會吸走一部分的民記支持者，「這種吸票不會影響民記在超級區議會議的選票，但卻很可能會影響到地區直選的民記候選人」。

**多位「大佬」無意再戰區選**

他稱，民記正研究以「大佬級」人物參選超級區議會議席「鎮局」，一來可以穩定軍心，亦可以抵銷「爛姐效應」，降低來自友好陣營的壓力。不過他坦言，這個「大佬級」人物不易找，多位「大佬」都無意再戰區選。至於屬「大佬」級兼有民選區議員身份的黨團召集人葉國謙本是一上佳入選，但奈何原有的區議會議席亦需要有人「鎮局」，否則可能會引發更多的協調問題。故民建聯在超級區議會議席的人選上實在費煞思量，仍待慢慢研究。

香港文匯報記者 鄭治祖

## 《蘋果日報》熱衷在港煽動「革命」居心不良

有一些傳媒在政局風平浪靜之時往往裝出一副中立持平的樣子，月旦時政各打五十，但一到關鍵時候，立即變臉露出本來面目，最明顯是近日席捲北非中東的「茉莉花革命」，這些傳媒就不斷美化革命，配合反華人士鼓吹所謂的「中國的茉莉花革命」；又有一些傳媒，擺開車馬就是擔當「反中抗中」的宣傳工具，為西方反華勢力服務，從不會放過任何一個機會去攻擊內地的政治制度，對於「茉莉花革命」如獲至寶，千方百計要在香港煽動「革命」，當中《蘋果日報》的行徑最為惡劣。

自3月1日至3月6日，《蘋果日報》的報道只圍繞一個主題進行，就是借預算案發動市民上街，將「茉莉花革命」在港複製一次，但由於「茉莉花」字眼較為敏感，於是便提出了所謂的「紫荊花革命」。名稱雖異，但本質上卻沒有分別，都是要煽動市民衝擊政

府，製造政治動盪。

看《蘋果日報》由3月1日至3月6日的頭條標題，3月1日《預算案惹民憤曾俊華詐降 泛民不收貨銀3.6照上街》、3月2日《出席辛亥革命展覽聲稱遭撞心口曾蔭權「遇襲」入院驗傷》、3月3日《財爺屈服派錢\$6000退稅\$6000 市民先贏一仗周日再上街》、3月4日《特首「遇襲」案為被捕者出頭 泛民星級大狀硬撼袋吹》、3月5日《京官打趣慰問曾蔭權乘機上綱上線：撞我胸=挑戰政權》、3月6日《曾俊華派錢掩不住市民怒火 反預算案今日逼爆中環》。

整個星期，《蘋果日報》的編採方針就是挑動市民不滿。預算案聽從民意「派錢」紓困，《蘋果日報》

說政府朝夕夕改，沒有解決長遠問題；特首被社民連暴徒襲擊，《蘋果日報》睜着眼睛說瞎話指暴徒沒有觸碰到特首，反對派律師更名為暴徒辯護；而當主流民意都認同修訂預算案後，《蘋果日報》還要繼續鼓動市民上街。

《蘋果日報》將報章作為政治行動的集結號，目的就是配合反華勢力先在香港來一次「紫荊花革命」。內地防禦森嚴，反華勢力難以切入，於是先以香港作為輿論基地，香港的「革命」搞得愈大，對內地的反華人士將有鼓勵作用。如果圖謀得逞，香港社會將會永無寧日，對本港並沒有好處，《蘋果日報》及反對派的禍港行為必須受到譴責。