

# 改個人票擴界別基礎遭否決

## 吳靄儀「八戒照鏡」：功能界指閉門造車 反對派稱違廢除原則

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會連續第3日開會，就《2010年立法會選舉(修訂)條例草案》逐項審議程序。聲言反對功能界別制度、卻又循法律界晉身議會的公民黨議員吳靄儀提出修訂，要求政府擴大部分傳統功能界別的選民基礎，將團體及公司票轉為個人票，但卻兩面不討好：功能界別議員質疑吳靄儀的修訂是「閉門造車」，更可能令更多態激進者進入議會，損害香港整體利益；反對派議員則質疑修訂案違反全面廢除功能界別的原則。經過長達7小時的馬拉松式討論，有關修訂被否決。

立法會昨日繼續審議2012年立法會選舉條例草案，吳靄儀在會上聲言，取消團體票已是「社會共識」，故要求取消13個傳統功能界別的團體票，以個人票取代，又以保險界為例，稱該界別的從業員達8萬至9萬人，但團體票選民只有141人，選民數目之少僅次於漁農界，此舉屬「階級分化」，並稱最公正的做法，是參考回歸前的「新九組」安排，讓各界別在職者投選其立法會代表。

### 劉健儀憂重演議席錯配

循航運交通界晉身立法會的自由黨主席劉健儀以吳靄儀提到的「新九組」為例，反駁指，從當年的經驗來看，多個從新界別勝出的代表往往與業界無關，只是因其工會背景而獲選，如明明從事教育工作的梁耀忠，當年就是在「新九組」中的紡織及製衣界勝出，故倘所有界別從業員都有投票權，最終選出的代表定會較傾向勞工階層，未必能顧及業界的整體利益，窒礙行業的發展。不過，她建議將公司票擴展至董事票，增加功能界別議員在界別內的代表性。工聯會議員潘佩璆強調，社會未有共識，不應更改現有制度。「經濟動力」議員林健鋒亦指，倘要修改功能界別選民組成，應先有充分討論，以確保能平衡業界利益，「經濟動力」議員梁君彥並認為，無論通過直選或功能界別獲選為議員者，對社會均有貢獻，不應互相貶低對方的地位。

### 謝偉俊何鍾泰批無諮詢

旅遊界議員謝偉俊及工程界議員何鍾泰，均表示支持擴闊功能界別的選民基礎，但批評吳靄儀的修訂是閉門造車，並沒有諮詢各個界別的意見，而「在職人士」亦難以定義。謝偉俊坦言，「如果我們取消了工商界、基層、宗教界的代表性或參與性，議會可能出現『長毛×2』，『黃毓民×2』，對(立法會的)整體代表性是有害還是有益呢？」會計界議員陳茂波更質疑，部分批評功能界別議員者，是「打着民主旗幟的霸道」，強調是否取消團體票並未經諮詢，但部分人將自己意見強加於他人身上，肆意醜化不贊成有關修訂者，妨礙彼此放下成見達成共識。

### 林瑞麟指選民或會重疊

政制及內地事務局長林瑞麟指出，立會去年表決政改方案時已有共識，傳統功能界別不會作重大改變，而吳靄儀的修訂會為功能界別設立的原則帶來根本性改變，比回歸前的「新九組」方案影響更重大，且開放給界別內的在職人士投票，並容許工會成員在勞工界投票，界別之間的選民有可能重疊，需要時間仔細商議。他相信，特區政府現在提出2012年立法會「一人兩票」方案，來之不易，希望可以貫徹落實。



經過長達7小時的馬拉松式討論，有關修訂被否決。香港文匯報記者劉國權攝



謝偉俊扮鬼扮馬，冀引起反思。香港文匯報記者劉國權攝



林瑞麟指選民有可能重疊。香港文匯報記者劉國權攝



葉國謙表明反對所有修訂案。香港文匯報記者劉國權攝

# 超級議席門檻不降

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就立法會明年新增5個「超級區議員」議席，多名立法會議員提出修訂，要求當局放寬有關議席的參選資格至曾任區議員或「有密切關係者」，但有關修訂全數被否決。立法會昨日繼續審議《2010年立法會選舉(修訂)條例草案》有關修訂。工聯會議員黃國健提出修訂，指條例規定只有現任區議員可參選「超級區議員」，但目前只有400多名區議員符合資格，相對300多萬名選民來說並不足夠，而當局不應排除具政治歷練、曾為香港服務的前區議員參選，故要求將門檻放寬至任何曾經當選區議員者都可參選。有指工聯會提出是次修訂，旨在為曾任區議員的副會長陳婉嫻參選「鋪路」，黃國健笑言，以嫻姐的政治歷練，根本毋須他人協助鋪路，有關修訂是希望為香港政治人才尋求出路。公民黨議員吳靄儀則提出修訂，要求將「超級議

席」的提名、參選以及投票「三權合一」，開放予全港選民。旅遊界議員謝偉俊則要求限制「超級區議員」參選人的身高、學歷及月薪，身高不得超過5呎4吋，月薪不超過1萬元以及學歷不可以高於高考程度，並稱希望引起議會反思，何以有關議席的競選經費要設定上限為600萬元。葉國謙指限制合適。民建聯立法會黨團召集人葉國謙再次表明，該黨反對所有修訂案，認為政府提出限定現任區議員才可參選「超級區議員」的做法合適。政制及內地事務局長林瑞麟則重申，政改方案需要符合人大常委會的決定，有關議席由現任區議員提名及參選，民主基礎清晰，安排民主，倘選民有意參選亦可先參選區議會。最後，所有由議員提出的修訂案都被否決。

馬拉松會議 表決系統亦「罷工」

由於各黨派議員提出近70項修訂，令立法會連日來「朝9晚10」地審議2012年兩個選舉辦法的條例草案，期間表決凡數十次，令電子表決系統不勝負荷。昨日下午，在議員準備表決是否把記名表決鐘聲響起的時間由3分鐘縮短到1分鐘時，系統突然故障，立法會主席曾鈺成隨即宣布休會，並由工作人員馬上搶修。在10多分鐘後，表決系統終回復正常，而縮短鐘聲的動議就被否決。香港文匯報記者 鄭治祖

# 特首：個別人挑戰政權

香港文匯報訊（兩會報道組 郭曉樂 北京報道）特區行政長官曾蔭權被示威者衝擊而受傷，社會各界強烈批評該暴力行為。今日會列席第11屆全國人大第4次會議開幕式的曾蔭權，昨日在北京與國家商務部長陳德銘會面中被問及是次事件時說，是次事件是極個別的人士對政權的挑戰，香港各界已做出很大的反應，政黨和傳媒都已做出批評。曾蔭權於昨日上午7時許抵達香港國際機場，周圍保安明顯加強。在飛抵北京到達下榻的酒店時，曾蔭權回應了到場記者有關其身體狀況的提問，說：「有嘍，有心。」曾蔭權隨後與陳德銘會面，就近期非洲和中東的局勢，以及對亞洲及全球經濟的影響交換意見，並感謝商務部一直以來為落實CEPA所作出的協調和推進工作。雙方同意全面評估CEPA實施以來的成效，探討未來的發展方向。會前，陳德銘對曾蔭權的情況表示關心，並祝他身體好。陳德銘認為，這種事情對特首太不尊重，香港人很文明，可能只是個別人士的行為。曾蔭權昨日亦與澳門特首崔世安會面。

# 歡迎預算案獲優化 彭清華讚值得肯定

香港文匯報訊（兩會報道組 郭曉樂 北京報道）特區財政司司長曾俊華日前宣布撤銷注資強積金，並作出「派錢」與退稅的決定，廣受香港社會各界的歡迎。香港中聯辦主任彭清華在記者問及有關問題時表示，香港特區政府已廣泛採納市民意見，並對財政預算案作出調整，他認為這是值得肯定的，並對此表示歡迎。



彭清華 香港文匯報兩會記者組 徐海煒 北京傳真

# 伍淑清讚財爺重視民意

香港文匯報訊（兩會記者組 郭曉樂、徐海煒 北京報道）就曾俊華回應香港社會訴求，修改預算案，全國政協常委伍淑清表示，特區政府以開明的態度聽取民間意見並作出修改，是一件好事，又希望香港社會「多做少講」，透過多溝通理性解決問題。被問及特區政府目前是否「弱勢政府」時，伍淑清認為，特區政府目前面對很多壓力與工作，但政府目前「唔夠人」，尤其是專業人士，令政府的反應「唔夠快」，並以國家「十二五」規劃為例，呼籲特區政府中人要「膽子大，步伐快些」，並要考慮注意工作方式程序是否需要適時作出改變，進一步走向現代化。

# 劉兆佳指反應難料

另外，中央政策組首席顧問劉兆佳承認，香港社會有民意，尤其是中產階層容易因一些事情挑起紛爭，但不認為香港的民意已到達「臨界點」；又指預算案的制訂並非沒有諮詢民意，而預算案亦有很多好的內容，最終引起民意反彈實始料不及，故認為大家應開始就香港未來發展及施政展開討論。



許曉暉聽訴求 民政事務局副局長許曉暉昨日到長沙灣麗閣邨，探望一個姓潘的新來港家庭，了解他們的生活起居和適應香港生活時所面對的問題。小時候由福建移居香港的許曉暉對新來港人士的適應問題可謂感同身受，她指：「我小時候也是從內地來港，十分明白新來港人士在香港要面對經濟、文化、生活環境的挑戰，要適應一個新環境，總需要克服一些新問題。無論我們到任何新地方都要面對。」香港文匯報記者 鄭治祖

# 反對派迫增社福 市民斥損港

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）財爺曾俊華向每名成年香港永久居民「派錢」的決定，繼續成為城中熱話。市民紛紛在電台「烽煙」節目中，表明會響應「奉獻」行動，並呼籲反對派不要繼續「政治抽水」。不過，各反對派團體堅持周日會舉行反預算案遊行，並透露會於下周二與曾俊華會面。

學者憂派錢不及扶弱勢

香港大學社工及社會行政學系講座教授周永新昨日在電台「烽煙」節目上，坦言自己對特區政府採取「派錢」措施感到憂慮，擔心政府改變審慎理財的做法，且當局一次過派出大筆款項，也可能影響日後的社福發展。社聯行政總裁方敏生則聲言對政府「派錢」感到憤怒，認為政府沒有好好利用資源，強化應有服務，如縮短殘疾人士宿舍的輪候時間等。

市民梁小姐亦不歡迎政府「派錢」，認為應該將該筆撥款直接用於協助弱勢社群：「咁樣『派錢』令我哋好唔開心，幫到甚麼？應該將咁多錢放在社區中心，或者給讀寫障礙、弱能人士用。」

區先生則呼籲，市民應聯合起來，將政府派發的6,000元捐給各大社福機構：「社福機構覺得有咩可以做，召集人捐去邊，夾喇錢去有用的地方。」

王先生則質疑香港明年的經濟「有冇(今年)咁好」，希望反對派議員不要一味叫政府增加開支，只懂衝擊來抽政治本錢：「點解香港咁多貧困人口？這是輸入性貧困；每年(內地)3萬幾個低技術低知識人口輸入(香港)……如果果佢哋(反對派)執政，就只會增加開支，香港會比以前更衰。」

反對派則堅持會於周日舉行的所謂「紫荊花革命」遊行。反對派「飯盒會」召集人何秀蘭聲言，各反對派議員認為修訂後的預算案，仍然無助解決香港貧窮、房屋等結構性問題，故他們會繼續上街，要求政府增加公共開支200億元、推行全民退休保障、增建公屋及復建居屋，迫使政府作出長遠承擔。

李卓人將市民當籌碼

職工盟議員李卓人更「出口術」，稱已獲獲財政司長辦公室通知，於下周二就預算案與曾俊華會面，又聲言倘要令是次會面「有意思」，就必須視乎周日參與遊行的人數的多寡：「如果當日遊行人數多到逼爆中環，(反對派)就可以有條件與財政司爭取更多。」

移民外國有錢派 議員分歧大

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就政府派發的6,000元應否惠及新來港人士，及已移居至其他國家及地區的香港人，立法會議員對此意見分歧。據悉，特區政府派發6,000元予香港永久性居民，同樣適用於已移居海外者。當局並已預留數以十億計的款項，傾向同樣以派發現金方式，支援新來港人士及所謂「N無人士」。

社區組織協會主任何喜華聲言，據《基本法》第36條規定，香港居民有依法享受社會福利的權利，國際人權公約亦規定公民權利人人平等，不應有出生或身份等區分，故政府是次「派錢」倘以「永久」和「非永久」居民區分，將令非永久居民如同「二等公民」社福權利受損，「違反《基本法》，屆時或遭司法覆核挑戰。」

平等機會委員會主席林煥光被問及有關問題時承認，該會接獲不少新來港人士的查詢，提出當局的「派錢」措施是否涉及不公平的問題，但他強調，政府已表明預留款項予未能受惠於「派錢」措施者，而有關的細節仍未公布，故平等機會委員會不會評論具體措施是否涉及歧視的問題，並重申在政府有剩餘資源時，應當先用於有需要者身上。

譚耀宗倡優化細節

民建聯主席譚耀宗表示，針對新來港人士，當局應該撥出其他資源以提供適切的援助，而曾俊華已經承諾預留資源，為未能受惠於政府「派錢」者。而就移居海外者，他認為，曾俊華在宣布該措施時，只提到年滿18歲及身為香港永久性居民這兩項條件，故只要符合這兩個資格已經可以申請，但為免被濫用，當局可從申請細節去研究。

黃國健憂司法覆核

工聯會副會長黃國健指，當局目前仍未詳細公布派發細節，但他認為，即使已移居海外的港人，只要他們仍擁有香港永久性居民身份，就很難採取差別待遇，否則有人或會提出司法覆核挑戰有關決定。

林大輝促慎重研究

工業界議員林大輝則坦言，要向已移居海外的港人派發6,000元，會有很多操作上的困難，如在出生時已經移居海外，或部分長居海外，對香港完全沒有任何貢獻及承擔，倘被一視同仁同獲「派錢」，會與香港社會目前提倡的「共享精神」有矛盾，故政府有必要慎重研究「派錢」細節。

不過，公民黨議員湯家驊強烈反對移居海外者可獲6,000元，認為他們對香港沒有任何貢獻，倘特區政府向他們「派錢」，但新來港人士卻未能「分一杯羹」，這是很不公平的做法。

# 預算案推高「憤怒指數」

香港文匯報（記者 鄭治祖）未「加碼」前的財政預算案備受質疑，據香港大學民意研究計劃與now新聞台合作進行的「民情指數調查」發現，在今年2月24至28日調查期間，有26%受訪市民會以「憤怒」來形容自己對香港社會狀況的感覺，較1月進行的調查顯著上升了7個百分點，而受訪者就自己的「憤怒」程度評分則有50.1，亦較前上升了2.4分。被問及最感憤怒的具體事件，則有55%指為新年度的財政預算案。

是次調查共訪問了1,013人，結果發現，受訪者給予整體社會狀況滿意度的最新評分為52.9分，較今年1月25至31日進行的調查下跌了2.3分，而在令受訪者感到「憤怒」的具體事件中，「財政預算案」排名第一；次為「百物騰貴/通脹」的27%，「香港樓價高企」佔23%，「政府管治/官員表現」及「就業交通運輸計劃」同為7%，「政制/民主」問題則僅佔3%。

基層與80後指數最高

按被訪者階層及年齡分析「憤怒指數」，以所謂「下層」及18至29歲年齡組別最高，前者為52.1分，較「上層」的47.2分及「中層」的51.8分高；後者為54.4分，較30至49歲的50.1分，及50歲或以上的48.2分都要高。