

# 反對派味心助長暴力 動搖香港價值

李自如



自社民連成立以來，連番煽動麾下憤青大肆「搞激」，無論是三丑在議事堂上演擲物、掃杯、爆粗，或紅小兵在議會外動輒粗暴挑釁、衝擊法律底線等行為均備受抨擊。特首曾蔭權被社民連憤青襲擊受傷，歸根究柢正是源自議事堂3年來「咄咄」三丑的不正之風，未有採取切實措施防患於未然，亦因反對派議員為防「惹火燒身」，「買了三丑怕」，有時更「為其隱」，令議會暴力不斷升級，最終蔓延至議會外所致。在事發後，反對派更企圖偷換概念，把討論焦點旁落於建制派「擦鞋」，甚或特首小題大做上，完全暴露其無意捍衛社會公義，把「個黨」利益凌駕於大眾利益之上的偽君子面目。

「向暴力文化說不」，是社會應盡之義。政壇高人向自明直言，無論是特首選票，或公職人員選票，或者任何一個小市民選票，討論問題的焦點都應在於「襲擊」行為是否法治文明社會所能容忍或接受。雖然特首身為香港特區最高領導人，身份特殊，其選票的嚴重性也自然更受關注，但此番不妨視「受襲者」是一個「切入點」，或可視為一個積累已久的定時炸彈的「引爆點」，讓大家切實思考事件發生的前因後果及如何防範同類事件的再度發生：「香港從來開放，從來自由，遊行示威無日無之，大家早

已司空見慣，但表達意見須理性、和平，不能肆意踩過界，動搖社會核心價值。」

## 受害者反被批 公義何在

不過，當高人聽過議事堂休會辯論中，反對派議員連番的「慷慨陳詞」，不禁要質問一句「公義何在」？他嘆說，反對派議員未能為社會公義「把關」，只虛虛拋兩句「反對暴力」，然後就刻意把事件描述成「個人恩怨」，或者指鹿為馬，反指是建制派借機「擦鞋」，更甚者批評特首小事化大、小題大做，態度絕對是「輕輕提起，輕輕放下」。就像白鴿黨的鐵頭仁，竟稱「好多元首面對輕微暴力會幽默地一笑置之，不應升級為政治事件，小題大做」，職工盟李卓人更轉移視線，稱是次休會辯論目的只為「擦鞋」，建制派議員對暴力是「雙重標準」。公文袋大口湯雖說「不接受、不認同暴力」，但又聲言議事規則不宜輕易更改。

高人直接點出素來最受佔據道德高地的反對派突然態度曖昧、巧言令色，更企圖偷換概念的背後，只是不想碰觸「憤青地雷」，不想處理三丑「玩轉」議事堂所衍生的亂局，更不欲被三丑或憤青視作「建制派同盟」，打上「勾結」、「出賣民主」的標

籤，怕則心虛，心虛則避，一避就唯有離題萬丈，顧左右而言他，甚至為取悅憤青，視社會核心價值為無物：「誰更雙重標準？當日長毛罵司徒華『癌症上腦』，建制派何嘗沒仗義執言狠批長毛冷血，反對派又怎麼不說這種語言暴力只是輕微暴力，應一笑置之？」

高人認為，反對派對議會暴力文化的「見慣不怪」，說穿了就是「為施暴者隱」，結果只會把憤青推向更暴力、更肆無忌憚的地步：「你今日買三丑怕，買憤青怕，容忍了暴力事件的一再發生，在大是大非的問題上未能企硬直言，選擇隱忍，甚至偷換概念，反批特首小題大做，這無疑是助長了暴力的不正之風，鼓勵憤青有幾激就搞幾激。你今日在暴力文化面前選擇了黨派或自身的置身其外，他日又怎麼能夠再假扮正義勇士去抗擊暴力？」

## 偽君子真面目 市民看清

一粒沙見世界，高人嘆言，特首選票事件正如照妖鏡，完全照出了反對派言不由衷、律已則寬的偽君子真面目：「言詞說得再漂亮也好，你今日放棄了捍衛文明社會的核心價值，這一筆帳，市民是會記住的。」

# 多黨撐政改修訂 草案二讀料過關

## 民主成果

特首被襲成為了香港社會的焦點，反而象徵香港民主發展踏入「新紀元」的2012年行政長官選舉修訂條例草案在立法會二讀辯論，就似乎為人所忽略了。不過，立法會的討論仍然激烈，其中公民黨議員吳靄儀1人就提出60項修正案，加上大會臨時加插了討論社民連襲擊特首的休會辯論，令條例草案未能於昨日會議上通過。不過，在民建聯、工聯會、自由黨、經濟動力及民主黨等表態支持下，預料特區政府一籃子的修訂案可獲通過，只不過就要多花時間了。



林瑞麟表示，有信心香港能按全國人大的決定達成全面普選。

立法會昨日開始審議2012年行政長官選舉修訂條例草案。政制及內地事務局長林瑞麟在會上表示，目前，香港已有普選時間表，足見《基本法》的政改程序切實可行，而立法會亦有能力就政改重要議題達成共識，令特區政府對2017及2020年落實普選更具信心。

## 譚耀宗讚民意基礎增

他續說，政府亦採納了法案委員會的建議，同意作出多項修訂，包括行政長官的候選人，需要爭取到超過600票有效票才可以當選。當局又建議新增條文，規定在領事關係條例下的使領館以及一些國際組織，不再合資格登記為選民。

民建聯主席譚耀宗表示，立法會就特首及立法會兩個選舉條例作出修訂，是落實政制里程碑的內容，該黨對政府提出的修訂表示認同。包括支持增加75個選委會名額予民選區議員，令總數達117個，成為選委會中擁有最多名額的界別，相信有助提升民選區議員職能，亦令選委會中有更多民意代表。

## 何俊仁表明支持到底

就當局修訂要求下一屆特首候選人必須得到過半數選委支持，即取得601票才能有效當選，譚耀宗認為，這有助提高特首及其班子的認受性。不過，由於吳靄儀提出的修正案既不合適也不需要，

故該黨不會支持。民主黨主席何俊仁則稱，去年民主黨支持通過政改方案，引起社會及反對派內很大爭議，但他至今仍堅信當時的決定正確，令政治制度向前邁進一步，而現時政府建議本地立法細節，大致符合去年政府建議的框架，因此該黨會支持草案恢復二讀及三讀通過。

就兩個選舉條例修訂案提出超過60項修正案的吳靄儀，聲言政府建議的政改本地立法方案，沒有打破功能界別的壟斷及操控，又對香港「遲遲不能落實真正的普選感到憂心」，稱特區政府的管治已亮起紅燈，所以示威者才「越來越有訴諸暴力的傾向」。「人民力量」議員黃毓民則借機批評民主黨支持政改方案，是「背信棄義」之舉，令政制陷入泥淖，反對派陣營瓦解，又稱倘民主黨沒有與中央「密室談判」，未來10年的政制發展不會停滯不前。

立法會昨日未能就所有2012年行政長官選舉修訂條例草案進行表決，今日會繼續審議。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 促政府減旺區辦公 李慧琼指間接利民

## 紓緩樓價

## 樓市持續

急升令普羅市民叫苦連天。民建聯一直爭取政府復建居屋，但該黨立法會議員李慧琼，卻突然關心起商業樓宇供應來。原來，目前很多政府部門及公共機構的辦公室佔用了不少核心地區商廈，李慧琼就向當局反映，香港核心地區商廈的供應有限，政府部門「與民爭利」，令該部分地區的甲級寫字樓，在售價及租金方面，較18個月前分別上升了43%，及16%至20%，導致企業經營成本大幅上升，最終加重消費者負擔，非善用公共資源之策。

李慧琼昨日在立法會大會上，要求政府交代政府部門遷離「旺區」的計劃，及是否有措施協助業界解決因商廈售價和租金上升而導致的經營成本上漲的困難。

財經事務及庫務局局長陳家強在回應時表示，當局的基本政策，是將沒有地域限制的政府辦公室遷離「高價值地區」，包括核心商業區，即上環、中環、金鐘、灣仔、銅鑼灣、尖沙咀及西九龍填海區等，又會不時檢討部門是否有運作需要繼續留在核心商業區辦公，倘部門辦公室毋須留在核心商業區，當局就會釋放政府部門在核心商業區所佔用的土地資源，望更有效運用土地資源應付香港經濟的發展需要。

## 陳家強稱正逐步實行

他透露，目前政府在核心商業區和旺角的辦公室樓面面積約為631,000平方米，相信隨着民航處總部和啟德政府大樓等興建項目在未來幾年陸續落成，預計這數字會進一步下降。

陳家強強調，涉及自置政府大樓，政府會在非核心區域或新發展地區另覓土地，興建新寫字樓重置部門，以騰空土地作其他商業發展，如剛於去年由上環遷往北角的香港海關就是其中一個例子。此外，當局會繼續籌備灣仔海傍三座政府辦公大樓的部門陸續搬遷地址。

不過，李慧琼批評，灣仔政府大樓搬遷計劃已經講了2年時間，可惜一直處於研究階段，並沒有實際行動。

被問及如何解決因商廈售價和租金上升而引發的經營困難時，陳家強表示，當局會從3方面入手：一、確保穩定的土地供應，下一年度可出售的土地包括60萬平方米商業/商貿樓面面積；二、繼續投資運輸基建，帶動寫字樓地帶分散發展，而多條新鐵路的興建將有助促進黃竹坑、西九龍和啟德發展區等地區，發展成寫字樓樞紐；三、透過活化工廈計劃，鼓勵工廈通過改裝或重建，提供額外辦公室樓面，配合經濟需要。

## 擬改用舊工廈撐活化

他說，為支持活化工廈，政府正研究購買工廈改裝為水務署新界西區辦事處，除為舊工業區注入新動力外，該署位於旺角核心商業區的原址亦可發展為更具效益的用途。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 楊哲安全家將訪粵北窮學生

## 別具意義

自由黨的楊孝華自不再擔任立法會旅遊界議員後，一直保持低調作風，但其實他十分支持兒子——教育局局長政治助理楊哲安的工作。楊孝華透露，他們一家人計劃於復活節期間到粵北地區的校舍探訪當地學生，屆時楊哲安亦會隨同前往，藉此機會了解當地窮困學生的學習情況。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 高官議員取實「分藥家」

## 社會關注

澳博主席、有「賭王」之稱的何鴻燊的家族爭產事件，不但成為小市民茶餘飯後的熱議話題，原來政府官員及立法會議員，對此亦非常關注，有關的爭產問題更成為議事堂的正式質詢和答問。原來，金融服務界議員詹培忠在立法會會議上提出，他關注到近期澳博的股權糾紛或會影響香港金融中心的地位。財經事務及庫務局局長陳家強在回應時則強調，港交所及證監會一直有監察澳博個案的發展。

## 阿詹憂損港金融地位

詹培忠昨日在立會會議上提出，是次何家爭產糾紛涉及的股權雖為私人財產，但事件涉及上市公司主席，而澳博市值高達700億元，信德集團有限公司的市值亦超過100億元，該糾紛的結果或會影響投資者的信心，又追問該兩間公司的股票是否暫停交易的必要，以及有沒有評估過是次爭產事件會否嚴重影響香港金融中心地位，及有關主席的言行是否仍適合留任等。

陳家強在回應時強調，聯交所和證監會一直有監察有關澳博個案的發展，一般而言，除非個別上市公司

的情況有不尋常並似乎出現虛假市場的情況，聯交所和證監會認為讓有關股份繼續買賣是較適當的做法。

## 陳家強做足功課回應

他如數家珍地介紹，指澳博的股份曾分別於1月24日及25日，應該公司的要求暫停於聯交所進行買賣，並在該公司發出公告後，分別於1月24日下午和1月26日恢復買賣，而根據有關公告，何鴻燊現正尋求方法解決對Lanceford安排的爭議。2月2日，澳博再次透過聯交所網站發出公告，表示Lanceford之股權架構變動只限於何及其家庭成員，對該公司整體擁有權沒有重大影響，以及該公司的管理或策略性方向沒有重大改變。

他又稱，澳博亦於2月17日，在何就Lanceford股權安排向香港高等法院發出一份新的入稟狀後，透過聯交所網站發出公告，重申Lanceford之股權架構變動只限於何及其家庭成員，對於該公司整體擁有權沒有重大影響，以及對該公司的管理或策略性方向沒有重大改變。

就個別人士是否仍適合擔任公司主席，陳家強表示，主席是董事會的成員，與其他董事一樣，須遵守



詹培忠擔心事件「或影響香港金融中心的地位」。香港文匯報記者 劉國權 攝

《上市規則》中的要求，包括：一、誠實及善意地以公司的整體利益為前提行事；二、為適當目的行事；三、對上市發行人資產的運用或濫用上對上市發行人負責；四、避免實際及潛在的利益和職務衝突；五、全面及公正地披露其與上市發行人訂立的合約中的權益；六、以應有的技能、謹慎和勤勉行事，程度相當於別人合理地預期一名具備相同知識及經驗，並擔任上市發行人董事職務的人士所應有的程度，而當局不會就個別個案作出評論。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 暴力引發公憤 社民連必受譴責

## 卓偉

社民連的暴力行徑變本加厲。前日特首出席一公開活動時，遭社民連梁國雄及幾名成員襲擊，導致左胸骨及肋骨軟骨位置紅腫，特區政府發表聲明，強烈譴責有關的暴力行為，國務院港澳辦和中聯辦也罕有地發表聲明表示嚴重關注事件，並指特首應當受到尊重，其人身安全必須得到切實保護。社民連在大庭廣眾之下襲擊政府官員，不僅是對特首的不尊重，更是赤裸裸的政治暴力，是極嚴重的刑事罪行，顯示社民連的激進行徑已到了走火入魔地步，對社會造成極惡劣的影響。

示威衝擊對社民連是家常便飯，但這次行徑更為嚴重，原因是社民連等人是有預謀地襲擊特首，已非單純的表達意見，如果社民連可以因為政見不合就隨意襲擊官員，試問本港的法治如何彰顯？市民的安全如何保障？社會的秩序如何維持？事後社民連仍然振振有辭，拒絕承擔罪行，施襲的暴徒還要召開記者會說無意圖襲擊特首，為自己罪行開脫，更是當全港市民都是瞎子。

社民連熱衷示威抗爭，過去有憤青要採取更激烈行動時，最先喝停的正是梁國雄、黃毓民等人，原因是他們知道所謂抗爭只是一場表演，上了電視，傳媒報道了足夠，所以事前要與警方溝通清楚，遞信叫口號都要事先安排，確保不要出現亂子。社民連往往是做戲，否則梁國雄、陶君行等人不知要坐牢多少次

了？這種心照不宣的示威模式，社民連一直優而為之，而黃毓民被陳巧文怒斥政治抽水，正說明部分激進憤青對社民連這種做法的不屑。

然而，前日襲擊特首的行為卻超出了其一貫的示威模式，說明社民連正在調整抗爭的策略，變得更激進更暴力。事實上，經過黃毓民、陳偉業帶領大批憤青出走後，社民連退黨的黨員已有幾百人，還不包括大批黃毓民的死忠支持者，社民連經此一役元氣大傷。陶君行等人為求止蝕，於是想出了拆東牆補西牆的做法，失去了黃毓民的支持者，於是就向激進憤青理手。這些人大多是極端的「無政府主義者」，抗爭只為個人好惡，也不計較甚麼政治策略，市民觀感，不計後果一哄而上。黃毓民當權時也吃過這班憤青的苦頭，於是對他們敬而遠之，現在陶君行四面楚歌，也顧不得那麼多了。

近日梁國雄就不斷招收三山五嶽的憤青，意圖借財

政預算案機會去「擦亮」招牌，結果引發全城公憤，輿論紛紛指向社民連及施襲暴徒，連同反對派的民主黨議員涂謹申亦批評，香港是法治社會，所有人都應該受法律保障，並譴責有關人等暴力示威的行為。由於眾怒難犯，社民連昨日也急急改口，梁國雄更指此舉只為侵犯特首尊嚴。社會輿情一致，原因是暴力傷人觸犯了社會的可接受底線，就算是反對派議員也會想，今日可以襲擊特首，將來隨時會因為政見不同而成為下一個施襲目標；社會更擔心社民連煽動的暴力風氣會對青年人造成惡劣影響，一有不滿就要去「革命」，去流血衝突，社會將永無寧日，所以才會出現眾聲討伐的局面。

社民連以為用暴力吸引憤青止住跌勢，打的是如意算盤，結果反而引發社會的更大反感，生存空間進一步收縮，黃毓民指陶君行是扶不起来的阿斗，並非沒有道理。