

中國軍艦首次參與海外撤離意義深遠

妮爾視 軍事評論員

北京獨立軍事觀察家認為，中國首次動用軍事力量撤離海外人員，實屬意料之外、情理之中的正義之舉，也是愛國愛民、勇於承擔的順勢之為，是中國海外軍事行動的一次重要突破，凸顯了解放軍服務人民的根本宗旨和擁愛民的永恆理念，應予鼓掌喝彩。

止戈為武

針對利比亞國內複雜惡變的緊張局勢和中國完成撤離任務的緊急情況，中央軍委和胡錦濤主席決定，正在亞丁灣索馬里海域執行護航任務的中國海軍第七批護航編隊「徐州」號導彈護衛艦，立即啟程趕赴利比亞附近海域，為撤離中國在利比亞被圍困人員的船舶提供支持和保護。此決定一經公佈，立即引起國內民眾的好評和國際社會的關注。美聯社發布消息說，這艘軍艦執行的任務，是中國首次派軍艦參與人道主義危機中撤離平民的行動，凸顯了中國海軍遠洋行動能力的增強和政府保護海外公民決心的增加；路透社認為，在中國海軍護衛艦支援下開展的大規模撤離行動，是對中國政府的最新考驗。

空前行動意義非凡

一是和平時期海外用兵行動的新實踐。據解放軍報透露，正在亞丁灣索馬里海域執行護航任務的中國海軍第七批護航編隊「徐州」號，接到中央軍委、海軍黨委為撤離中國在利比亞被圍困人員的船舶提供支持和保護的指令後，及時靠泊「千島湖」艦完成物資補給，並在第一時間完善兵力行動、政治工作、後勤裝備保障等方案預案，進一步熟悉紅海、地中海、蘇伊士運河及利比亞附近各港口有關航線資料和航法規定，在最短時間內做好了一切準備；在編隊指揮所指導下，針對任務特點，一邊機動，一邊做好到達利比亞海域後傷員救治和應急後送的相關準備，並按照時間節點順利通過紅海、蘇伊士運河進入地中海，到達利比亞附近海域，擔負起對運送中國受困人員船舶實施海上安全保障的任務。觀察家認為，近幾年來，儘管中國在伊拉克戰爭期間、南太平洋島國發生動亂時，曾採取過撤僑行動，但均沒有使用軍事力量，一是不迫切，二是能力不夠。這次海軍艦艇能順利參與利比亞撤僑行動，既是機遇也是挑戰，不僅標誌著海外軍事行動進入最新發展階段，也說明經過近三年的亞丁灣索馬里護航任務的鍛煉，解放軍戰略軍種已積累了豐富的遠航、護航經驗，海外非戰爭軍事行動能力有了明顯提升。

二是和平時期海外用兵觀念的新突破。據報道，中國在利比亞共有3.3萬多名同胞，其中搭乘船舶回國的多為中央、地方和民營企業參與利比亞基礎建設的施工人员。觀察家指出，解放軍派出軍艦對撤離行動進行支持和保護，不僅是中國軍隊盡責保護海外中國公民和企業的體現，也是海外用兵理念上的重大轉變。過去，談到解放軍的使命和兵力使用，主要是維護國家主權、安全和領土統一，但這並不是全部和唯一。在新時期新階段，對於中國公民因私出國比如留學、經商、務工等，當遇到生命和財產安全危險時，國家也就有了保護海外人員利益的任務，軍隊適時以適當形式參與撤、護僑(員)等非戰爭軍事行動，應是常規化、常態化的合法選擇。

三是和平時期海外用兵形式的新嘗試。觀察家注意到，中國國防部宣佈派出海軍艦艇為撤離中國在利比亞被圍困人員的船舶提供支持和保護的消息後，國防部官網、解放軍報等軍隊媒體相繼推出公開報道，連續發佈艦艇行動信息，初步滿足了國內民眾的願望。但在信息的及時性、完整性和持續性上，仍有進一步提高和豐富的空間。

「二二八」教訓與兩岸文化交流

褚靜濤 中國社會科學院近代史研究所副研究員

「二二八事件」已經過去了64年，台灣社會仍在高調紀念。不同的時空背景下，出於不同的政治目的，各種不同的政治力量總會去闡發「二二八事件」的徵言大義。「二二八事件」是台灣回歸祖國後，政府當局與台灣同胞間的一次大衝突。死者不能復生。對於這個歷史悲劇，我們不但要深切懷念死難的同胞，更要從中吸取經驗教訓，避免類似「二二八事件」的悲劇重新在兩岸同胞間上演。

為何台灣光復不久，即發生了兄弟相殘的「二二八事件」，解釋很多，有學者指出是國民黨官僚貪污腐敗，有學者指出是統治者壓迫被統治者，有學者指出是外省人欺壓本省人，有學者指出是兩岸不同的文化造成的，等等。這些解釋都有其合理性，揭示了「二二八事件」的某個面向。

文化差異造成誤解仇恨

日據台灣50年，台灣走上了與大陸不同的發展道路，經濟有一定的成長，開始工業化，民眾過上了初步現代化的生活。反之，中國大陸戰亂不斷，民不聊生。整體上看，除了上海地區及少數通商口岸外，台灣比中國大陸早發展了50年。在文化認同、生活習慣等方面，台灣同胞與大陸同胞差異非常大，50年後，兩岸同胞相遇，種種不適症狀暴露無遺，使得衝突不可避免。

以語言為例，台灣人普遍講日語，陳儀到台灣後，本想用4年時間來推行國語，難以行得通，便採取強制措施，要在1年內推行國語，使台灣幾十萬專業人士一夜間淪為文盲或半文盲。此舉對醫生影響不大，卻致日語教師、律師等失去飯碗。這些人群起反抗。「二二八事件」發生後，國民黨軍隊赴台鎮壓民眾，濫殺無辜。探究其中具體案例的原因，不是國民黨士兵對台灣人有什麼仇恨，而是戒嚴時期，在一些特定區域，禁止行人通行，士兵喊口令，而一些台灣人聽不懂國語，非要前行，士兵只得開槍。因語言不通造成的誤解、隔閡，甚至仇

頂天立地

政府的新財政預算案一出，就引發社會輿論的廣泛批評，雖然，也有人認為這是一份理性務實的財政預算案，但在輿論一面倒的情況下，有關人士也應該面對現實，好好地檢討一下其中不足的地方。

事實，香港樓價已飆升至世界之最，這是一個必須正視的問題。政府財政預算案中所提出的增加土地供應，只不過是杯水車薪，根本無法解決問題。若想把壓樓市，降低置業人士的上車門檻，更是弊多於利。因為，香港已置業人士甚多，樓市一瀉，傷害面極大，九七年樓市崩潰的慘痛教訓猶然在目，政府根本不敢在這方面大做文章。而且，如果樓市崩潰，建築商無利可圖，房子的供應必然會大幅減少，在供不應求的情況下，樓價根本降不下來，甚至有可能導致樓價進一步飆升。

解決香港人的居住問題，唯一方法是大量增建公屋和復建居屋（也就是內地的保障房），不過，以前政府在這方面犯了方向性的錯誤，那就是他們一廂情願地製造人為的公平，在地價昂貴的地段建保障房，並將保障房和私房的標準靠近，如赤柱居屋、紅灣半島等，這樣一來，由於保障房和私人物業沒有明確的區分，自然會衝擊私房的生意，造成地產界的混亂。再

日本政壇陷入「小澤困境」

張智新

隨著菅直人內閣下台聲漸起，上台執政僅一年半的日本民主黨，也不可遏制地陷入了和自民黨相同的政權短命困境。只不過與金權鐵三角、派閥政治和大佬密謀這些造成自民黨內閣短命的因素不同，民主黨政權陷入短命困境，個人因素在其間影響極大。這個「個人」，就是民主黨前幹事長、被譽為日本政壇「影武者」的小澤一郎。

反小澤朝野同心

儘管去年6月的首相之爭擊敗小澤，但對於菅直人來說，所謂「臥榻之側豈容他人鼾睡」，坐擁民主黨參眾兩院近1/3議席的小澤派系不僅勢力太大，隨時會危及自己的首相寶座，小澤這個詭計多端、翻雲覆雨的政治強人無疑也是心腹大患。所以藉着小澤被強制定起訴這一千載難尋的良機將其逼退，無疑是稱心如意的選擇：一者對外可以洗清民主黨貪腐罵名；二者自己從此再無忌憚和掣肘，可以放手施展自己的政治抱負。

更讓菅直人無法迴避的是，他的財政預算案案急需於3月31日前在參眾兩院獲得批准通過，否則政權勢必停擺。反對黨黨席居多的參議院是鐵定反對預

財政預算案需面對現實

梁立人 資深傳媒人

「派錢」，可說是收買民心最簡單直接的方法，更重要一點，是「派錢」不可再作任何資產審查，而要全民均霑，讓有錢人也得到點甜頭，日後他們納稅也會納得較為甘心，這就是老子所說的「將欲取之，必先與之」。一個和諧的社會，不但要照顧好窮人，也要照顧好中產階級和公平對待富人，只要社會和諧，和衷共濟，錢派出去了，將來又何必愁收不回來呢？一份理智務實的財政預算，是不能光靠計算機計出來的，其中更需要有高度的政治智慧及對市民的愛心。



「派錢」並非什麼新鮮事，澳門政府早就有例在先。

說，這些高級保障房受惠者並不多，也造成了另一種不公平，所以，保障房可以大力發展，但面積標準和公共設施不妨降低，而且一定要建在較為偏僻的地段，以示區別，這樣一來，由於建造成本降低，建築單位可以增加，令更多人受惠。二來由於保障房和私房有明確的區別，兩者涇渭分明，窮人住保障房，富人購置私房，既不會對私人發展商造成無謂的衝擊，也不會令買得起私房的人和窮人爭利。

雖然，這種做法可能會被人批評製造貧富階級對立，但我們必須明白，建保障房的目的是解決居住問題，並非要解決社會矛盾，況且，住保障房的人有朝一日經濟好轉，也可以脫離保障房搬到私房去，若為了害怕批評，不顧現實地提高保障房的標準，最後只

會高不成低不就，令窮人連最基本的蝸居也沒得住。將六千元注入強積金，可說是不得人心的決定，照政府解釋，不派錢的原因是恐怕引起通脹，其實，這是完全站不住腳的理由。真正的原因只有三個，一是派錢的手續遠較注資入強積金為複雜，有關人士多一事不如少一事，所以選擇了這個較為簡單的做法；二是派錢有可能會帶來意想不到的後果，有關人士沒有承擔責任的勇氣；三是有關人士不了解民間疾苦，不明白六千元對紓解民困所起的作用，所以才會寧願讓香港人當酒醉之鮑，將這六千元注放到基金的汪洋大海中。

「派錢」讓市民早日受惠

其實，「派錢」並非什麼新鮮事，澳門和新加坡政府早就有例在先，只要有身份證，就可以分享到自己應有的福利，結果皆大歡喜，人民也對政府感恩戴德。

「派錢」，可說是收買民心最簡單直接的方法。更重要一點是，「派錢」不可再作任何資產審查，而要全民均霑，讓有錢人也得到點甜頭，日後他們納稅也會納得較為甘心，這就是老子所說的「將欲取之，必先與之」。一個和諧的社會，不但要照顧好窮人，也要照顧好中產階級和公平對待富人，只要社會和諧，和衷共濟，錢派出去了，將來又何必愁收不回來呢？

一份理智務實的財政預算，是不能光靠計算機計出來的，其中更需要有高度的政治智慧及對市民的愛心。

人宰割，面對菅直人招招致命的迎頭痛擊，也開始刀刀見血地全力反擊，不僅麾下議員頻頻出走、反水，地方勢力也配合倒閣，讓菅直人下台的聲浪漸漸高漲。

小澤不僅在人事上動員上下左右展開反擊，在政策上也高調向支持率跌入低谷的菅直人叫板：內政上「減稅」與外交上「反TPP」兩大政策旗號，讓岌岌可危的菅直人內閣在民意支持方面無疑是雪上加霜。在野黨深知「打倒了小澤就打倒了民主黨」，所以逼菅直人「反小澤」；菅直人自己雖有「反小澤」的百倍意願，但不僅難以「反到底、反成功」，相反讓自己隨時被反擊致命；多年來縱橫捭闔、翻雲覆雨的小澤，此時也絲毫不敢大意，既害怕法庭徹底終結政治生命，又害怕被黨內掃地出門，進而喪失了原本微弱的民意基礎。這就是日本政壇如今的「小澤困境」。

破解「小澤困境」的前景，一是菅直人下台，同為反小澤陣營的岡田克也或前原誠司接任，但困境仍在，只不過留給後人去解決；二是菅直人宣佈解散眾院提前大選，但此舉這一招不僅搭不上自己的政治生命，民主黨也跟着遭殃，完全是毫無勝算的賭局；三是菅直人苦苦支撐，只等小澤走上法庭被判刑有罪，局勢也就轉危為安。

「小澤困境」將把日本政局帶向何方，現在就看菅直人的耐力和信心了！

明辨是非

在剛公布的財政預算案中，政府再次錄得龐大盈餘，財政儲備更上一層樓。可惜不論基層、年輕人和中產人士都再一次失望。筆者認為政府應該按社會上的短期和長期的需要制訂預算案，而不是小修小補。

加強動用儲備紓解民困

預算案最不足的地方就是房屋問題沒有處理好。政府沒有提出有效的建議穩定樓市，樓價繼續大幅上升。中產人士和年輕人就算辛勤工作，但仍然是置業無望。財政司司长宣讀預算案時，為回應輿論壓力就稱估計未來有3至4萬個單位供應。筆者認為司長的估計不準確。因為在本年度供興建住宅單位的土地大部分沒有被勾出，如果情況持續，估計下年度住宅單位供應只有1萬多個。筆者認為政府在這方面「完全不合格」。

另一方面預算案沒有着手解決貧富懸殊問題，對照顧長者沒有長遠政策承擔責任。政府動用240億元為每個強積金戶口注資6,000元的建議，對於無公屋、無綜援和無強積金的「三無人士」和其他弱勢社群更完全沒有幫助。但如果交通津貼能實行容許以個人或家庭方式申請的雙軌制，動用的資金估計不超過10億元，卻可以使更多人受惠。

政府又忽略了婦女對社會的貢獻。不少在家中相夫教子的家庭主婦，她們每天在家裡默默耕耘，同樣為香港繁榮安定努力。在現行制度下她們沒有受惠，自然沒有強積金戶口。注資強積金戶口和交通津貼的建議不能照顧她們的需要。

政府亦同時忽略了社會長期的需要。教育對改善貧窮問題和加強社會流動方面扮演著重要角色，政府不肯投放大量資源在教育，不能協助家長應付子女教育需要。同樣是特別行政區的澳門已實行15年免費教育。不過本年度預算案沒有回應資助幼稚園教育和15年免費教育的訴求。

為了紓緩交通擠塞的問題，政府建議透過提高私家車首次登記稅來控制私家車數量增長。可是交通擠塞其中一個主要原因是3條過海隧道收費有明顯差距，導致交通不能有效分流而造成擠塞。如果政府不回歸3條過海隧道，交通擠塞問題恐怕難以解決。

筆者認為政府應該誠懇和認真地聽取各方意見，並且以決心管好香港的態度，把預算案去蕪存菁，回應市民訴求和解決短期及長期問題。

李華明 立法會議員