論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

民意對話：兩岸關係的深層關鍵

鳳凰衛視評論員　邱震海博士

大陸海協會會長陳雲林這幾天正在台灣訪問。雖然陳雲林在台灣南部受到了一些綠營民眾的示威抗議，但藉着陳雲林訪台的契機，大陸如何加強與包括綠營在內的台灣民意的對話，似乎再次提到了人們的面前。

世紀風雲

兩岸關係近年何以遇到瓶頸？

陳雲林此次台灣之行，與之前相比有兩個顯著的特點：一是沒有正式的官方活動，全程只是「經貿之旅」；二是首次深入綠營民意的大本營——南台灣。但與「經貿之旅」相比，陳雲林首次深入南台灣，也許更值得人們關注。

眾所周知，自馬英九上任後，兩岸關係大幅回升，但也遇到了一些瓶頸。所謂大幅回升，主要是在經貿和人們交往領域，亦即在一些政治上不敏感的、技術上可操作的領域和議題上；而所謂的瓶頸，則主要是在政治上敏感的和技術上一時難以操作的領域和議題上。馬英九上任伊始，筆者就曾在評論中指出，第一階段相對比較容易，而第二階段則是兩岸關係真正的考驗和挑戰，而且第二階段的突破不可能在馬英九首個任期內實現。

近三年形勢的發展，基本上印證了筆者當時的這一判斷。近三年來，兩岸的經貿和非敏感議題，基本上能做的都已經做了，而政治上敏感的議題，則絕非可預期的短期內就可突破。這中間固然有兩岸關係本身多年形成的結構性障礙。但就馬英九一方而言，人們固然可以對其有諸多不滿，認為他沒有在兩岸政治關係上邁出更為堅實的一步。但只要了解台灣內部政治處境的人們都知道，馬英九的「不作為」固然有其個人的政治理念和性格因素，但作為台灣最高行政首長，他的手腳在相當程度上無疑是被藍綠對決綁住的，除非他不想在明年的大選中勝出連任。

紅綠不談：馬英九手腳將依然被綁

馬英九的困境就在於台灣的綠營民意。綠營民意在過去一段時間相當程度上，不但牽制了馬英九的手腳，而且也成為兩岸關係由此而無法深入推進的主要障礙之一。不管人們是否願意承認，這是兩岸關係迄今的一個現實。

筆者以前曾在評論中指出，兩岸關係從長遠看，必將成為紅藍綠三方妥協的結果，因為三方中的任何一方都不可單獨決定兩岸關係的未來，也不可能由其中的兩方甩開另外一方來決定或主導兩岸關係的未來。

從這個意義上說，民進黨無法繞開中國大陸，反之亦然。民進黨這幾年一直在大陸政策上存在內部的紛爭和煎熬，就是基於這一背景。日前民進黨智庫成立，蔡英文發表兩岸關係的論述，雖然遭到綠營和親北京人士的批評，但蔡英文和民進黨試圖出台一個平衡各方的大陸政策的困境由此可見一斑。

也正是從這個意義上說，馬英九的第一任期，北京可以對他在兩岸政治議題上無所作為還有所寬容，但在綠營民意已無法忽視的情況下，若大陸與台灣綠營民意無法得到溝通，那麼馬英九第二任期的手腳依然將被嚴重捆綁，屆時其第二任期的四年很快就將在蹉跎中度過。

兩岸關係的兩大結構性問題

兩岸關係發展至今，可以看得越來越清楚的是，其存在着兩大結構性問題，一是兩岸的政治定位尚未解決，二是兩岸的民意尚缺乏溝通。若以學術研究來比喻，前者類似前沿學術研究，而後者則類似基礎學術研究；沒有扎實的基礎學科研究，前沿研究推進到一定程度，總有一天會遇到瓶頸。

馬英九上任後，兩岸在政治上非敏感、技術上可操作的議題上推進甚快、甚深，而在政治議題上卻無法取得絲毫突破，歸根結底還是由於兩岸民意依然存在巨大落差。不要說大陸與台灣民意之間存在很深的隔膜和誤解，就是在大陸與台灣藍營民意之間，也不能說就取得了完全溝通，其間還是存在很大的理解差異。

由於政治體制不同，台灣民意至少較大陸民意更為多元，其對台灣政治決策機制的牽制也更大。因此，北京若有意未來幾年在兩岸關係上有進一步突破，與台灣民意，其中尤其是綠營民意的溝通，已經是一個須提到議事日程上來的緊迫問題了。

準確定義和定位綠營民意

與台灣綠營民意展開對話，必須對綠營民意有一個準確的定義和定位，切忌將其與「台獨」民意混為一談。綠營民意是一個基於台灣本土意識之上的、相對比較封閉或保守的民意；「台獨」極端思潮和勢力只不過利用了綠營民意的本土性、封閉性和保守性，使之成為「台獨」思潮和勢力的社會基礎。但究其本質而言，綠營民意與「台獨」思潮有着實質的區別。

與綠營民意展開對話，將有助於化解大陸與綠營民意之間的誤解和隔閡，也將在某種程度上有助於化解「台獨」與綠營民意之間的千絲萬縷的聯繫。這當然是一個有難度的工作，但卻是一個具有戰略意義的工作。實際上，自從民進黨下野，蔡英文擔任黨主席之後，雖然民進黨內部整合艱難，對大陸的整體敵意沒有下降，但民進黨操弄族群矛盾的氛圍較陳水扁時代已有相當緩和；而且若比較陳雲林首次訪台所遇到的衝擊，以及以後每次赴台的氛圍，必須承認，氣氛在向着緩和的方向發展，而其背後則是民進黨和綠營的政治文化在逐漸向着理性的方向艱難演變。

從這個意義上說，陳雲林此次跨越濁水溪，走進南台灣，走進綠營，有着重要的意義。從策略上說，具有半官方身份和色彩的陳雲林，未來在某種程度上可以扮演大陸民間大使的身份，陳雲林未來可以在台灣更為長袖善舞一些，比如可以考慮接受台灣電視媒體的專訪、參加包括有綠營民眾參加的公眾論壇等，更多以柔性的姿態展現善意和親和力。

魚與熊掌的抉擇

唐英年　西九文化區管理局董事局主席

公眾對西九文化區三個概念圖方案都有很高的評價，三者各擅勝場，各有擁躉，三選一，最終我們無可避免要作出艱難的抉擇。更重要的是，整個過程令參與其中的團體、持份者、市民與西九團隊一起思考、學習、摸索，與西九一起呼吸、成長。管理局有責任綜合各方意見，確定一個符合西九發展目標、有利香港文化藝術長遠發展、並切合市民期望的規劃方案。

昨天，西九文化區管理局公布了對文化區三個概念圖則方案的公眾意見分析報告。與此同時，管理局成立的評審小組已完成對三個方案的評審工作，小組成員的評分已交獨立核數師封存。董事局快將召開會議，審議評審小組對三個方案的分析以及小組的推薦方案，作出最後定奪。哪個方案將脫穎而出？如無意外，這個懸念將很快揭曉。

三個方案旗鼓相當

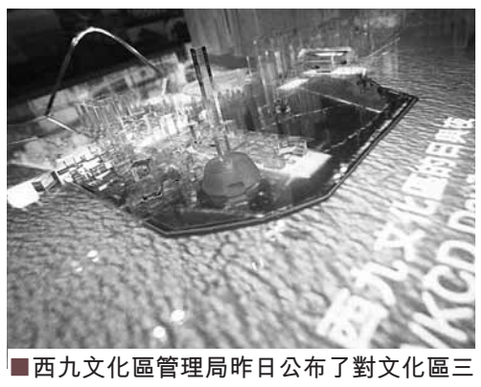
幾乎可以肯定的是，董事局面臨的將是一個非常困難的決定，是魚與熊掌的取捨。

讓我們先看看群眾智慧。香港理工大學公共政策研究所對去年8月至11月期間舉辦的第二階段公眾參與活動所收集到的意見進行了獨立、系統分析。結果顯示，公眾對這三個方案都有很高的評價，各個細項的得分都非常接近。三者各擅勝場，各有擁躉，可見當初管理局的確選中了三位旗鼓相當的高手！

評審小組的工作絕不輕鬆。小組成員來自文化藝術、規劃建築工程專業、財務、社區等不同背景，他們在過去三個月舉行多次會議，就三個方案的各種技術因素、文化藝術設施佈局的合理性、設計和分階段落實的靈活性、財務安排等方面聽取專家意見，深入論證，並按照董事局所訂的以下六個準則進行審議和作出評分：

董事局訂立的規劃設計原則；

設計以及分階段發展的靈活性；



■西九文化區管理局昨日公布了對文化區三個概念圖則方案的公眾意見分析報告。

符合公眾期望；

技術上的相對優勢；

財務上的穩健程度；

政府的規劃和發展要求。

公眾的意見、傾向、取態是整個評審過程中重要的考慮因素之一，同時，管理局也有責任按照上述六個準則作綜合考慮，確定一個符合西九發展目標、有利香港文化藝術長遠發展、並切合市民期望的規劃方案。

公眾積極參與西九討論

回看前兩個階段的公眾參與活動，在西九文化區的整個發展進程中，具有積極的意義。

首先，第一階段的公眾參與，令管理局和規劃團隊可以充分了解和掌握公眾對於文化區規劃的願景、理念、優次持甚麼看法，繼而逐步由虛到實，形成三個規劃方案。

第二階段則讓我們知道公眾對於三個方案各方面相對優勢的評價，使管理局在取捨時多了一個依據，並有助我們在不影響中選方案的完整性和系統性的前提下，從另外兩個方案中選取公眾所欣賞的元素，研究能否取其精華，糅合到最終的發展圖則。

而更重要的是，整個過程令參與其中的團體、持份者、市民與西九團隊一起思考、學習、摸索，與西九一起呼吸、成長。當我們看到近30000人專注參觀三個方案，4800名市民花上不少時間填問卷，2500人認真地接受現場訪問；當我們看到各個論壇、小組會議、社交網站上的熱烈討論；當我們看到為數不少的文章和意見書，我們都深深地體會到、感受到無數有心人對西九發乎內心的關注和熱切的期盼。在堅定我們對西九未來發展的信心的同時，更倍感責任的重大。

不再蹉跎盡快定案

三選一，最終我們無可避免要作出艱難的抉擇，也會令另外兩個方案的支持者失望。我們會盡可能對每一個方案都作周詳的考慮，並努力做解釋、說服工作，爭取不同意見的人士接納、認同獲選方案。

最近，在不同場合都有關心西九的人士向我表示，不管最終選取哪個方案，不要再蹉跎了，盡快定下來，放手去做吧！我相信這是不少朋友的心聲。的確，前期的工作已經差不多，該作決定了。

突出戰略級訓練凸顯提升軍事能力雄心

妮爾硯　軍事評論員

止戈為武

近日，《人民日報》刊載的該報記者訪問總參謀部軍訓和兵種部部長陳照海少將的文章，引起了廣大讀者和國防愛好者的關注。在這次獨家專訪中，陳部長詳談了新年度全軍軍事訓練工作的目標、思路、方法和要求，提出要以加快轉變戰鬥力生成模式為主線，重點抓好以戰略戰役級訓練為主體的聯合訓練，不斷增強訓練的針對性和實戰化水平，全面提高部隊打贏信息化條件下局部戰爭的能力。北京獨立軍事觀察家認為，在按慣例發佈新年度軍事訓練指示中，總參主管部門領導一改往年綱目式發佈消息的做法，高調接受內地發行量最大的《人民日報》專訪，突出強調要加強戰略戰役級聯合訓練，傳遞的信息非同一般，凸顯解放軍正視中國周邊安全形勢發生的複雜變化，特別是少數西方國家採用軍事演習、強化區域聯盟等手段企圖拉攏個別國家遏制中國崛起的現實，彰顯解放軍通過訓練持續提高核心軍事能力的雄心和堅決維護國家主權、安全和發展利益的決心，值得關注和期待。

新年度新要求

一是訓練目標提升。陳部長透露，今年全軍重點要抓好以戰略戰役級訓練為主體的聯合訓練。在訓練目標上，由注重實現兵力、火力、機動力結合向注重實現信息力與兵力、火力、機動力有機融合轉變；強調全系統全要素訓練，按照「四全」即指揮機構全、作戰力量全、信息系統全和保障要素全的要求，依據作戰任務確定訓練課題，依托指揮信息系統融合諸軍兵種部隊，依照體系要求和網絡功能編配戰略戰役支援保障力量，提高聯合訓練水平；注重頂層設計，不斷深化戰略戰役籌劃和聯合指揮演練，促進聯合訓練規範化組織、常態化運行、制度化落實。觀察家認為，重點加強戰略戰役級聯合訓練，是解放軍持續提高軍事訓練水平的必然選擇。近兩年，全軍上下加大了對信息化條件下聯合訓練的研究探索，取得了階段性成果，但缺乏現代實戰化檢驗仍是突出問題。積極組織戰略戰役級聯合訓練，可以實現多兵種、跨軍區、寬地域、高層次的「合作」與「對抗」，有利於發現和解決建制內、戰術級演練不易碰到的問題，是和平環境下提高現代聯合作戰水平的有效途徑。

二是訓練難度增大。總參要求，新年度三軍部隊訓練，要積極適應信息化條件下戰鬥力要素內涵和生成模式的發展變化，實現兩個轉變，即由注重傳統的協同式訓練向注重基於信息系統的集成訓練轉變，由注重複雜自然環境下訓練向注重以複雜電磁環境為重點的複雜戰場環境下訓練轉變。具體到訓練項目，要加大聯合演練中的實彈實投實爆訓練、野外駐訓與夜間訓練難度，突出複雜電磁環境、未知條件下的自主對抗和夜間對抗、網絡對抗訓練。觀察家指出，軍事訓練是生成提高部隊戰鬥力的基本途徑。只有按照「練為戰、練為贏」的要求，保持必須的訓練難度，才能練出過硬部隊，錘煉出核心軍事能力。這也是充分吸取過去少數單位「練為看、練為演」教訓的政治要求。

三是強調訓練資源整合共享。總部首長特別提出，在訓練場地、物資器材、技術保障力量建設等方面，要打破軍兵種和軍區界限，統一調配使用，走訓練基地、院校、部隊共建共用的路子。觀察家認為，開展戰略戰役級聯合訓練，肯定要涉及到不同建制單位訓練資源的使用問題。強調資源整合共享，有助於避免「資源扯皮」及重複建設、資源不均等問題，符合中央軍委關於堅持勤儉練兵，走集約高效訓練保障路子的戰略要求。

「倫敦英語」隨經濟衰退淪落

黃海振　資深評論員

西方走廊

當一個國家、經濟體快速向前發展之時，會吸引越來越多的各地學子對這個國家語言的重視和興趣。相反，一個國家經濟走向衰落之時，語言首先失去對外界的吸引力。「倫敦英語」雖然是世界各種英語的源頭，但由於英國經濟陷入前所未有的衰退，且復甦遙遙無期，使「倫敦英語」淪落為「二流語言」。經濟學的基礎理論證明，越多人學習自己國家的語言，科技進步、企業擴張和貿易發展就能得到更強的「催化劑」，有助進入良性循環。

隨着中國經濟的快速發展，各國學習漢語的熱潮達到前所未有的高峰，使漢語教師變成國際上最熱門的「搶手貨」，就是一個很好的例證。近50年來，世界學習「美式英語」、「澳洲英語」、「加拿大英語」的人數持續上升，而學習「倫敦英語」的卻大幅下降。「倫敦英語」淪為二流語言，促使英國的科技、企業和外國的交流合作減少，結果引起惡性循環，阻礙英國和國際的融合和共通。從近年到英國留學人數的銳減，折射倫敦在當今世界的份量已今非昔比。

科技停滯降語言吸引力

英國《金融時報》近期發表了題為「英語會衰落」的專題文章，在英國各界引起巨大恐慌。該文章認為，英語的崛起，源於大英帝國的祖先敢於探索，在科技界屢創佳績而聞名全球；源於先輩不惜流血、持續在全球各地開拓了大片殖民疆土。但如今，由於英國的科技優勢蕩然無存，慕名學習英國先進科技而努力學習「倫敦英語」的人數則變得寥寥無幾。英國軍事雖然創建過擁有比自己國土面積大幾百倍的殖民地，但時至今日，科技停滯不前使全球學子對「倫敦英語」失去了興趣。

■近年到英國留學人數銳減。圖為劍橋大學。　網上圖片

和英國相反，近60年來，美國憑借其科技發展、經濟實力、軍事力量和一流大學、得天獨厚的地理資源，對當今世界、特別是青年一代產生了巨大的吸引力，「美式英語」也理所當然超越「倫敦英語」成為國際文化的主流。英國雖然在1975年加入了歐共體，但反對和拒不接受「歐洲政府」的設想和歐盟的相關規則，將自己擺到歐洲的「邊緣」，導致日漸衰落。「倫敦英語」雖然正宗，但由於不肯變革、故步自封，終於邁向淪為二流語言的一天。

守舊不變斷送文化前程

和「美式英語」相比，「倫敦英語」過於守舊、刻板、不肯創新和不接受新的單詞，變成「繁體字」，大大降低了學習者的興趣。幾十年來英國經濟持續低迷，客觀上降低了世界各地學習「倫敦英語」的「溫度」。「美式英語」和「倫敦英語」的最顯著差異是前者的許多單詞比後者要簡單得多；美國人生活和工作高效率特性，使這種趨勢變得越來越明顯。例如「倫敦英語」中的colour一詞，「美式英語」寫成color就可以了，這樣的例子可以說是比比皆是。

「倫敦英語」曾經入侵到全球的所有角落。直至目前，全球用英語發出的新聞量仍佔據了90%的傳媒市場，可以說是英國的驕傲。但隨着經濟一體化和新興經濟體快速發展，語言格局也產生了巨大變化。伊、阿戰爭，已經導致倫敦財政出現前所未有的困局，甚至需要提升大學生的學費來渡危機。隨着澳洲、加拿大等經濟體的快速發展，使他們源於倫敦的英語變得「青取之於藍而青於藍」，吸引了更多的青年學者努力學習，英國人對這種現象也只好望洋興歎了。

漫談財政儲備

單仲偕

單刀直入

財政司司長曾俊華周三發表預算案，很多社會人士已談及他們對預算案的意見，筆者反擬討論一個較為「學術」的問題——到底政府應否訂定財政儲備上限，及儲備上限應為多少？

曾俊華在預算案中估計，今年盈餘將為713億元，筆者認為，到了四月底政府結算的時候，實際的盈餘額可能更高，或許超逾800億元。不過，不論最終盈餘是多少，這差不多等於同期政府開支的四分一，無論如何是非常巨額的盈餘。那麼，政府的財政儲備到底有多少錢呢？按政府推算，到了今年三月，財政儲備將逾5900億元。5900億元即是多少？那差不多等於香港所有納稅人過去二十年所繳交的薪俸稅的總和！儲備之多是很多政府只能羨慕而近乎不可能達到的地步。

很多專業人士收入高，但因為工作忙碌而往往沒有時間「享受生活」，錢賺多了生活質素卻沒有改善。不少香港人也明白，財富多少與生活質素未必成正比，而財富必須能運用於改善生活質素，否則，財富只不過是銀行月結單上的數字而已。當然，香港人都有儲備和投資習慣，確保他們與家人即使在經濟不景或收入不穩定的時候，仍能應付生活所需。財政司司長是香港的大掌櫃，但理財的原則，不應有很大差別，筆者認同香港需要有適量的儲備，應付可能出現的難關，確保國際社會對香港財政狀況有信心。

令筆者困惑的，卻是政府自08年起，將原來預算案訂定長遠適當的儲備水平為政府開支十二個月的數額刪除，改為籠統的「足夠儲備」，而另一方面，政府現今盈餘高達5900億元，相等於政府近兩年的開支，當中包括興建鐵路及大型基建所需的開支，為什麼財政司司長在未來五年仍要制訂盈餘預算而繼續增加儲備呢？當我們看見基層市民生活困難、中小學生仍然要近四十人擠在一個班房上課，筆者不禁要問，香港有沒有需要像一些面臨赤字和巨額國債的政府般要緊縮開支呢？當政府有近6000億元儲備，財金官員是不是應該放鬆一點，將眼光放遠一點，為香港未來的競爭力做好準備，例如增加更多資源改善教育質素呢？

舉例，若一家人手頭已有約一年開支的現金可以隨時調動，如果他們還有大量隨時可以變賣的股票，那麼他們更應好好地運用財富，為孩子提供好的教育——即使那可能讓他們的儲蓄減少一些；政府也一樣，筆者認為，過去政府將財政儲備訂定在十二個月政府開支非常合適，況且，除了財政儲備，外匯基金尚有近6000億元的「累計盈餘」之際，財金官員是不是應該放鬆一點，好好地運用一點儲備，讓香港的下一代有更美好的將來？