

預算案可完善 不可全盤否定

港大民研計劃昨天公佈，最新預算案民意得分為51.5，是財政司長曾俊華歷來評分最低的預算案。預算案雖多於譽，與強積金注資6,000元和預算案公佈後樓價續升密切相關。

實事求是地看，預算案「派糖」總額超過400億元，體現了政府紓解民困的誠意。不過，通脹殺到埋身，市民希望「派糖」是「現貨」而非「期貨」，蓋因遠水不救近火也。政府可廣泛聽取不同意見，進一步完善紓困措施的安排，以爭取支持。社會各界和政黨亦不應因預算案有待完善，而完全否定這份在抗通脹方面花了心思的預算案，更不宜將預算案政治化為選舉服務，這並非市民所願。

預算案為全港所有強積金戶口每人注入6,000元，預算受惠人數接近400萬，涉及金額240億。政府以注資強積金而非直接派現金為民紓困，一是避免增加通脹壓力，二是鼓勵市民為養老作出投資。政府用心良苦，市民卻不領情。目前通脹已令市民衣食住行支出明顯增加，百物騰貴下，市民希望「派糖」是「現貨」，可立竿見影紓緩通脹壓力，而強積金注資6,000元只屬「期貨」，要二、三十年後才能使用，遠水不救近火，無助燃眉之急。政府可以考慮，將6,000元分作兩部分，其中的3,000元當作僱員供款，允許市民自主決定何時使用，有需要的人士可先提取應急；另外

3,000元到65歲才能提取。這一安排具有靈活性，紓困、助養老平分秋色，值得當局參考。

另一爭議焦點，是認為預算案未能有效壓抑樓價。的確，政府近期推出多項壓抑樓價措施，包括去年底實施額外印花稅的「重手」打擊炒家，可惜實際效果未如理想，現時部分大型屋苑樓價升勢未止，樓價已與購買力脫節，市民置業更難，怨氣更大。雖然預算案決定新增18幅住宅地，並訂下明年供應3至4萬個單位的目標，但增加土地供應並不完全等於增加住宅單位。發展局局長林鄭月娥亦承認，政府控制到的實際供應量只有2萬個，因此外間更質疑政府壓抑樓價的能力。為穩定市場信心，讓市民看到政府防範樓市失控的決心和能力，政府必須拿出具體的措施保證增加供應，例如限定發展商推出單位的時間，加快港鐵上蓋物業的發展進度。同時，有關壓抑措施仍不見效的話，政府還應準備隨時出招壓抑樓價，回應市民訴求。

預算案提出一系列措施減輕市民負擔，包括提供電費補貼、寬免差餉、代繳2個月公屋租金，綜援戶可獲額外津貼等等，應該說照顧面廣泛，特別是大多數低收入人士都能獲得甜頭。任何方案都不可能面面俱到，不能因為其中有措施與市民期望有落差，就全盤否定這份財政預算案，這並非理性務實的態度。

(相關新聞刊A1、A2、A4版)

縮班到此為止 汰劣終難避免

教育局推出的加強版「自願優化班別結構」今日截止申請。據統計，全港至今有約170所中學表態決定參與縮班，當中包括至少60所傳統及上車英中。傳統名校英皇書院昨晚開會決定參與縮班。事實上，中學縮班是一把雙刃劍，一方面可以紓緩殺校壓力，減輕對教育界的衝擊；另一方面，一刀切縮班將導致部分口碑好的學校亦要遵循，不符合法劣留優原則，減少學生入讀名校的機會。當局不可能無休止地通過縮班來維持生源不足學校的存在，縮班計劃作為臨時措施應到此為止，長遠應研究通過優質名校兼併普通學校的方式，既解決生源不足的問題，又提升教育質素。

由於本港出生率下降，適齡中小學學生人數逐年減少，令一些中學因收生不足而面臨縮班或停辦的困境，並衍生出超額教師等問題。如果任由學校倒閉及大批超額教師失業，對教育界的衝擊太大。當局提出一刀切的縮班計劃，並為參與計劃的學校提供額外津貼，令學校毋須解僱超額教師，有助紓緩殺校壓力。預計減班後，可以令區內學校未來數年收生穩定，為學校提供一個相對安穩的環境，教師亦不必擔

憂前途。劃一減班還避免了不同學校在縮班問題上有差別對待，體現公平原則。雖然不少傳統名校在初時都對計劃存在疑慮，但最終大多能顧全大局，配合縮班計劃，紓緩了其他學校的殺校壓力。

縮班計劃儘管能夠順利推行，但不代表一刀切縮班的做法並無可議之處，特別是傳統名校本已「僧多粥少」，縮班意味着學生入讀教學質素較好的中學機會減少，對基層子弟的影響尤大。而且，學校優勝劣汰，有利於提高教學質量，但現在不論成績好或成績差的學校同樣減班，變相是平均主義，不利提升學校質素。因此，以縮班來應對殺校危機只應是非常時期的權宜之計。學生來源越來越少是不可改變的現實，單靠不斷殺校並不能解決問題，也不利提升學校的教育質素。當局應研究其他更有效的措施，例如可以將收生不足的学校合併，並利用資源整合的契機縮減教師授課節數，讓他們有更多時間備課和照顧學生。同時，部分地區可能由於人口結構的關係，收生嚴重不足，當局應果斷關閉，以便重新整合資源。

(相關新聞刊A37版)



市民憂遭管理費及通脹蠶食 積金局晤業界促減費

受託公司擬紅利贈強積金注資

香港文匯報訊(記者 鄭佩琪)新年度預算案中建議向400萬強積金或公積金戶口注資6,000元。不過，普遍市民認為注資「遠水不能解近渴」，更擔心注資會被基金管理費或通脹蠶食。有強積金顧問以1%基金管理費計算，倘政府注資240億元，各強積金受託公司可「落袋」的管理費高達2.4億元。不過，部分受託公司回應市民關注，考慮為該筆注資提供優惠，例如紅利回贈，但具體的措施仍要由個別公司決定。

(尚有相關新聞見B1)

新年度預算案建議，所有在今年2月23日或之前成為強積金計劃或公積金計劃的成員，均獲一筆過注資6,000元。不過，社會普遍反應不佳。有市民昨日致電電台《烽煙》節目，指擔心注資會被通脹或基金管理費行政費蠶食，「注資強積金，是益了基金公司」，有市民則建議分拆注資款項，將部分金額用於退稅或直接派錢，其餘則注入強積金或公積金戶口。

落袋託管費達2.4億

強積金顧問駿隆集團董事總經理蕭美鳳昨日在電台節目中表示，以平均1%管理費計算，各受託公司是次將因政府注資到各強積金及公積金戶口而合共收取2億多元管理費。

她估計，按每年平均回報率6%計算，在20、30年後，又認為該6,000元滾存至數萬元，該6,000元注資對中產階層的效用不大，但能夠令低收入打工仔退休更有保障，「現時低收入人士一年供款約6,000元至1萬元，政府其實向他們注資一年的供款，有助他們慢慢建立退休保障」。

業界擬為注資提供優惠

香港信託人公會副主席劉嘉時表示，積金局昨與19家受託公司開會，簡介有關措施。業界達成共識，會積極回應市民對管理費的關注，考慮為該筆注資提供優惠，例如紅利回贈，但具體的措施要由個別公司按情況決定。

積金局發言人補充，昨晨與受託公司代表開會，再次促請他們順應市民的訴求，繼續降低收費。積金局董事會昨午開會，亦討論促請受託公司減費的事宜，會上知悉受託公司會積極考慮提供收費優惠，是好的開始，局方會繼續促請受託公司減費，盡快將基金收費全面大幅度下調，令更多的計劃成員受惠。

公積金獲注資需另開戶

另外，積金局指，除強積金供款者外，公積金計劃供款者亦會獲得注資，但他們需要開設另一個強積金戶口，等待政府注資才能受惠，而他們尚在65歲前離職，並不能即時提取該筆6,000元，而必須在65歲後方能提取。如兩項計劃供款者現正失業或已經退休，不論是供款戶口或保留帳戶，只要在今年2月23日或之前持有合資格戶口，均獲得注資。

注資強積金常見疑問

- 問：如果我已退休或現正失業，沒有繼續供款，能否受惠？
- 答：不論活躍的供款戶口或保留帳戶，只要在2011年2月23日或以前持有合資格戶口即可獲注資。
- 問：我參加的是公積金計劃(ORSO)，可否得到6,000元注資？
- 答：只要在2011年2月23日或以前持有合資格戶口就可以。
- 問：我參加公積金計劃，如果65歲前離職，也可取回供款，是否也可以提早取回該6,000元注資？
- 答：不可以。參加強積金以外退休計劃的人士，必須開設另一個強積金戶口等待政府注資，同樣要到65歲以後，才可使用該筆注資。

資料來源：積金局

製表：香港文匯報記者 鄭佩琪



香港報販協會批評港府增加煙草稅並不合理，促請撤回加稅決定，並要求煙草商給予報販合理利潤。香港文匯報記者莫雪芝攝



港府把每包煙稅上調10元，部分報檔每包煙加13元，香煙零售價高達52元。香港文匯報記者莫雪芝攝



每包煙售價升至38至49元，煙民便要捱煙煙。香港文匯報記者莫雪芝攝



林大慶指出，香港每年因吸煙而死亡的人數高達7,000人，故支持增加煙草稅，認為是最有效保障市民生命的措施。香港文匯報記者譚靜雯攝

36%受訪者不滿新預算案

香港文匯報訊 港大民研研究計劃就財政預算案，即晚進行電話調查，訪問逾1,000名市民，結果顯示，平均給予預算案51.5分，是財政司長曾俊華4份預算案中得分最低的，更有36%受訪者不滿新一份預算案，而滿意的佔27%，而支持其續任的被訪者跌至只有36%。有學者指出，預算案與社會脫節，未能回應中產及弱勢社群的訴求。

曾俊華民望應聲下跌

香港大學民研研究計劃在預算案公佈後，即時透過電話訪問1,031名市民，結果顯示，有36%受訪者不滿新一份預算案，其中以30至49歲年齡組別受訪者最不滿，滿意預算案的佔27%至34%，受訪者則表示「一半半」。另外，曾俊華在公布預算案後，民望亦應聲下跌，支持其續任的只有36%，較約2周前的調查急跌15個百分點，而市民對其評分亦跌至52.4分，支持率及評分都是其發表4份預算案以來最低的。

曾俊華在就任財政司司長的首份預算案，即2008/2009年度的評分及支持率就最高，當時的得分有67.9分，支持率達58%。

學者指脫節過分保守

中大政治與行政學系副教授黃偉豪指出，新預算案未能夠回應社會需要，與社會脫節，過分保守，在巨額盈餘之下，仍然想大筆財富留予下一屆政府，得罪了中產及弱勢社群。他認為，政府要小心處理社會矛盾，否則施政會變得越來越困難，「面前將會有很多選舉，政黨為了增加選票，該批人很有動機要去爭取選票，他們的選票很多時是對政府的不信任票，所以這批不滿人士，加上選舉將涉及政黨，政府的施政會舉步維艱。」

煙漲價幫襯少 2成報檔恐結業

香港文匯報訊(記者 羅敬文、鄭治祖)預算案宣布上調煙草稅，倘有關稅項全數轉嫁，每包香煙零售價加價10元，惟香港報販協會透露，部分店舖「加凸」，將每包煙加價13元，售價達52元，而私煙亦趁機加價15%。香港報販協會表示，增加煙草稅只會使報販經營更趨「本大利小」，料加稅後會有20%業界結業，促請港府撤回加煙稅計劃，並要求煙草商確保報販售煙獲得15%利潤，否則不排除發起罷賣行動。

財政司司長曾俊華日前宣布把煙草稅上調逾40%，每包煙稅項由24元增至36元，倘全數轉嫁消費者，每包零售價由昔日的39元增至49元。不過，報販協會副主席鄧日明昨日召開記者會時稱，煙草商尚未訂出劃一的建議零售價，不少店舖已「偷步」加價，每包煙新價介乎50元至52元；而未完稅私煙亦上調價格，每條煙(10包的)售價由260元加至300元，加幅逾15%。

報販協會批加稅不合理

有千多名會員的報販協會批評加稅不合理，出售香煙佔報販約30%收入來源，前年加稅後已使生意下跌10%至20%，全港2,200個報販之中，更有400檔結業。協會另一名副主席林長

富說，基層難以承擔高昂煙草稅，使業界生意減少，加稅更助長不法分子販賣私煙，要求當局撤回加稅計劃，否則加稅後首年料有20%業界結業。

利潤少於15%或罷賣香煙

林長富表示，港府在調高煙草稅前，報販每包煙只賺3元，利潤僅7%，形容是「本大利小」的生意，較早年有10%利潤減少。他又稱，加稅後變相要商販入貨時付鈔更多，但利潤微薄，但百物騰貴，經營困難。協會要求煙草商確保報販售煙的利潤達15%，若煙草商拒絕有關建議，不排除發起罷賣香煙行動。

煙民稱被迫戒煙是分化

在電台《烽煙》節目上，市民吳先生直接向財政司司長曾俊華質疑：「政府大力宣傳戒煙，又大幅加稅，為何不索性禁煙？」煙民何先生更稱，自己吸了數十年煙，現在卻要逼他戒煙，是在分化社會，打壓煙民。曾俊華回應說，香港不可能完全禁煙，但很多研究都顯示，加煙稅會減少吸煙人數，尤其年輕人，故當局是次加煙稅，完全是為了市民的健康，並非着眼于煙稅稅收增加多少，「如果煙稅稅收是零，我們就非常成功了」。

戒煙熱線查詢激增5倍

香港文匯報訊(記者 譚靜雯)港府調高煙草稅，平均每包香煙加價10元，刺激衛生署戒煙熱線的查詢迅速飆升，在公布加煙稅後首兩天，已接獲537宗電話查詢及求助，即平均每天約267宗，較平日多逾5倍。香港大學李嘉誠醫學院公共衛生學院院長林大慶指出，全港約76萬名煙民，香港每年因吸煙而死亡的人數高達7,000人，故支持增加煙草稅，認為是最有效保障市民生命的措施。

自財政預算案公佈後，已有大量市民致電衛生署1833 183戒煙熱線。衛生署表示，財政預算案當日(23日)，收到超過240宗戒煙查詢和求助；而昨日，截至下午5時，已收到297宗戒煙查詢和求助，較未加稅前每天平均僅約40宗，大幅增加。

學者倡零售點禁擺煙

港大醫學院公共衛生學院院長林大慶表示，研究顯示，吸煙引致死亡的機會率高達50%，而吸入二手煙的市民中風、患心臟病及慢性疾病的風險也會增加。但他指，每支香煙只增加5毫煙草稅，阻嚇作用只屬中等，因為加稅後每包香煙售價近50元，仍比其他控煙力度較大的國家便宜，盼港府能進一步調高煙稅。他又認為，港府針對香煙銷售宣傳的監管仍存在漏洞，應該仿效澳洲和泰國等地，禁止零售點展示香煙。

港大醫院擴戒煙服務

林大慶表示，該院將擴大戒煙服務範圍，包括強化青少年戒煙服務，以及與僱主合作，到工作場所協助員工戒煙等，並正準備一份公開信予全體立法會議員、市民及世界衛生組織，陳述吸煙的禍害，又將聯絡世界各地控煙團體，一同推行支持香港增加煙稅的全球運動。