

無法維持治安 如何推行民主

周全浩 浸會大學地理系教授

要落實西方所鼓吹的「民主」和「普世價值」，每個國家及地區應根據不同的國情來實行，不應把「普世價值」強加諸其他國家之上。若強行在其他國家推行「普世價值」的思想，很可能會演變成虛假民主。觀乎近年香港社會的發展，似乎虛假民主已滲透進來，尤以反高鐵和菜園村事件可見一斑。在菜園村事件中，因落實高鐵而進行收地，有人認為事件侵犯人權，高鐵不應經過菜園村。於是，反高鐵、包圍立法會，類似活動此起彼落。從菜園村事件中看到有人只顧私利，罔顧社會整體利益。

近日筆者與一名從墨西哥交流回來的學生閒談，從談話中得知該國實際情況。該名學生就讀於距離首都墨西哥城2小時車程的小城，當地治安差，警察無法維持秩序，與回歸前的澳門頗為相似。當地居民教該學生不要向警察問路，應問懂英語的外國人。此外，與她一同作交流的同學曾親眼目睹街頭綁架，但同在一條街上的警察卻視而不見。碰巧，那段日子發生震驚國際的販毒集團暴力事件，而該名學生亦看到當地毒販的殘暴行為。為了威嚇對手，毒梟射殺對方，然後將其頭顱割下，把無頭屍掛在街道上的燈柱，殘忍程度令人髮指。

「民主選舉」難解實際問題

顯而易見，實行民主選舉的墨西哥政府實際上並不能維持治安，那當地民主又如何實踐呢？當地市民向該學生透露，所謂的民主選舉其實等同無物。因無論選甲或乙政黨，都會在官場上貪污，到下一輪選舉，新一派上場，最後還是貪贓枉法。

相對而言，墨西哥已較其他第三世界國家發達。許多南美洲國家，如哥倫比亞和秘魯，司法蕩然無存。哥倫比亞最著名的是出口海洛英，毒販橫行。若與他們作對，不單是警察被殺害，連法官也不能幸免。其實，拉美國家發展水平已較高，倘若墨西哥如此這般，那非洲國家的社會秩序和治安則更不堪入目了。

現今，許多第三世界國家根本沒有一個有效的政府去維持基本的社會治安，更沒辦法管理好國家。與此同時，以美國為首的西方國家卻不斷向它們鼓吹「普世價值」和「人權」，但是否能以維持法治以及人民的生存權利為先？這裡所講的「民主、人權」對於這些第三世界國家又是否與吾思者的「何不食肉糜」不相伯仲？

若果一個第三世界國家不以法治和生存權利為先，而實行美國等西方國家所吹捧的「民主」和「人權」，就很可能出現虛假民主。推行虛假民主的國家表面上擁護民主選舉和人權，當人民有了選擇權，便容易造成以個人私利為首，罔顧社會公義的局面。例如社會需修建基礎設施，如公路和水壩，需要進行收地，地方人民會以侵犯人權和私有產權為理由拒絕，最後政府只會事倍功半。

虛假民主亦會導致社會財富分配不平均。另外，很多實行虛假民主國家的富豪經常因為當地政局不穩，選擇把資金外調往紐約、瑞士、倫敦等國際金融中心。這情況在菲律賓、拉美國家最為普遍。由於資金長期流向海外，國家財政緊絀，令國內缺乏發展的資金，最後只好向世界銀行等國際組織借貸。此等情況由50、60年代存在至今，只是一直不為主流的中文傳媒所報道，所以鮮有人留意。

觀乎近年香港社會的發展，似乎虛假民主已滲透進來，尤以反高鐵和菜園村事件可見一斑。在菜園村事件中，因落實高鐵而進行收地，有人認為事件侵犯人權，高鐵不應經過菜園村。於是，反高鐵、包圍



菜園村關注組挑起衝突，與警對峙。

立法會，類似活動此起彼落。從菜園村事件中看到有人只顧私利，罔顧社會整體利益。

有人在香港引入虛假民主及反智行為

現時，香港有些喜歡搞抗爭的人士用粗言穢語辱罵持不同意見的人士，意圖令對方不敢再發出反對聲音，以便他們能操縱局面。他們一方面提倡人權，另一方面卻不讓反對者發表意見，完全不尊重他人發表意見的權利。這些人有資格談人權嗎？

香港社會有人不自覺地引入虛假民主以及反智行為，令大部分政府官員為了明哲保身，實行「多一事不如少一事」的處事方式，沒有人敢為社會公益出力承擔。最好的例子就是過海隧道車流分佈不均的問題，紅燈過度擠迫，本來最恰當的做法是由政府收回東、西隧的專營權，以分流紅燈的車流。若政府出價過低，私人公司不願意賣出專營權；但若以較高的市價回購，又會被政客及傳媒抨擊出價過高，官商勾結，為了免遭話柄，政府自然傾向回購方案。目前的大塞車嚴重地浪費香港社會的資源，得不到解決。

要落實西方所鼓吹的「民主」和「普世價值」，每個國家應根據不同的國情來實行，不應把「普世價值」強加諸其他國家之上。若強行在其他國家推行「普世價值」的思想，很可能會演變成虛假民主，對這些國家不利。即使於香港這樣高度發展的社會推行「民主」、「人權」亦應考慮當時的實際情況和社會公益，不能胡作非為。

人民不會答應

梁立人 資深傳媒人



由突尼斯茉莉花革命掀起的浪潮捲利比亞、埃及、巴林等北非及中東國家。有人欲把顏色革命之火引向中國，企圖在網上煽動群眾在公眾地方集會，針對現政權發起所謂「茉莉花革命」。不過，這些人並未過如願，事實所見，響應他們號召的人不過小貓三兩隻，在某些城市，更是完全無聲無息，連看熱鬧的人也不見，如此革命，也可算是到了末路窮途了。

正如全國政協新聞發言人趙啟正指出，中國不會發生「茉莉花革命」，指中國發生了「茉莉花革命」的報章是荒唐的。事實上，今日中國的情況和上述中東國家有天淵之別，要在中國搞動亂是不可能的，別說共產黨領導的政權固若金湯，就是中國人民，也不能容忍有人在國家發展蒸蒸日上，人民生活水平日日提高的時候無風起浪，肆意煽動，破壞國家穩定，阻礙民族復興。這些企圖挑撥民眾鬧事的反社會行為，是想在一個正在興建的家園中喧嘩鬧事，拆牆翻瓦，甚至放火燒屋，引狼入室，將一個和諧的大家庭弄得四分五裂才甘心。是可忍？孰不可忍？這種無視法紀，離經叛道的行為，別說是不能容於法紀，也不能為盼了一百年才脫離了苦難，挺起腰骨的中國人所接受，

要以身試法的人，最後必然會在人民的憤怒中粉身碎骨！

民主，是一個美好的名詞，不過，事實證明，西方民主只是帶來社會動亂的興奮劑，惟有有中國特色的社會主義民主，才是讓中國人安居樂業的靈丹妙藥。中國人喜愛茉莉花的清香和純潔，但絕不會將它當成大麻，利用它來麻醉自己，讓自己昏頭轉向，迷失在西方民主的夢幻中。

正如全國人大常委徐麗蓉所言，「中國經濟發展成就驕人，中央政府已逐步改善民生問題，但是，任何施政總會有人不滿。內地和本港唇齒相依，如果內地出現混亂，本港定受影響，相信大部分港人不想見到內地出現動盪。」

要在中國搞顏色革命，理智的香港人不會有興趣；對明天充滿期盼的中國人民更加不會答應。

美國是一個言行相悖、雙重標準、沒有誠信的國家。當自由對美國財團利益有好處，美國就大力高喊自由，包括自由貿易、自由投資。當美國出現貿易逆差的時候，它立即不要自由貿易、自由投資，大力推行保護主義，對中國的產品徵收高額懲罰性關稅，並禁止中國的企業收購美國的公司，華為的收購合約被美國政府推翻，就是一個例子。

美國大談保障人權，但是侵略伊拉克的美軍卻對伊拉克平民任意屠殺，對集中營的囚犯進行了滅絕人性的虐待。美國大力反對操控貨幣匯率，但它卻大量印刷幾萬億美元的貨幣，操控美元匯率，讓美元年年貶值，達到將十四萬億美國國債貶值的目的一讓債主損失，自己賴債少還。

在面對中東出現動盪的局勢後，美國也有兩套標準，對於自己的盟友，採取溫和的等待態度，對與伊朗、利比亞這樣不友好的國家，它就採取呼籲民眾上街推翻政府的顛覆政策。美國主張利用互聯網干預別國政治的手段，所以希拉里公開發表談話，說支持使用互聯網達到傳遞訊息，推翻政府的目的，人權的保障，就是互聯網革命的自由保障，美國的立場不會動搖。

希拉里在華盛頓大談互聯網「功效」的時候，距華盛頓幾公里的弗吉尼亞州聯邦法院卻在考慮允許政府在「推特」(Twitter)社交網站上了解可能與維基揭網罪調查有關的交流資訊，要對使用互聯網人士進行調查。聯邦調查局主權擴大對社交網站和Skype等加密線上通訊工具的監督權。

參議院考慮進行立法，賦予司法部在取締「流氓」網站功能方面更大權力。與此同時，美國網絡管理權力機關宣傳取締10個兒童色情網站的行動中，國土安全部的網絡警察故意擴大打擊面，殺錯良民，關閉了8.4萬個網站。

美國可以對別國強加「互聯網自由」，任由美國的網絡橫衝直撞，入侵別的國家。但對於自己本國的互聯網則沒有自由，任由政府不斷加碼嚴格管制，並且野蠻地進行關閉。這言行互相矛盾的現象，說明了美國的霸道，也說明了「自由」，是美國借來行惡的工具和遮醜布。

美國運用互聯網的雙重標準

徐庶

如果民進黨的兩岸政策新論述無法滿足島內中間選民、北京的認可，在選舉關鍵時刻，民進黨要獲得50%以上的選票，並不是容易之事。只要民進黨依違其間、瞻前顧後，不願對「一中原則」有所表態，民進黨要重新執政依舊困難重重，馬英九的連任機會仍然很大。

距2012年立委、「總統」大選還有整整一年，由於馬英九政府在兩次縣市長的「期中選舉」已流失了220萬票，國民黨與民進黨又回復到2004年五五對比的局面，已跌到谷底的民進黨士氣又逐步回升，既然有再度執政機會，有意角逐大位者在春節過後也蠢蠢欲動，其中尤以「舊天王」的呂秀蓮、蘇貞昌、謝長廷動作愈來愈大，然而掌握黨主席的蔡英文畢竟擁有「主場優勢」，如果以「全民調」定奪，蔡英文可說十拿九穩，極有可能成為民進黨籍「總統」候選人。

詮釋兩岸論述 爭取中間選民

為了展現執政的企圖心與號召力，民進黨上述「四大天王」就在兩岸政策上互相較勁。由民進黨中央成立的智庫將於2月23日掛牌成立，由蔡英文擔任董事長，新潮流系龍頭吳乃仁擔任執行長，智庫主要工作就是提出政策綱領，替蔡英文量身打造，作為角逐「總統」的政策白皮書，其中尤以「大陸政策論述」為「十年政綱」的核心，希望透過重新詮釋的兩岸論述，對內可以爭取中間選民的轉向支持，對外可以獲得北京、華府當局的理解。由於蔡英文的兩岸政策論述尚未明朗化，各方自然把2月23日的智庫相關活動視為指標之一，而蔡英文的談話也將被檢驗與解讀。

三年前「總統」敗選後的謝長廷曾表示「退出政壇」，但看到馬英九政府聲望低落，謝長廷已做出「重回政壇」動作，除了謝系子弟紛紛投入立委初選以外，謝長廷也拋出「憲法各表」的風向球，這是延續謝長廷擔任高雄市長兼任民進黨主席的一貫思維，也就是將「憲法一中」加以改造，重新以「憲法各表」的新名目出現。由於「憲法一中」、「憲法各表」無異承認「中華民國憲法」，「獨派」團體強烈反彈，揚言將杯葛謝系子弟的黨內初選，雖然「台灣」基本教義派反彈激烈，但輿論卻予「憲法各表」正面評價，認為不失為國民黨版「九二共識」以外另一個具有理性、前瞻且務實的看法。

野心勃勃且動作不斷的呂秀蓮，當然不會以「前副總統」身份為滿足，她除了接受專訪，不排除赴大陸訪問以外，就是提出「九六共識」說法，一方面既不完全否定「九二共識」，但又強調1996年首次台灣「總統」大選的正當性，意圖在國民黨版的「大陸」論述與「台灣」意識之間找出一個折衷點。呂秀蓮已表明以蔡英文為第一假想敵，儘管她黨內串聯動作愈來愈大，但形勢比人強，「兩個女人的戰爭」較勁之下，呂秀蓮要擊敗蔡英文的勝算不大，因此呂秀蓮版的「九六共識」並未得到輿論或黨內主流的熱烈迴響。

蘇貞昌在台北市長一役敗下陣來，似乎並沒有放棄再戰「總統」大選的意向，蘇貞昌除了替立委補選站台以外，也提出「台灣共識」說法，其內涵是以民進黨「台灣前途決議文」為主要精神，強調「生存是王道，民主是基石」，但左看右看蘇貞昌的「台灣共識」除了漂亮的口號與詞藻以外，並未見任何具體的兩岸論述，無怪乎謝長廷隔空反駁，譏諷蘇貞昌「未能處理一中各表的問題」，學者施正鋒乾脆撰文批評蘇貞昌「過於抽象，有說等於沒說」。

兩岸政策不能跳脫「一中原則」

2008年5月馬英九政府能與大陸當局恢復「兩會協商」，正是奠基於雙方共同認可的「九二共識」，也就是對「一個中國原則」採取「創造性模糊」的「各自表述」，雙方各取所需，各自解讀，但基本上並未脫離「一中架構」。民進黨已表明不接受「九二共識」，認為這只是國共之間的「共識」而已，民進黨沒理由加以延續，問題是民進黨如果「另起爐灶」，要提出讓北京可以接受的論述，勢必不能跳脫「一中原則」，也就是不可迴避「一中架構」，否則北京必然對民進黨抱有敵意，雙方根本無政治或權面上互動之可能。

在民進黨各種論述之中，除了蔡英文的意向尚未明朗化以外，就以謝長廷版的「憲法各表」最具前瞻且可操作，民進黨前主席許信良自己提出「一中歐盟」模式，但也讚揚謝長廷不愧是民進黨的智多星，努力替民進黨的大陸政策解套。民進黨執政八年期間，由於陳水扁的銜而走險，兩岸關係陷入頓挫，陳水扁也被北京視為「麻煩製造者」；台灣內部中間選民轉而支持國民黨，使馬英九得以高票當選「總統」。

如果民進黨的兩岸政策新論述無法滿足島內中間選民、北京的認可，在選舉關鍵時刻，民進黨要獲得50%以上的選票，並不是容易之事。只要民進黨依違其間、瞻前顧後，不願對「一中原則」有所表態，民進黨要重新執政依舊困難重重，馬英九的連任機會仍然很大。

小型工程的「一厘米主權」

周聯僑 香港建造業總會理事長



「小型工程監管制度」已經全面實施，目的為加強保障香港的樓宇安全及監管從業員的工作質量。然而由於屋宇署審批制度緩慢，導致個人成功註冊的數字甚少。香港建造業總會憂慮緩慢的審批制度除了使有資歷的從業員不能從事小型工程外，香港小業主在缺乏選擇的情況下，恐怕就是安裝冷氣機支架或晾衣架等細工程，也需被迫花費不菲來聘請已註冊的大型承建商施工。工會原則上贊成引入「小型工程監管制度」，但由於目前新計劃的推行不當，「小型工程監管制度」不單苦了業界，也苦了業主。政府對此豈能坐視不理？

目前業界已有超過一萬二千名從業員完成「小型工程監管制度」的培訓課程，但卻只有約3100人申請註冊，當中成功註冊的更只有2000人，佔整體完成培訓課程的人數不足二成。根據工會了解，申請註冊與成功審批如此之低的原因在於，申請手續繁複，需要填寫的表格又多，一班「搶筆修過搶泥」的業界從業員就此望門卻步；那些成功入表的從業員又因為屋宇署遲遲未能及早發牌，故一直未能成功註冊開工。更不幸的是，由於政府的宣傳只強調「屋宇修葺必須註冊承建商」，然而事實卻是做木櫃、間隔牆、石膏板及改動室內非主力牆的工程其實是豁免於新制度之內的。然而由於政府的宣傳誤導，部分粗心大意的業主若然任何工程也要「註冊工友」施工，一來必定傷了自己荷包，二來也令工人飯碗不保。

簡化申請手續 加快處理註冊

工會在此特別憂慮的是，當新制度一旦推出，會促使無良僱主以「假自僱」形式剝削工人。工會近期發現部分僱主為了轉嫁風險，在工程完成後要求已註冊的僱員代為填報所有工程完工表格予屋宇署，此舉將意味著「註冊」僱員是以自僱身份施工，由此將會引出一連串從業員身份、工程保險及勞工權益保障等等的勞資問題，絕對影響深遠。

故此，工會曾於2010年底召開記者會，敦促政府以一個務實、理性及符合工人與業主利益的處理手法解決以上問題，包括增撥資源，簡化申請手續，縮短補課課程輪候時間，加快處理申請註冊個案；採取「先鬆後緊」的執法程序，在法例實施的首年提供一個寬限期，只以口頭警告違規工友而不加以



香港「小型工程監管制度」已正式實施。

檢控；密切監察新制度的實施，不斷優化及更新制度，以防止無良僱主藉新制度剝削工人。

其實，小型註冊承建商制度是一項既複雜又艱巨的任務，任何新法例的實施都會碰到種種困難，需要政策制訂者在執法初期以一個寬鬆彈性的手法處理，必需慎之又慎，而切忌一成不變、墨守成規，這不禁讓筆者想起一個有關柏林圍牆的故事。話說柏林圍牆選未倒下時，一名東德的守牆衛兵因開槍殺死嘗試攀過圍牆到西德的青年而被判死刑。當時這名守牆衛兵自辯說只是執行上司命令。但法官卻指出，「開槍是命令，但你有把槍口抬高一厘米的主權，拒絕把攀牆青年打死。這是個人最低限度的道德，也是最高境界的良心。」所以，當法律與良心有抵觸時，良心應該是行動的指南。特區政府在全面實施「小型工程監管制度」的同時，實在需要好好考慮如何運用這一厘米的主權，而不應以「法例規定」拒絕作出任何改變。