

香港經濟的正確定位

周八駿 資深評論員

面對21世紀全球化繼續發展和國家經濟快速崛起，香港經濟的正確定位是：在融入國家主體經濟、尤其廣東省珠三角區域經濟的過程中，完善和提升本地產業結構，在全國率先實現向知識經濟轉型。這是關乎香港前途和命運的選擇，是「一國兩制」偉大實踐與時俱進。所以反對派人士企圖把水攪渾，進而渾水摸魚，則是蚍蜉撼樹談何易。

香江透視

最近，關於香港、廣東、澳門三地政府同步展開《環珠江口宜居灣區建設重點行動計劃》研究的公眾諮詢，在香港引起非比尋常的議論。有人概言之：是對香港「被規劃」不滿。

其實，如香港一家平面媒體社評所指出，《環珠江口宜居灣區建設重點行動計劃》研究尚處於理念、原則和方向的討論階段，形之於具體可操作的規劃還需要做很多工作，而2011年1月14日至2月10日的公眾諮詢正是其中一項工作。換言之，這一次公眾諮詢所收集的港澳粵三地居民的各種意見，對於三地政府有關部門共同形成具體規劃是不可或缺的。香港居民是與澳門、廣東居民一起被諮詢的，「被規劃了」從何談起？特區政府有關部門因應部分人士要求延長諮詢期，表示香港居民對上述研究可以繼續發表意見；並且，將舉辦若干公開活動來介紹該計劃。

「被規劃了」是子虛烏有

反對派某些人士攻擊此計劃是意味着「一國兩制」已然葬送或者強調「港人治港」、高度自治而排斥這一計劃，則是企圖逆歷史潮流而動。

眾所周知，從2003年6月29日《內地與香港關於更緊密經貿關係的安排》(CEPA) 簽署以來，香港經濟融入內地經濟已是不可逆轉的大趨勢，對此，香港社會各界均表贊同或者支持。即使反對派政治團體和人士，過去7年，對於CEPA內容逐年擴大和深化也未見提出異議。

以推動香港與內地、尤其廣東省珠三角區域經濟一體化的高度和力度而言，《環珠江口宜居灣區建設重點行動計劃》是無法與2008年12月17日經國務院常務會議審議並原則通過、於2009年1月8日公佈的《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要(2008-2020年)》相比擬，前者只是貫徹落實後者的重要舉措之一。特區政府網頁在介紹《環珠江口宜居灣區建設重點行動計劃》時是這樣說的——

按照有利於統計分析和評估考核、有利於落實實施主體和分工、有利於陸海統籌的海岸帶綜合管理的原則，並經反覆徵求環珠江口各市意見，「環珠江口灣區」範圍由鄰近珠江口出海口水域的區(片區、組團)一級行政單元組成，包括廣州、深圳、珠海、東莞、中山等廣東5市所轄的17個區和香港、澳門兩個特別行政區全境，陸地面積約6894平方公里，海域面積約8684平方公里，2009年底常住人口約2520萬人口，地區生產總值約3萬億元人民幣，區位優越、資源豐富、經濟繁榮、生態良好。三地政府高度重視「環珠江口灣區」作為未來區域核心的功能和地位，計劃以宜居為目標，以合作、創新和服務為大主題，以行動為落足點，共同將其打造成為大珠三角優質生活圈的精華地區、創新功能的重要載體，引領發展方式轉型，並通過明確的重點行動計劃，按各自實際情況積極進行引導實施。

兩地融合是大勢所趨

請看：明明白白說的是「共同將其打造成為大珠三角優質生活圈的精華地區、創新功能的重要載體」；「通過明確的重點行動計劃，按各自實際情況積極進行引導實施」。哪裡有一點粵澳政府替香港「越俎代庖」的意思？

面對21世紀全球化繼續發展和國家經濟快速崛起，香港經濟的正確定位是：在融入國家主體經濟、尤其廣東省珠三角區域經濟的過程中，完善和提升本地產業結構，在全國率先實現向知識經濟轉型。這是關乎香港前途和命運的選擇，是「一國兩制」偉大實踐與時俱進。



環珠江口灣區建設重點行動計劃的研究範圍。

2010年8月26日深圳經濟特區成立30周年時，國務院批覆同意《前海深港現代服務業合作區總體發展規劃》，明確指出：要充分發揮香港國際經濟中心的優勢和作用，利用前海粵港合作平台，推進與香港的緊密合作和融合發展。這是中央第一次明確指示：香港和深圳需要融合發展。任何把香港七百萬人口和一千一百多平方公里彈丸之地與國家十三億人口和九百六十萬平方公里廣袤大地相分隔的企圖，都是枉費心機。

誠然，不能忽視一部分香港居民對於《環珠江口灣區建設重點行動計劃》研究的借題發揮。這是兩地經濟融合和政治差異必定產生的碰撞，需要在實踐中逐步「磨合」，同時，需要有關方面做解釋和引導。

另一方面，正如評論所指出，一些香港居民產生「被規劃」的錯覺，在一定程度上也與特區政府施政無法體現他們的意願相關。而反對派人士企圖把水攪渾，進而渾水摸魚，則是蚍蜉撼樹談何易。

交津不宜再拖 李卓人莫再「抽水」

郭中行 資深評論員

李卓人在交津事件儼如勞工界「盟主」般指指點點，將方案最終得到完善當作自己的功勞，這是大錯特錯。政府作出讓步，並非是因為李卓人及反對派的反對，而是工聯會等建制派提出建設性意見，令計劃更加完善所致。可以說，李卓人靠的是一張嘴，四處接受訪問，四處串連，但都是「抽水」居多，根本沒有多大政治力量，真正發功卻是多做事少說話的建制派。

上周五立法會財務委員會審議「鼓勵就業交通津貼計劃」的撥款申請。最終的方案聽從了社會各界的意見，並作出了不少修改，多個立法會政黨亦已表示支持方案，撥款可望在會議上通過。然而，反對派各政黨又再重施故技採取「拉布戰術」，故意延長其他議程的討論時間，令會議不夠時間討論交津計劃，撥款要繼續延後，事後李卓人等人選為此沾沾自喜。在李卓人眼中，交津計劃能夠及早開展並非重點，如何借交津作「政治抽水」才是他的主要考慮。

政府作讓步 方案應支持

政府原來提出的計劃，由於採取以家庭為單位的申領制度，而且在家庭收入上限、工作時數等限制上定得過嚴，令不少基層市民未能受惠，所以不少勞工團體包括工聯會、勞聯、職工盟等都表示反對，及後不少政黨也表示對方案有保留。為此，當局進一步改善計劃，上調家庭收入上限，2人家庭由原來的10,000元調高至12,000元；工作時數的限制也採取較彈性的方法處理，容許打工仔申請半額津貼。新計劃較原來已作出了不少改善，更多市民能夠受惠，符合打工仔的利益。

雖然方案肯定不是盡善盡美，至少工聯會最早提出的「雙軌制」政府至今仍然不接受，但問題是立法會是否因為計劃有不盡人處之處，就寧願不斷拖延，不斷討論，甚至不斷「拉布」去迫使政府就範？如果從打工仔的切身利益而言，這是否定的：一是政府拒絕採取「雙軌制」態度強硬，寧願擴大收入限制或作出其他讓步，也堅持不用「雙軌制」，顯見政府在這一點上確實沒有多餘的轉寰餘地，而且也要政府考慮公帑的運用。不論這些堅持是對是錯，但作為勞工團體在談判時也要有進有退，勞工團體有底線，政府也有底線，如果堅持要衝擊對方底線，只會令到討論難以達成共識，計劃一拖再拖。

二是基層市民面對的通脹壓力正在加大，不少市民對600元的交津早已日夕盼望，愈早落實愈好，工會的談判邏輯應是「成果先領取，之後再爭取」，不能因為沒有最好而放棄到手的，過去勞資雙方的談判都是如此，所以工聯會每次為勞工爭取到權利後，都會盡量避免曠日持久的工業行動，大型罷工也可免則免，這正是為了基層市民的生計着想。然而，職工盟卻往往反其道而行，搞政治多過為基層打拚，做「騷」多於做事，不但令到談判難有成果，也令勞資關係進一步激化。

「抽水」只為私利 拖延市民受害

令人反感的是，李卓人在這次交津事件儼如勞工界「盟主」般指指點點，將方案最終得到完善當作自己的功勞，這是大錯特錯。政府作出讓步，並非是因為李卓人及反對派的反對，因為他們過去在不少政策上都是「為反對而反對」，真正令到政府轉變的是工聯會等建制派不反對原來計劃，令政府大失預算，也令政府發覺民意對方案有保留，才有最後的完善方案。李卓人靠的是一張嘴，四處接受訪問，四處串連，但都是「抽水」居多，根本沒有多大政治力量，真正發功卻是多做事少說話的建制派。

工業行動就是為了以戰迫和。然而，職工盟抗爭為本的工運哲學，對員工未必有益。畢竟港人崇尚溫和理性，非到必要時都不希望以對抗解決。李卓人及反對派繼續「拉布」，將撥款繼續拖延，他們說是為了爭取更好，但問題是政府可讓步的空間究竟還有多大？繼續拖下去對基層市民並不利。相反李卓人等卻可以繼續吸引傳媒視線，繼續上電台節目大談如何為市民爭權益。當政府拒絕再讓步，他們就可藉此攻擊政府不恤民困。至於基層市民的生計，如何解其燃眉之急，卻並非李卓人等的考慮範圍，這種以市民利益作政治抽水，一直都是反對派優而為之的伎倆。

當然，李卓人要在交津一役「大出風頭」，還有一個政治上的考慮，就是為「支聯會」接班作準備。「支聯會」已經內定李卓人接主席一職，相信在幾日內就會有公布，但不少人仍然心不甘情不願，所以李卓人要借交津一役來大振聲威，以增本錢，可見他的政治「抽水」並非沒有原因。

須立法制止議會暴力

余耀榮 香港國情港事評論社

在立法會時有暴力事件發生，這是絕對不容許的，因此，政府立法制止議會暴力很有必要。

日前在人力事務委員會會議上，社民連立法會議員「長毛」梁國雄向勞工及福利局局長張建宗四次投擲膠樽，公眾譁然。但議員黃毓民竟公開支持梁國雄的行動。去年在特首曾蔭權立法會答問大會上，梁國雄也向特首進行「投擲」，這次他將議會暴力升級，此舉有損議會的莊嚴，相信大部分市民不希望見到，而越來越多類似的行為，會減低市民對立法會的接受程度。

立法會有個別議員近年來接連出現暴力或擾亂行為，社會有強烈聲音希望立法會修訂議事規則，加強規管議員的不正確行為。目前僅容許主席驅逐有關議員離場的做法，未能達到有效規管類似的暴力過激行動。但是由於反對派議員一直對修訂議事規則有「保留」，故相信要修例會有一定難度，除非議員合力對付這些暴力議員。

政府早已促立法制止在議會使用暴力。政務司司長唐英年過往先後五次代表政府就個別議

員在會議期間鬧事，甚至以物件襲擊官員等行為致函立法會主席曾鈺成表示遺憾，包括嚴詞要求處理長毛「投擲」事件。署理政務司司長孫明揚，也要求立法會急切訂立方案，以免立法會的尊嚴再受質疑。

眾所周知，「長毛」是次暴力事件是表明有計劃的，已經不單純是威嚇這麼簡單，而是令出席議會的公職人員的人身安全受到嚴重的威脅，這顯出事態的嚴重性。立法會議事規則委員會主席譚耀宗指出，現時委員會主席沒有請議員離場的權力，宣布暫時休會只是唯一的處理方法。因此這顯出政府有必要立法制止在議會使用暴力的重要性。議會是一個嚴肅莊重的地方，是議論香港政策的重要之地，決不容許個別議員施行暴力，一個普通市民在香港任何地方都不能用暴力，難道作為議員能容許嗎？

高鐵硬件已成形 軟件配套需提升

藍鴻震 全國政協委員

自武廣高鐵於2009年年底開通以來，筆者曾兩度乘搭高鐵，一次由廣州南站到湖北武漢，全程只花了三小時四十五分鐘，與乘飛機連同乘車到機場的時間相若；另一次由廣州南站到韶關丹霞山，僅四十分鐘便到達目的地。兩次高鐵之旅，對筆者而言，是很難忘的經歷，也見證了內地高鐵的發展，深感香港若不盡快接軌，會是很大的損失。

內地高鐵發展一日千里

經過十多年的規劃和工程，吸收和改良了歐洲、日本等國的經驗和技術，內地的高鐵網絡逐漸成形，大大拉近城市之間的距離，拉緊地方之間的關係。以武漢客運專線為例，武漢與廣州，相距近1000公里，分屬兩個省份，但武廣高鐵列車時速平均有300公里，最高時速更可達近400公里，只需三個多小時便可到達，大大減少穿梭兩地的時間。

預計2012年，42條高鐵客運專線將建成，「四縱四橫」的高鐵網絡基本成形，並於全國開展，覆蓋全國大部分人口，估計很快超越日本的新幹線，成為世界上最大的高鐵網。高鐵網絡的硬件設施已初步成形，但根據筆者過去兩次乘搭高鐵的經歷，軟件配套實大有改善的空間。以武廣高鐵線為例，現時廣州南站設於尚在發展中的番禺區，遠離廣州市中心，但有關方面卻未有完善的交通接駁，市民和旅客要乘高鐵路車到廣州南站，無疑有廣闊的空間。但大堂的指示和路牌卻不足夠和不清晰，乘客容易在偌大的大堂中迷失方向。此外，上層出發大堂的燈光充足，但下層抵達大堂的燈光昏暗，長者及幼童容易因此跌倒受傷。筆者也曾有經驗，有朋友因行動不便，想找輪椅卻十分困難。因此，高鐵路車站的照明系統有必要加強，確保站內有充足光線；站內也應多設指示牌和地圖，為乘客提供清晰指引，並加強安排服務員協助，回答乘客的諮詢。



武廣高鐵「和諧號」。圖為武漢火車站。

完善客流管理及交通配套

客流管理也是一大問題。一般而言，大部分旅客在列車開前45分鐘便到達車站大堂準備，輪候入閘登車。然而，筆者過去的經驗是，在列車開前15分鐘，才有工作人員安排點票入閘，且只是登上月台還未許登車。直至開車前3分鐘，筆者和百多名團友才允許登車，時間可謂極為短促，且大家都有行李在手，情況混亂。到列車正式啟動時，大部分旅客仍未找到自己的座位，行李也找不到適當的位置安放，也未見工作人員提供協助。旅客坐錯了別人的位置而引發混亂的情況，時有發生。有關部門在安排旅客登車的程序上，令旅客在足夠的時間下，有秩序及舒適地登車，是非常重要的，也可減少混亂和危險的情況發生，有關部門實有檢討的必要。

相比起一般的火車，高鐵在管理，以至工作人員的服務、態度、制服等均較為優勝，但與航空公司或日本新幹線的管理和服務水平，尚有一段距離。要使高鐵路繼續積極發展，除了硬件上的投資外，軟件的改進也不能忽視，無論在交通接駁、車站設計、客流控制、客戶服務、列車安排等等，都是一門不容忽視的高深學問。做到硬件、軟件兼備，高鐵路發展將更上一層樓。

加快財稅改革是香港當務之急

馬建波 資深評論員

1997年受亞洲金融危機的衝擊，香港經濟陷入急速衰退，1998年開始香港經濟陷入連續6年的持續通縮，至2003年8月失業率達到高峰8.8%。政府財政也從1999年起連續6年錄得赤字，至04年累計赤字達2000多億港幣。2003年9月，中央政府相繼推出「CEPA、內地赴港自助遊」等一系列挺港措施，香港股市、樓市重入上升軌道，在產業空心的格局下，以資產增值和財富效應為典型特徵的香港經濟迅速恢復增長。2004-05財政年度香港政府成功減赤，經濟增長達8.6%，當年實現盈餘207億港幣，之後實現穩步增長；至2007-08財年，政府盈餘創下1237億港幣的歷史紀錄，累計財政儲備更高達4930億港幣。

2008年9月全球金融海嘯爆發，香港經濟再次受到嚴重衝擊，股市、樓市快速下挫，但由於兩地經濟融合日益加深，在美歐量化寬鬆貨幣政策和中國4萬億拉內需、保增長政策刺激下，2009年初，香港資產市場一片興旺，股市、樓市由低位持續快速上揚，香港經濟化險為夷，當年仍實現14億港幣的財政盈餘。2009-10財年，政府實現盈餘259億，累計財政儲備突破5203億港幣。本月23日，香港政府將公布新的財政預算案，市場普遍預期2010-11財年政府仍將錄得巨額財政盈餘，財政儲備結餘也將突破6000億。

善用盈餘重建經濟動力

面對當前豐沛的「庫房水浸」現象，市場的「派糖」呼聲再度響起。但筆者認為，香港政府和有關方面都應冷靜思考，應着眼於香港的長遠和發展大局，充分把握國家「十二五規劃」與香港產業、經濟及公共財政變革的契機，重建香港創造價值型的新經濟增長能力與動力。由近年香港財政盈餘與儲備的變化軌跡，我們不難發現，香港仍然沒有擺脫財富經濟隨國際經濟周期波動的虛空循環格局，也就是說香港還未建構起創造價值型的核心經濟增長能力，產業空洞的魔咒仍制約着香港經濟的穩健發展。同時，香港長期難以維繫其核心競爭力的低稅率及簡單稅制，亦成為政府強健經濟基礎與創新拓展產業經濟的無形掣肘。香港政府是最大的地主，香港財政收入長期以賣地為主；稅制簡單到只有「利得稅和薪俸稅」，據有關機構統計，多年來兩稅之和約佔政府經常收入比重為42%-52%。且香港720萬人口中，約15%的納稅人就納了95%的薪俸稅；約0.1%的企業交納了60%的企業利得稅。即：不足20%的人口負擔近80%的人口生計，可見香港財政仍然擺脫不了「吃飯財政」的困局，勢將制約香港產業、經濟的升級發展。

因此，隨着歐美經濟的逐步復甦和中國經濟的穩健增長，香港口岸貿易和現代金融、商業服務型經濟必將繼續從中受益。中國的「十二五規劃和新一輪西部大開發計劃」已經啟動，香港應思考如何抓住機遇，加快公共財政、科學稅基與公平稅負的財稅體制改革；充分發揮利用財政儲備能力，培植產業園區，加速與內地的產業價值鏈升級對接，加快泛珠區域經濟融合，搶佔產業經濟制高點，快速建立起「現代國際金融、國際教育、科技研發、節能環保、現代服務、制度與機制創新」等創造價值的香港新經濟增長能力才是當務之急。