



劉夢熊

全國政協委員 百家戰略智庫主席

# 「中東波」不可能在中國重演

歷史和現實已證明和將證明，無論是「蘇東波」還是「中東波」，在中國都不可能重演。但美國極端反華的政治工具自由亞洲電台卻竭力煽動所謂「中國茉莉花革命一觸即發」，「民運人士」王丹則在網上作出配合，號召「中國茉莉花革命」。自由亞洲電台與王丹再次作出醜惡的反華表演。在香港，社民連昨天也作出鼓噪。反對派的喉舌《蘋果日報》借「中東波」攻擊所謂「中國專權政治」，影射中國不能「維持政權穩定以及經濟增長」，意圖在反對派陣營中借「中東波」吹響「顏色革命」號角，以便整合反對派陣營，以推翻共產黨領導和改變內地社會主義制度的叫囂為選舉造勢。反對派和《蘋果日報》完全是昧於時事，引喻失義，悖逆歷史潮流，同時也是不折不扣的「井水犯河水」，違反《基本法》和「一國兩制」，損害港人根本福祉，不得人心。

2011年伊始，一場人們始料未及的「中東波」迅速席捲整個阿拉伯世界，這次由突尼斯「茉莉花革命」引動的「中東波」，以骨牌效應在埃及、也門、利比亞、約旦、巴林等國上演，這是繼「蘇東波」後另一場規模巨大的「顏色革命」。「中東波」變局與「蘇東波」近似之處，學問都是來自於西方意識形態傳播和內部經濟危機。與「蘇東波」時一樣，西方某些政客也煽動說「中東人民力量的崛起突出了中國的『專制主義危機』」。本港《蘋果日報》上周末李怡撰寫的社評，亦借「中東波」攻擊說：「中共回應西方國家對中國專權政治的質疑時，總是捧出中國有自己的國情，不同國家不應干預他國內政。」但是，無論是「蘇東波」還是「中東波」，在中國都不可能重演。

## 反對派引喻失義 中國豈中東可比

首先，香港反對派藉「中東波」憧憬所謂「中港波」，根本就是昧於時事，引喻失義：

第一，突尼斯、埃及等國的「茉莉花革命」又被外電稱為「飢餓革命」，說明這些國家存在嚴重的貧困問題。突尼斯「星星之火」就是因為一位大學生「畢業即失業」被迫做「無牌小販」遭取締憤而自焚，觸發民眾廣泛抗議結果引起「燎原大火」；而埃及人口近四成即三千多萬人處於赤貧狀

態，這是「中東波」形成的最基本社會條件。

反觀中國，經過30多年改革開放，「以經濟建設為中心」，執政黨「以人為本，執政為民」，國家擺脫貧困，解決溫飽，邁向小康社會。特別是佔人口多數的農民，國家先是放開「包產到戶」，繼而允許勞動力流動，農民工進城；再來取消農業稅，令農民生活得到很大改善，生產力獲得釋放。糧食和副食品供應之豐富比「階級鬥爭為綱」時期「憑票限量」狀況完全「換了人間」；企業有了「最低工資」，城市有了「最低生活保障標準」且不斷向上調整。民眾以前以擁有「手錶、單車、縫紉機」為夢想，現在是以擁有房子、車子、票子為目標。以人民所得實惠而言，中國可以說是自鴉片戰爭一百七十多年來的首次盛世，豈是埃及等中東國家經濟凋敝、民生困苦、通脹率和高失業率居高不下下的窘境可比！

第二，埃及、突尼斯等中東國家當權的最高領導人，都是動輒二、三十年連續執政，長期獨裁統治導致政治體制的僵化腐敗，權力腐敗以及裙帶政治的盛行。當政治極度腐敗時，利益分配也極度失衡，社會不滿和動亂也就必然而至。

反觀中國，鑒於文革的教訓，早在1980年8月鄧小平就提出了黨和國家領導制度的改革，和其他老一輩革命家一道帶頭廢除了實際存在的任期終身制。改革開放三十餘年黨的第一把手共歷五任。尤其是由江澤民時代起，領導人新老交替的制度化、規範化和程式化的實現，保證了中央領導集體的穩定性、連續性和活力。而黨、政、軍各級、各部門領導班子，也以年齡劃線，到限就退成為制度。這就從根本上剷除了個人專斷和家長制產生的土壤，豈是埃及等中東國家領導人一當總統就是二十年、三十年甚至四十年的個人獨裁可比！

## 中國政治制度適合中國基本國情

第三，埃及等中東國家長期強人政治下軍隊國家化，尤其是多年接受美國「軍事援助」令軍方受華盛頓旨意影響。執政三十年的埃及總統穆巴拉克，表面是被示威群眾轟走，實際是被軍方的「最後通牒」迫走。隨著強人政治倒台，軍人干政的現象也開始出現，這是另一種強權獨裁政治怪胎。

反觀中國，人民軍隊由中國共產黨一手創建，尤其是1929年「古田會議」以來，確立了「黨指揮槍」的原則，這一原則是由中國共產黨全心全意為人民服務的宗旨，以及人民軍隊忠於人民忠於黨的性質決定的。而且，解放軍建軍84年來，經歷過抗日戰爭、抗美援朝、中蘇邊界衝突等反侵略戰爭錘鍊，與世界諸大國都交鋒過；且現今擁有的包括戰略武器在內的各種裝備，絕大部分是自主研製，沒有一分錢軍費來自外援，豈是埃及等中東

國家軍方仰承外人鼻息的形格勢禁可比！

改革開放30多年來，中國成為第二大經濟體、第一大貿易國、第一大外匯儲備國、美國第一債主，中國巨大的成就舉世公認。無論是歷史事實還是國際比較都表明，儘管中國的政治制度還有許多不盡如人意之處，但是它適合中國的基本國情和發展階段且不斷在改進中，也適應越來越開放的國內外環境，能夠妥善回應來自內外部各種挑戰，在激烈的國際競爭中充分顯示出了巨大的發展優勢和獨有的競爭優勢，形成「風景這邊獨好」的「中國模式」。

## 福山已否定「歷史的終結」 李怡孤陋寡聞

美國學者弗蘭西斯·福山(Francis Fukuyama)最近發表文章稱謂：中國之所以成功地應對金融危機，是基於中國的政治體制能力，能夠迅速作出重大的、複雜的決策，並有效地實施決策。相比較而言，美國卻不具有應對危機的體制能力。在事實面前，這是福山對20年前發表的《歷史的終結》(即以西方政治制度和意識形態一統天下)的自我修正或自我否定。但《蘋果日報》上周末李怡撰寫的社評，仍然孤陋寡聞，抱着20年前的老皇曆，聲稱「『中東波』繼『蘇東波』後，再次印證福山的『歷史終結論』」云云。

中國獨創的改革開放及成功，被世界總結為「北京模式」，其實就是中國自己的顏色。就連美國的有識之士，也指出西方寄望中國「顏色革命」不切實際。《紐約時報》去年12月6日發表埃里克·李題為《中國的顏色革命：就讓它保持紅色吧》的文章指出：「一些西方人認為，中國如果爆發一場顏色革命，就會走上西方式的自由民主之路。在這一點上，他們完全忽視了中國的歷史和現代中國的特性……只有繼續走『有中國特色的社會主義』道路，中國的發展才能進一步提高中國人的自由與繁榮，它的崛起也才能給世界舞台帶來一支基本上和平而且負責任的力量……像中國這樣一個大國能夠基本上和平地以如此之快的速度崛起，這是史無前例的。讓這種勢頭繼續下去吧。」文章更指出：「中國的經濟成功確保了共產黨在政治上的生存，也確保了社會的安定，並提高了十幾億中國老百姓的生活水平、個人自由以及人身尊嚴。」

《蘋果日報》意圖在反對派陣營中借「中東波」吹響所謂「中港波」的「顏色革命」號角，整合反對派陣營，以推翻共產黨領導和改變內地社會主義制度的叫囂為選舉造勢，完全是「蚍蜉撼大樹，可笑不自量」！

讀者郵箱：hongkongwind@wenweipo.com

# 新民黨落腳新界西 田二少做地區龍頭

**全力「搶位」** 有意積極備戰今明兩年區議會及立法會選舉的新民黨，隨着首個荃灣辦事處開幕，正式落腳新界西。新民黨主席葉劉淑儀力撐副主席田北辰(田二少)在下屆立法會於新界西全力「搶位」，席間更將新民黨地區旗幟頒到二少手上，寓意新界西事務今後由他全權打理，期望黨務落地生根茁壯成長。田二少就強調，早前的窮富翁經驗教他得着良多，期望設立辦事處後可以繼續在不同崗位為民請命，深入地區實幹。被問及新民黨是否在明年立法會新西議席「數鈞票」時，葉太則「耍手擰頭」強調現時言之尚早。



新民黨首個新界西地區辦事處正式開幕，主席葉劉淑儀及副主席田北辰率眾切燒豬。

小食，更不時與在場市民分享早前基層體驗的得着，頗得民心；身旁的葉太亦笑言，官員看完二少的節目，日後都不能舒舒服服做家訪。活動上，二少又不忘大力推介其黨內生力軍，包括活躍荃灣事務的該黨執委會成員趙冠廷，及將於3月底開幕的屯門地區辦事處主管鍾逸傑，更力讚他們有思維有幹勁，至於兩位「明日之星」會否代表新民黨在年底區議會出戰搶位，大家就要拭目以待。

被問及新民黨準新西是否與鄉議局關係密切有關時，二少回應時重申，辦事處落腳新西與選舉多少無關，反觀考慮到自己過去工作基礎扎根新西，期望「好心做好事」，「我好少與人牙齒印，平時與鄉議局的關係都好好，不會特地去打招呼，反而自己經常在新界西巡區，聽到該區的交通及住屋民生問題，看到該區有好多工作可以做。」二少更承諾日後會定期駐紮辦事處，認真看待市民意見。

香港文匯報記者 鄭治祖

## 開門迎「太上黃」單挑 馮檢基：黃若敗要下台

### 信心爆棚

政壇自去年開始盛傳民主黨及民協有意合併企圖壯大政治勢力，惟結盟大事因時機未成熟而急煞車。民協立法會議員馮檢基相信，雙方過往多次選舉門得「焦頭爛額」，加上民生議題的價值觀有分歧，現階段不宜就政改立場一致而輕言合併。對原社民連「太上黃」黃毓民將狙擊槍頭對準民協，馮檢基表示自己會開門迎戰，反指倘黃毓民屆時落敗，應為錯判斷民意而下台。

馮檢基昨日接受電台訪問，重申該黨與民主黨的民主政治理念接近，但礙於價值觀未有共識，認為現時並非討論合併的最佳時機，相反應就地區活動磋商合作空

間，日後再視乎進度研究合併可能性，「以男女由相識至結婚為例，一段關係融合是需要過程，不能因一次又傾又砌就結婚。」

就去年在政改方案投下贊成票後惹來黃毓民窮追猛打，馮檢基稱，民協支持政改向前是無悔的決定，又指自己會以「四無」應對狙擊，即無悔、無懼、無謂、無我，深信自己過去30年的地區生涯更勝黃毓民的知名度，「我在地區做了接近30年，雖然他(黃毓民)是知名度高、爆炸性強，但區議會着重的是地區工作，如果我抵退休。」馮檢基信心爆棚，甚至反向黃毓民下戰書，實行隨時準備應戰。

香港文匯報記者 鄭治祖

## 新大樓年中入伙 鄉議局百獅慶賀

### 盛況可期

一眾新界鄉紳期待了多年的鄉議局新大樓將於今年中正式入伙，期間局方將會舉辦一系列的慶祝活動，其中最「威水」的要數昨日在沙田馬場的「2011鄉議局盃」。原來，這場賽事是賽馬會特別批准以「鄉議局盃」，更毋須局方任何贊助，只為祝賀新大樓的落成。鄉議局主席劉皇發於鄉議局盃致辭時亦形容，昨日是鄉議局的歷史性時刻，坦言這次的「鄉議局盃」代表的是一份珍貴的情誼。鄉議局副主席張學明透露，新大樓入伙儀式更會有百獅慶賀，將會有一百隻麒麟和一百隻舞獅到場，笑說相信到時場面會非常壯觀。

### 賽馬會辦「鄉議局盃」賽

香港賽馬會對鄉議局的新大樓工程可謂出錢出力，早前已贊助了4千多萬元的新大樓工程款項，此次又再將賽事命名為「鄉議局盃」。發叔非常感謝賽馬會的大力支持，特別是為慶祝新大樓的啟用，批准將昨日的一場賽事命名為「鄉議局盃」。

他亦強調，隨着新大樓的落成和啟用，鄉議局一定會貫徹愛國愛港愛鄉的宗旨，全力支持特區政府有效管治，及促進本港經濟的繁榮，傳承新界傳統文化，促進社會和諧發展。

對於新大樓的落成慶祝活動，鄉議局副主席張學明透露，局方將會舉辦一連串慶祝活動，最近的將是4月2日舉行的入伙儀式，「將會有一百隻麒麟、一百隻舞獅和3條舞龍，為新大樓入伙儀式助興」，相信屆時場面將非常熱鬧。至於5月份，他們便會正式入伙，開始在新大樓內辦公開會。此外，他們亦會在8月份於紅館再舉行一場大型活動，慶祝新大樓的啟用。

至於各鄉事委員會已開始準備主席選舉，特別是上水鄉事委員會可能會比較有「看頭」，坊間有傳前主席簡炳輝正考慮東山復出，挑戰現任主席侯志強。簡Sir昨日在「鄉議局盃」上被問到是否復出時不置可否，但笑着反問：「佢(侯主席)以前係跟我嘅，我之前做咗18年主席，你話我會唔會呀？」

香港文匯報記者 鄭治祖

## 喪禮騷「消費」司徒華 《蘋果日報》作賊心虛

卓偉

反對派借司徒華之死大造文章，悼念會巡迴各區舉行，由過年前辦到過年，追思會還要一日多場，全球直播。反對派更借喪事向特區政府施壓，要求准許名為「民運分子」實為台灣間諜的王丹來港，要政府官員高調參與追思會，認同「支聯會」綱領，否則就是不尊重司徒華云云。這些都說明反對派由始至終將司徒華喪禮當作一項政治行動，當中有人借題發揮，有人政治抽水、有人分食資產、也有人貓哭老鼠。

《文匯報》揭露反對派喪禮政治化的圖謀，點出反對派「以死人壓生人」的伎倆，將一眾反對派頭面

人物的不堪面目揭露出來。反對派皇帝的新衣被脫下來，自然感到羞憤無地，但又不敢公開反駁，於是反對派的喉舌傳媒來「叫屈呼冤」。

先有電台主持人將《文匯報》報道上網連線，說報道是對司徒華不敬，翌日《蘋果日報》再接力在政情版顯著位置刊出了題為《左報打手侮辱華叔》的報道，說「噶日《文匯報》借批支聯會搞華叔悼念活動，飛機侮辱華叔『不得安生』、『有排先可以真正安息』，令唔少泛民同華叔支持者睇到眼火爆！」「成篇文章主要指支聯會唯圖搞悼念活動，係要『消費』司徒華，就算寫到篇文最後一句，都仲好似驚對華叔未夠刻薄、涼薄，需要加多句話華叔『有排先可以真正安息』。」報道說來說去都只是說《文匯報》刻

薄，但卻沒有觸及最關鍵的問題，就是反對派將喪禮政治化，是否合乎道德？又是否對先人不敬？

中國人的傳統，始終對喪事有忌諱，有心人大可自行弔唁，但卻少有如反對派般四處宣傳，到處呼籲市民參與，每次都邀請傳媒報道電視轉播。如果是真心悼念有必要如此嗎？一兩次大型追思會已經足夠，有必要由年尾辦到過年，這不是「消費」司徒華是什麼？反對派將司徒華四處展示，到處招搖，令死者難安，外人側目，這又算是什麼？

說穿了，《蘋果》不過為配合反對派圖謀，將司徒華的遺產分食乾淨，藉此整合「支聯會」、「教協」及民主黨等勢力，加強攻擊內地、衝擊「一國兩制」的力度，司徒華的喪禮愈搞愈大，時間愈拖愈長，結

合的政治力量就愈大，所以《蘋果》自然要大力鼓吹，不要壞了大事。

《蘋果》還訪問了「支聯會」代理主席李卓人，報道指他「好勞氣咁話原來好多人睇到(《文匯報》文章)，人人睇完都眼火爆，事關支聯會早已表明會舉辦悼念活動，因為華叔告別儀式唔可以畀大量支持佢嘅市民參加，再加上有個農曆新年假期，所以要推遲到華叔生忌舉行。」李卓人的說法邏輯混亂，「支聯會」事先聲明會辦悼念活動不代表活動就沒有被政治化，而將喪事延續至生忌更是聞所未聞。

當然，李卓人即將接任「支聯會」主席，司徒華喪禮是他接班的第一份功課，自然要「做到盡」，司徒華要「真正安息」，看來還要多等一會。