

# 支持優化方案 交津盡早惠民

政府再次提出優化交通津貼計劃，包括放寬入息上限、設工時兩級制，以及將檢討期由3年縮短至1年，但申請仍以家庭為單位。政府的優化方案雖然不可能令所有人都滿意，但已吸納平衡了各方意見，讓更多基層市民受惠。立法會議員不宜因為沒有「雙軌制」而否決它，而應以務實的態度先接納方案，盡快通過撥款，日後再進行檢討調整，要特別防止交津方案被政治化而陷於僵持，阻礙有困難的基層市民得到及時的幫助。

勞福局經過與各黨派的多次討論協商，聽取了議員、市民和各界人士的不同聲音，昨日再對交津計劃作出兩項改善措施：一，將二人住戶的入息限額，由10,000元調高至12,000元；二，放寬工時要求，讓每月工作介乎36至72小時的兼職人士，可以領取每月300元的津貼。經此改善後，領取最低工資的住戶將會受惠，從事兼職的基層婦女及家務助理亦能享受到部分交通津貼，回應了社會要求寬鬆對待從事基層工作和賺取最低工資人士的意見，消除了各界對交津計劃中最不滿意的地方。經優化後的交津方案受惠人數增加至43萬多人，較最初的方案增加逾10萬人，可見方案更趨合理、惠及

更多基層勞工，值得包括立法會議員在內的世界人士支持。

部分議員認為，政府未接納容許市民選擇以個人或家庭為中領單位的「雙軌制」，仍然不接受優化方案，堅持要求押後討論計劃。應該看到，以家庭為經濟審查單位，是政府處理其他福利資助計劃的一貫做法，而且推行「雙軌制」也存在較高的被濫用風險。既然交津方案中入息、工時這兩個最主要的爭議都已解除，讓方案在立法會先獲得通過是理性務實的態度，43萬基層勞工就可盡快領取到津貼，起到扶貧紓困的作用。進一步說，如果計劃仍令部分基層市民成「漏網之魚」，這也可在交津計劃實施後看其效果如何，再進行研究、檢討。政府已承諾，在計劃運作1年後，會進行中期檢討，令計劃運作更暢順。因此，議員無必要押後或否決方案。

交津計劃之目標是讓基層勞工在現時通脹升溫的情況下，得到額外津貼，起到扶貧紓困的效果。將交津方案討論政治化，拖延計劃的落實，絕非基層勞工之福，亦非為勞工爭福利之舉。各黨派應該集中精力協商如何完善計劃，凝聚共識、消除分歧，盡早通過方案，讓基層勞工盡早受惠。(相關新聞刊A2版)

# 盡快興建焚化爐 解堆填區困境

環境局長邱騰華昨日表示，政府傾向在大嶼山石鼓洲旁人工島，興建焚化爐。在石鼓洲和屯門曾咀這兩個選址中，政府希望選擇離開人口密集區較為遠的石鼓洲，顯然是要避免人口密集區居民反對。同時，選址石鼓洲水路運送垃圾距離較短，建成後的教育中心對周邊島嶼有正面經濟效益，而廢物處理設施分布對全港是較為均衡的布局。政府應盡快展開公眾諮詢，說服地區人士，令工程及時展開，以解堆填區「逼爆」的困境。不過，在石鼓洲興建焚化爐，應盡量減少填海範圍，減低對環境和居民的影響。

像焚化爐這一類厭惡性設施，興建在任何地區都會遭到當地居民反對，這種現象，不是香港獨有。因厭惡性設施對社區的樓價、空氣有負面影響，居民往往反對在本區興建，建議在其他地區興建。但現時本港每日有超過1.3萬公噸廢物被棄置在堆填區，各堆填區已快將「逼爆」，而石鼓洲焚化爐落成後，每日能夠焚化3,000噸垃圾，可以處理全港三分之一的固體廢物，是解決堆填區「逼爆」的一個出路。因石鼓洲離開人口密集區較遠，對居民影響相對較小，因此選址石鼓洲比較合理。

雖然選址石鼓洲對居民影響相對較小，但有關工程涉及填海近16公頃和鋪設海底電纜，難免影響附近海洋生態，政府需要盡量減少填海範圍，減低對環境和長洲居民的影響。作為工程的補償，政府在附近規劃700公頃地方作海岸公園，使石鼓洲不會成一個厭惡性的地方，而是成為風景旖旎、令人心曠神怡的地方。此外，署方應與電力公司商討，落實利用焚化過程中所產生的能量發電，減少利用煤和天然氣發電產生的污染和溫室效應。

要解決廢物處理，必須全社會共同面對和承擔。在石鼓洲興建設施，會比在屯門遲完工2年，這期間堆填區仍必須擴建。現時全港三個堆填區將會在未來數年爆滿，而當中位於新界東北及新界西的堆填區擴建，已完成了環境評估，政府也應該加快擴建。

相對於其他先進城市，本港處理廢物已經落後，要長遠徹底解決本港廢物問題，包括興建新式焚化爐、鼓勵分類回收及垃圾徵費在內的三種方法都需實行。政府應盡快採取措施，跟上先進城市處理廢物的方法。

(相關新聞刊A6版)

# 焚化爐擬選址石鼓洲人工島

## 運輸較曾咀近可減排14% 造價逾40億2018啟用

香港文匯報訊(記者 羅敬文)特區政府昨日公布兩個焚化爐選址的環境影響評估報告，發現雖然屯門曾咀及石鼓洲人工島均適合興建焚化爐，但當局考慮設施布局、運輸路程、周邊影響及經濟效益等4大因素後，傾向在石鼓洲填海近16公頃建人工島設置焚化爐，落成後每日以攝氏850度焚燒3,000公噸廢物，完全分解二噁英等有害物質，工程造价超過40億元，料明年初向立法會申請撥款，2018年啟用。環境局局長邱騰華表示，將視乎減廢成效再決定興建另一所焚化設施，港府消息指不排除曾咀是下一個選址。



■環境局局長邱騰華表示，環境影響評估報告顯示，屯門曾咀或石鼓洲人工島均適合興建焚化爐，經當局考慮其他因素後，傾向選址在石鼓洲。香港文匯報記者劉國權 攝

### 綜合廢物處理設施(焚化爐)

傾向選址：	石鼓洲以南的人工島
原因	1. 均衡布局：香港廢物設施應均衡分布在不同區域； 2. 運輸路程：經廢物轉運站從海路運往石鼓洲，路程較往屯門曾咀縮短24%； 3. 周邊影響：石鼓洲遠離民居，風向為東北風，有利污染物擴散； 4. 經濟效益：料每日可帶動450人前來參觀，帶動長洲等地附近的經濟。
工程造价：	超過40億元，但尚未計算近16公頃的填海工程費
營運費用：	每年2.5億元
啟用年期：	2018年
每日處理量：	3,000公噸廢物
轉廢為能：	每年產生4.8億度電，相當於10萬戶家庭的使用量
焚化技術：	採用活動爐排的先進技術，並以攝氏850度高溫焚燒
創造職位：	營運期約200個；施工期約1,000個
資料來源：	環境局
製表：	香港文匯報記者 羅敬文

### 附設回收設施 焚化發電供10萬戶

環境局昨日公布以焚化為核心的綜合廢物管理設施(又稱焚化爐)的選址環評報告，報告結論指屯門曾咀或石鼓洲人工島興建焚化設施，對環境的影響尚可接受。邱騰華會見傳媒時稱，在評估4大因素後，傾向選址石鼓洲，焚化爐將附設回收設施及環境教育中心，每年可透過焚化產生4.8億度電，相當於10萬戶家庭使用量。

當局認為香港的廢物處理設施應均衡分布，屯門已有堆填區及污泥處理設施，將軍澳及打鼓嶺亦有堆填區、青衣亦有化學廢物處理中心，故焚化爐選址應考慮香港以南區域；若以運輸路程計，經廢物轉運站到石鼓洲，每年海路運輸約6.9萬公里，較往屯門曾咀減省27%，亦因路程縮短而減省約14%的二氧化碳排放量。

### 設環境教育中心 帶動離島旅遊消費

石鼓洲附近人口稀少，加上盛行風向為東北風，對距離3.5至5公里的長洲影響輕微，又因石鼓洲山嶺遮擋焚化設施，對長洲景觀影響非常輕微，當局考慮對周邊影響後，認為選址石鼓洲較理想。當局又分析經濟效益，由於焚化設施設置環境教育中心及觀景台，加上日後會新增來往長洲至石鼓洲的航班，料每日會吸引450人到場參觀，帶動附近離島的旅遊消費經濟。

石鼓洲焚化爐將於2018年落成，較屯門曾咀的方案遲兩年，邱騰華否認，不選曾咀是基於政治考慮。港府消息人士則表示，石鼓洲選址需要填海15.9公頃，工程費會較貴，相信造價會較3年前所估計的40億元為高，但基於種種考慮仍認為石鼓洲選址較為適合。

### 4月刊憲修訂分區大綱 年底預審招標

環境局會就有關環評報告諮詢公眾1個月，並於4月刊憲及修訂石鼓洲分區大綱圖，今年底進行預審招標，最快明年初向立法會申請撥款，預料明年中動工，施工期間及之後營運將共創造1,200個就業機會。邱騰華表示，香港需興建另一所焚化設施，要視乎減廢成效而定，並強調處理廢物要多管齊下，須加強源頭減廢回收力度，及擴建堆填區。



■大阪舞洲焚化廠外觀優美。相片由環境局提供



## 離島區會憂礙旅業 屯門反對翻叮曾咀

香港文匯報訊(記者 鄭啟源)港府計劃於離島石鼓洲附近填海興建人工島，以設置垃圾焚化爐。有離島區議員擔心，與石鼓洲相鄰的長洲及大嶼山南岸，正積極發展旅遊業，一旦興建焚化爐，會影響旅客到離島旅遊的意慾。屯門曾咀一度被視為興建焚化爐的熱門選址，雖然今次「逃過一劫」，惟港府消息人士透露，香港長遠仍有需要再興建一個每日處理量達3,000公噸的垃圾焚化爐，以及更多有機資源回收中心。政府消息人士指，倘減廢成效不理想，屆時會於全港尋找另一個選址，興建第2個垃圾焚化爐，不排除屆時將屯門曾咀納入考慮範圍。

### 長遠需求須建第2個焚化爐

政府文件顯示，假設石鼓洲焚化爐，以及小嶼灣和沙嶺的兩個有機資源回收中心獲准興建，並於2018年投入服務，估計每日仍有逾8,400公噸廢物須棄置於堆填區。考慮到現時香港產生的廢物數量，當局認為長遠有需要再興建一個每日處理量達3,000公噸的垃圾焚化爐，以及更多有機資源回收中心。政府消息人士指，倘減廢成效不理想，屆時會於全港尋找另一個選址，興建第2個垃圾焚化爐，不排除屆時將屯門曾咀納入考慮範圍。



■周轉香表示，離島區議會憂慮興建垃圾焚化爐，會打擊長洲等離島旅遊業。圖為長洲太平清醮飄色巡遊吸引遊客圍觀。資料圖片

香港文匯報訊(記者 羅敬文)港府提出在大嶼山以南的石鼓洲填海15.9公頃興建人工島設置焚化爐，勢必影響江豚棲息地，有立法會議員及環保團體關注填海工程影響附近的海洋生態。環境局為補償對自然生態的損害，提出在大小鴉洲以東規劃約700公頃的海岸公園，放置人工魚礁吸引江豚遷至，以及避免在江豚活躍季節進行高噪音工程。

環境局提出在石鼓洲興建人工島設置焚化設施，把垃圾體積減少90%，解決香港的廢物危機，但卻因填海同時衍生自然環境生態問題。當局建議填海15.9公頃，但環評報告指有關填海會使江豚永久喪失31公頃的重要棲息地，而附近亦發現有15種珊瑚，包括1種不常見品種，而石鼓洲島上亦有罕見的白腹海鸚棲息。

### 陳克勤確保水質

立法會環境事務委員會主席陳克勤表示，當局應確保工程對當區水質的污染減至最少，並指石鼓洲選址較屯門曾咀方案遲2年運作，要求當局交代如何解決延遲啟用衍生的廢物壓力。

地球之友高級環境事務主任區詠芷認為，當局選址在石鼓洲是為減少反對聲音，要求當局加強減廢力度，減輕依賴焚化設施。世界自然基金會環境保護經理梁士倫表示，石鼓洲附近海域的生態價值高，近年更是江豚主要的生態環境，但環境局今次卻為解決廢物危機而衍生生態問題，填海將會使部分江豚棲息地永久失去，而當局建議規劃的海岸公園，已於2002年提出過，但多年來未有兌現，擔心今次亦是「空頭支票」。

港府消息人士表示，當局會在大小鴉洲以東規劃約700公頃的海岸公園，補償填海對江豚的生態影響，並避免在每年12月至5月江豚活躍期進行高噪音工程。當局又會進行珊瑚移植，並指會保留石鼓洲的天然海岸線，填海只是在毗鄰海床進行，又因工程在海上進行，料不會對島上的白腹海鸚造成太大影響。

## 填海損海洋生態 建海岸公園補償