



周八駿
資深評論員

香港應着力於中國特色民主

香港在未來7至10年，不是要將關於民主的普遍原則與「香港承繼九七前的社會條件」相結合，而是要將民主的普遍原則與「中華人民共和國香港特別行政區的社會歷史條件」相結合。這樣的道理原本應當是沒有異議的，但是，香港的某些政治團體、政治人物至今仍不以為然。他（她）們所追求的是，照搬美英政治制度於香港，而罔顧香港已是中國的一個特別行政區。

2011年1月19日，胡錦濤主席與美國總統奧巴馬在白宮會見記者，一位美國記者以為胡主席迴避回答另一位美國記者關於人權的問題，其實是翻譯環節出了錯。胡主席在澄清了誤會後明確表示，他願意回答這個問題。他指出，人類關於人權有普遍的基本原則，但是，其具體實現則取決於各國不同的社會歷史條件。

在中國改革開放第二個30年亦即2008年至2038年，中國的最重要課題之一便是，將關於人權、民主的普遍原則與中國具體社會歷史條件相結合，建設具中國特色的現代民主。這也是同時期全人類的最重要課題之一——中國探索和建設具中國特色現代民主，也就是人類探索和建設多元文明共處的國際政治經濟新格局。

香港的普選模式與內地民主進程關係

香港走向全面普選是在這一時間段內。無論香港的政團、政治人物乃至於香港居民的主觀願望如何紛

雜，受不以個人主觀意志為轉移的客觀態勢所支配，香港如何以及建立怎樣的普選模式，都必定受中國探索具中國特色現代民主的進程和模式所制約。

換言之，香港在未來7至10年，不是要將關於民主的普遍原則與「香港承繼九七前的社會條件」相結合，而是要將民主的普遍原則與「中華人民共和國香港特別行政區的社會歷史條件」相結合。這樣的道理原本應當是沒有異議的，但是，香港的某些政治團體、政治人物至今仍不以為然。他（她）們所追求的是，照搬美英政治制度於香港，而罔顧香港已是中國的一個特別行政區。

在2010年前，香港的政治分野大體上以是否支持中央而劃分為兩大對立陣營。隨着2010年關於2012年政改方案取得突破，反對派陣營呈現分化或分裂，愛國愛港陣營也出現一定程度的重整。進入2011年，面對日益臨近而更加激烈的多個「選舉戰」，香港的政治分野將進一步複雜化，其原因可以概括為政治觀念與政治利益的分歧。

以民主黨為核心的所謂「溫和民主派」在2010年支持2012年政改方案為例。就政治觀念而言，民主黨與公民黨、社民連沒有原則區別，相區別的是政治利益的不同考慮。

另一方面，自由黨分化，新民黨成立，所展現的是愛國愛港陣營作為一個統一戰線，其內部的政治觀念也有不同色彩。

面對香港政治陣營的複雜化，愛國愛港統一戰線靠什麼來鞏固壯大？香港走向普選靠什麼來建立跨政治陣營的共識？歸根到底，就是要靠打造具中國特色的現代民主，而香港作為中國的一個特別行政區應當為之作貢獻。

面對政治陣營複雜化需創造性思維

這是一個嶄新的課題，需要創造性思維和實踐。愛國愛港陣營的各個政治團體、政治人物，應以此為目標來突破現有思維和實踐之局限，校正「偏左」或「偏右」的偏差。

反對派的政治團體、政治人物應當回到這樣的目標以及由此目標所規範的政治軌道上來，不要在崇洋媚外的歧路上走得太遠。

具中國特色的現代民主不是任何人的偏情願。對於中國改革開放發展所呈現的中國特色，一些西方學者所做研究應當令我們許多中國學者包括香港特別行政區學者汗顏。2009年和2010年，馬丁·賈克（Martin Jacques）

和斯蒂芬·哈爾珀（Stefan Halper）相繼出版了專著《當中國統治世界》（When China Rules the World）和《北京共識》（The Beijing Consensus）。他們的立場不相同，觀點也有差異，但是，都承認中國現代文明具有中國特色並對全人類產生重大影響。

當然，不能低估西方文化對香港的影響。我同很多朋友一再提出一個不容忽視的事實：1841年，英人佔領香港時，這一條南中國海邊不見經傳的小漁村人口只有七千多人，而1997年6月30日英國結束管治香港時香港人口達到了650萬人，逾一個半世紀裡，香港深受西方文化薰陶和浸淫，特別是政治和法律文化完全接受了西方。然而，香港畢竟是回歸祖國了，歷史車輪是駛進21世紀了，中國的崛起已是舉世公認的了，香港怎麼可能不發生變化？

2003年「七一」遊行後，時任美國駐港總領事撰文稱：「一國兩制」是活生生的。此言誠然，只不過那位先生希望活生生的「一國兩制」朝着香港這一制如同雙相獨立的方向演變。

2007年香港慶祝回歸10周年，時任英國駐港總領事稱：衡量「一國兩制」是否成功要看英國對香港的影響能否保留（大意）。亦即是不能變了。變或不變，目的同一，即香港進一步西化。香港能那樣做嗎？

齊盼跨境基建快上馬 特首託港區人代建言

增進交流

全國人大代表將於下月舉行的兩會期間，審議和通過國家的「十二五」規劃。「十二五」成為城中熱話，特首曾蔭權在與港區人代會面時，大家的話題亦主要圍繞「十二五」規劃初稿的港澳部分。據引述，曾特首在會上「洩露天機」，希望港深機場連接鐵路、港珠澳大橋等多個跨境基建納入規劃後，可以加快這些基建工程的推動工作，更好地促進粵港的合作發展，又就有關具體細節提出了自己的意見，希望港區人代可以在兩會期間代為提出及討論。

曾特首昨日在特區禮賓府，與約20名港區全國人大代表會面，聽取他們對國家及香港特區發展的意見，會面歷時超過1小時，期間共有10名港區人代發言。

暢談「十二五」意見

猶記得2年前，曾特首與人代會面期間，有多番激辯，「火花四濺」，故坊間都金睛火眼四處打聽是次會面又會否「擦槍走火」。不過，期望會面再現唇槍舌劍的看倖今番要失望了，皆因是次討論的議題相當務實，大家都可以暢所欲言並坦率交換意見。有與會者形容，是次會面氣氛十分輕鬆及融洽：「大家在會面期間交換意見，亦並非單向，雙方都有問有答，這絕對是一個好的開始。」

據引述，曾特首在開場白中談及多個自己關注的範疇，包括國家「十二五」規劃、粵港合作、CEPA、內地與香港旅遊發展、以及國民教育等，其中「十二五」規劃是焦點之一。他透露，自己對規劃的整體內容感到滿意，並希望港區人代能夠就香港如何配合國家「十二五」規劃的發展，一起努力工作並共同發揮作用。

會上，大家並就規劃中有關加強粵港合作的方向作出了較詳盡的討論。有與會者透露，特首和各人代都認同粵港合作有進一步



曾蔭權昨日在禮賓府會見港區全國人大代表，聽取他們對國家及香港特區發展的意見。

加強的空間，並希望港深機場連接鐵路、港珠澳大橋等多個跨境基建納入規劃後，可以加快這些基建工程的推動工作。

倡訂長遠社會規劃

有港區人代就向特首建議，希望香港參考「十二五」規劃，在經濟、民生等方面制定類似的長遠規劃，相信會有助香港的持續發

展，及推動和諧社會，「就像香港最近申辦亞運會為例，雖然最後失敗，但只要特區政府對推動體育發展有詳細計劃，包括何時舉辦甚麼體育活動，計劃於甚麼時候在哪个地區興建體育設施等，香港社會各界在政府有全盤計劃放在面前時，到時一定會支持你的建議。」

香港文匯報記者 鄭治祖

龐愛蘭歡迎蔡耀昌「復仇」

毋懼挑戰

區議會選舉在即，繼「人民力量」的前港姐袁彌明及民主黨的黃碧雲齊齊落腳黃埔區，圖奪取現任專業會議梁美芬的席位外，在去屆區選中敗於以獨立身份參選的龐愛蘭之手、失去長踞火炭「地盤」的「民主動力」召集人蔡耀昌（九哥）揚言，有意在火炭捲土重來。一直穩打穩紮地發展地區網絡的龐愛蘭對此笑言「無任歡迎」，強調有競爭先有進步，屆時她會「開大門」迎戰。

暗嘲九哥「得個名」

據悉，九哥自07年痛失議席以來一直密謀翻身，並早已部署落腳馬鞍山，並圖重奪火炭區的議席。龐愛蘭昨日在回應九哥有意捲土重來時笑言，自己信心十足，並建議九哥倘決定參選，就要及早開展地區工作，因為在區選中，單靠知名度是難以打動選民的，「區議會有別於立法會，是需要建立地區成績的」。她笑說：「我自己就未見過九哥在火炭巡區，可能人哋（九哥）未選定心水選區呢！」

享受「無黨一身輕」

政界一直盛傳「經濟動力」有意邀請龐愛蘭加盟，協助開拓地區勢力，惟「襄王有夢神女無心」。龐愛蘭透露，「經濟動力」召集人林健鋒不斷游說她加盟，但自己考慮到目前政黨的整合相當混亂，令社會普遍對政黨抗拒，故現階段無意加盟任何政黨，傾向希望維持獨立候選人身份參選，繼續以個人身份為市民發聲，而不想成為政黨的投票機器。

不過，她亦「留後路」，補充說：「世事無講得咁實嘅，大家日後可能有機會合作。」

香港文匯報記者 鄭治祖

蕭若元爆「A小姐」真身 網友鬧賤格

傷口灑鹽

原社民連立法會議員黃毓民的愛將、自稱「維園阿哥」的任亮憲於去年12月因涉嫌非禮及強姦被捕後，政治前途盡毀，其支持者即遷怒於案中的報稱受害人。近日，黃毓民的「沙煲兄弟」蕭若元突然在其網上節目播出一名女性最近在《城市論壇》上發言的聲帶，既以「城市阿嫂」稱呼對方，復聲言要邀請對方參與其節目「講講一夜情的心底話」，其支持者更「畫公仔畫出腸」，以「維園阿嫂」稱之，更將該名女性的發言片段上載YouTube廣傳各大網上討論區，圖以「曲線」方式暴露「維園阿哥」涉嫌強姦一案的受害人身份，手段卑劣。有自稱為亮憲的支持者亦斥此舉「賤格」。

蕭若元近日在網台節目《風也蕭蕭》中，突然揚言剛

於本月13日香港電台舉行的《城市論壇》中，「有個問題問得好好」，接着播放整段發問聲帶，揶揄稱「你覺得佢靚唔靚」，隨即惡來直播室嘲笑聲不絕，「有無人在人網間係邊個，我們不便透露，只以最簡單4個字介紹，佢叫『城市阿嫂』」。

公開聲帶 笑稱「維園阿嫂」

其後，他又聲言，該名「城市阿嫂」亦有現身今年年宵，並在人群中質問黃毓民，其創立的所謂「羅維政治學院」的學員是否要「修身治國齊家」，「我覺得呢個女仔幾聰明，想搵佢來做節目，講講一夜情的心底話」。

有疑為知悉蕭若元弦外之音的網民，怕其他人不明所

以，所以將該段短片上載YouTube，並在黃毓民「官網」上「香港人網」，以「蕭生所說的維園阿嫂」的題目發帖，暗示該名「城市阿嫂」的「真正身份」。該帖「自己友」還怕其他人不明白，自問自答，一人稱「嗰位小姐咁熟面嘅？唔知邊度見過」，另一人就問：「是否傳說中的A小姐（涉嫌被亮憲強姦及非禮的女子的代號）？」

網網上載片段開樣

有部分任亮憲支持者更以「靚女上城市論壇講嘢」為題，將有關片段上載至其他網上討論區，待不知底蘊的網民提出問題時，就適時留言暗示片中「女主角」的身份。

香港文匯報記者 鄭治祖

香港對平等選權的誤區

宋小莊



推進民主主要講平等，不講平等的民主是沒有意義的。但講求平等並非絕對的平等，政治學上認為理性、道義、平等、法治都是民主的前提條件。例如中國人口有十幾億，但有些小國人口才十幾萬，億和萬相差一萬倍，但中國在聯合國大會的表決上就不能要求有多於其他國家數倍、數十倍、數百倍、數千倍以至萬倍的比重。美國總統選舉，採用538名選舉人團和全民選舉兩種方法，兩者的結果經常是一致的。但如不一致，則以選舉人團的數據為準。這都不符合香港反對派極力主張的「一

人一票」的原則，但如按所謂「一人一票」原則則要求聯合國和美國完全照辦，肯定是國際笑話。

對平等選舉權的理解，香港也有不少誤區，例如功能選舉不能實現平等選權的誤區。其基本理由是選舉權不平等，分區直選選民有三百多萬，功能選民只有二十多萬。但功能界別的個人選民可以在分區直選中投票，而分區直選的選民，如不符合功能選民資格，就不能在選舉中投票，發生了「一人一票」和「一人兩票」的矛盾現象。2012年區議會（第二）界別讓原來沒有兩票的選民都可以有兩票，說明功能選舉並不是不可能實現平等選權的。但該界別存在的問題是提名門檻過低，代表性不足。如能改以區議會作為機構

提名，可以提高其代表性，當選者之間得票的差距也會大大縮小。但不管怎麼說，功能選舉並不是不能實現平等選權的。

要求選舉委員會各界別的選票價值和選民基礎相等也是一個誤區。在選舉委員會從800人增至1200人後，也有人提出該要求，認為增至51個席位的政協選委，由116名政協委員選出，票值達44%，而其他界別特別是專業界，其選民基礎逾萬，也只選30個席位，很不公平。持此意見者忘記了港區全國人大代表和立法會議員自動當選選委，票值達100%的情況。之所以如此，是選委的產生要體現廣泛代表性和均衡參與的原則，四大界別的選票價值和選民基礎可以不同的緣故。到了2017年行政長官實現普選時，選舉委員會將成為提名委員會。作為提名機構，其產生與選票價值和選民基礎是否相等無關。

要求功能界別選票價值和選民基礎相等仍是一個誤

區。功能界別之所以出現，源於有關界別在香港社會、經濟生活中的比重。在憲法學上，這是一種職業、行業或專業代表制，它與分區直選的選區以人口劃分不同，它的不同界別是以經濟成分來劃分的。由於經濟成分及其在職成員之多寡是自然形成的，又隨環境的變遷而改變，因而職業代表制不要求選票價值和選民基礎相等、均等或平等。以反對派佔優勢的教育界和法律界而言，其選民分別是90,693人和6,111人（2008年的數據），各產生一名議員，當然是不平等的。但如將兩個界別合併在一起產生兩名議員，雖然增加了其平等性，但亦增加了其不平等性，也不符合均衡參與的原則。要把分區直選的選區劃分標準套到功能界別的劃分身上，可能是張冠李戴。就如讓男人穿旗袍、着高跟鞋、戴珠寶並不稱身，也不好看，是否就體現了男女平等呢？這與要女人披西裝、持公文包、打領帶的道理，大同小異。