

# 汲取教訓 加強監管直資學校

立法會帳目委員會昨日公布報告書，對教育局未能有效監管直資學校表示「極度遺憾」，對當局表示在監管方面「沒有牙力」的說法表示驚訝。立法會報告點出了直資學校管理混亂的根源，在於當局缺乏有效監管。當局應汲取教訓，大力整頓直資學校管理，在給予校方辦學自由的同時，必須加強監管，一方面制定清晰指引，設立財務管理及懲罰機制，另一方面對學費加幅嚴格把關，讓貧苦學生有機會入讀直資學校。

當局早於91年開始實行直資學校計劃。直資學校在收生、聘請教師、課程編排、學費及教學語言等方面都享有較大自由，為學生提供不同類型的選擇。由於直資學校的資助是根據每年的學額來分配，收生愈多所得資助就會相應提高，以此推動學校不斷提升教學質素，吸引學生報讀。經過十多年發展，不少直資學校在學業成績、教學創新等表現都取得長足的進步，部分更成為家長趨之若鶩的直資名校。

由於直資計劃的核心是放權予學校，遂令當局對直資學校的監管掉以輕心，因而衍生出各種管理混亂的問題。全港共72間直資學校，除了1間之外全部都被審計署揭發有不同程度的違規，有學校坐擁巨資仍然每年大加學費，有學校大舉投資股票地產，

卻沒有向家長及當局提交財務資料等。儘管直資學校擁有較大的自主權，但不代表校方可自行其是，更不代表當局可以推卸自身的監管責任。現時社會反感的並不在於直資學校的制度，而在於當局對直資學校的監管形同虛設，致使出現種種混亂。雖然直資學校擁有比補貼學校高的辦學自由度，但畢竟受公帑資助，絕對不容「無王管」。教育局成立小組加強學校的監管是踏出了「撥亂反正」的一步，當局更要設法懲罰機制，通過扣減津貼等手段加強措施阻嚇力，並制定清晰的指引，讓學校在財務、學費、投資等方面都有所依循。

當局早有規定直資學校將學費收入的一成用作學費減免，而學校如要調整學費也要提交理由，並得當局及家長的支持才可成事，在政策層面上限制學費不會超出一般市民的負擔範圍。然而，不少直資學校的學費卻一直有加無減，原因在於當局未能嚴格執行有關政策，放任學校自行調整學費。直資學校貴族化，勢將扼殺清貧學生的入讀機會，當局應對加費申請嚴格把關，並可研究將用作學費減免的比例適當提高。同時，由於直資學校的特殊性，當局未必能夠事事監察，所以校董會的責任將更形重要，校董應發揮監管的職責，提升學校的管治水平。(相關新聞刊A6版)

# 監管纖體廣告 防範騙客陷阱

有纖體公司涉嫌詐騙，警方昨日繼續拘留包括公司負責人在內的8名人士，對案件進行調查。一些纖體美容公司以不良手法推銷瘦身服務計劃，存在明顯的欺騙成分，當局有必要加強檢控，打擊奸商，發揮阻嚇之效，保障消費者權益。同時，當局亦要針對此類行業倚重廣告吸引顧客的特點，考慮將有關美容纖體的廣告納入監管範圍，防止誤導消費者。

近年有不少纖體公司以招聘代言人、宣傳大使為名，誘騙消費者簽訂參加纖體計劃的合約，事主被要求先付出一筆款項，公司承諾若客戶日後達到纖體目標，便可獲退回全數或部分款項。但實際上纖體公司以種種理由指稱消費者未能達標，例如私下調整磅秤，令消費者的體重不能如實反映，藉以拒絕退款。以往的美容、纖體也經常發生服務質不對辦、提早結業的騙客事件，而此次纖體公司的手法，欺騙顧客的意圖更為明顯，性質更為惡劣，其設計的纖體計劃根本就是消費陷阱。因此，對於這類巧立名目引誘、欺騙消費者的纖體公司，當局必須對其作出刑事檢控，打擊立心不良經營者。同時，此類纖體計劃亦涉及預繳款項，當局有需要加

快預繳式服務或商品設置冷靜期的立法，降低不良商戶損害消費者利益的機會。

纖體美容公司利用一些市民愛美的心態，「重金禮聘」明星作「代言人」，結果消費者更容易被廣告誤導，放鬆戒心，墮入陷阱，輕則破財，重則賠上健康。纖體美容是消費者投訴最多的服務業，去年首10月相關投訴已達848宗，較前年多217宗，有明顯的上升趨勢。現時，本港並無針對纖體美容廣告的法制管制，僅是消委會鼓勵良好企業履行社會責任的營商守則和指引，提醒企業應確保其推廣資料及廣告內容真實、公平和合理，不應有誤導成分，另外就是靠業界自律。這顯然不足以約束業界採用良好的宣傳推廣手法，提高收費透明度。新加坡於2005年起實施新的廣告監管法例，嚴格監管美容、整形、纖體廣告，必須提供具體醫學證明，體現政府對公眾權益的保障。本港應借鏡新加坡的經驗，立法監管美容纖體廣告，要求有關企業提供真實無誤的廣告資料，也提醒明星們慎重選擇出任「代言人」，避免消費者被誤導而蒙受損失。(相關新聞刊A22版)

# 帳委會狠批表極度遺憾 促設機制嚴懲違規校

# 監察直資 孫公被責「有牙無用力」

香港文匯報訊(記者 馮淑環、周婷)立法會帳目委員會公布「直資風暴」聆訊的報告書，指教育局管治不力、未能有效監管直資學校，帳委會對此表示「極度遺憾」；就教育局局長孫明揚曾指對違規學校「沒有牙力」的說法，帳委會則表示驚訝，指局長並非「無牙力」，只是「有牙無用力」。報告建議當局成立高層次組織以作監管，並設立機制，有需時嚴懲違規學校。孫明揚回應時指，身為問責局長，自己責無旁貸，強調會「經一事、長一智」，日後加強監管並作出檢討。

審計署去年11月揭發全港72所直資學校，均涉及不同程度行政及財政混亂，造成一場史無前例的「直資風暴」。帳委會就有關審計報告共進行4次聆訊，並於昨日向立法會呈交報告書。報告批評教育局並無發揮監察角色，直指當局無充分重視直資校違規的嚴重程度。

### 局長不知撥款不足 不可接受

審計報告揭發，本港多達22所直資學校在學費減免/獎助學金方面撥款不足，其中撥款不足額最高的學校更涉款逾300萬元。對此，帳委會表示遺憾；而教育局局長及常任秘書長竟不知悉有關撥款不足問題，委員會認為情況不可接受。帳委會建議當局對直資校的獎助學金機制作全面檢討，確保基層學生享有入讀直資學校的平等機會，改善部分直資學校「貴族化」情況。

帳委會主席黃宜弘表示，對於孫明揚曾在帳委會聆訊中表示「無牙力」處理違規學校，各委員均感到驚訝及不可接受。委員李慧琼亦坦言，聽到「無牙力」言論時大為震驚，認為孫明揚身為問責局長、理應慎言，期望他思考有關言論在市民心中留下怎樣的印象。

### 孫明揚稱對「風暴」責無旁貸

對於「無牙力」言論遭委員質疑，孫明揚承認自己作為問責局長，對於這場「直資風暴」責無旁貸。他強調現時首要任務是向前望，早前成立、由教局常任秘書長領導的工作小組將全面檢討、並研究如何改善直資學校的管治機制。對此，直資學校議會主席林建華表示，當局過往對直資學校的指引不太清晰，期望日後與當局成立的工作小組加強溝通。

據了解，多所涉違規的直資校已就當局建議作出不同跟進。香港華人基督教聯合會真道書院已採納教育局的建議，上月中增加2名具行政管理經驗的退休校長及律師，加入該校校董會；而該校獎助金的申請資格亦會由家庭2萬元上限，擴展至2.5萬元。至於曾被批評學費減免計劃申請資格過於嚴苛的德望學校，校方已調高家庭每月入息上限，希望令更多學生受惠。



▲帳委會昨日就「直資風暴」的聆訊呈交報告書，報告指對孫明揚「無牙力」言論感驚訝。香港文匯報記者莫雪芝攝

▶帳委會主席黃宜弘稱，對教育局在監管直資學校的角色感極度遺憾。香港文匯報記者莫雪芝攝

## 帳委會報告主要結論及建議

報告主要結論	帳委會結論	相關建議
1.教育局管治失職 教育局無充分重視直資校管理問題的嚴重性，以致局長一直未獲告知有關違規情況；局內亦無專責的高層次組織，監管直資計劃的管理	委員會對此表示極度遺憾，並認為不可接受	建議教育局成立高層次組織，負責監管直資的管理；並設立機制，規定教局人員在適當情況下，向足夠級別的高級人員匯報直資校違規情況
2.教育局「有牙無用力」 孫明揚早前出席帳委會公開聆訊時，指當局對違規學校「無牙力」	委員會對此言論表示驚訝，亦不接受這說法，認為當局是「有牙無用力」	促請局長加強其對直資計劃的監管；並建議當局適時施行行政及懲罰性措施
3.教育局無力善後 直資計劃推行初期，當局容許部分尚未符合所有要求的學校轉為直資，事前缺乏周詳考慮，及後無力「善後」，令違規情況拖延	委員會對此表示失望	要求教育局工作小組制訂監察機制，以及時發現、糾正學校的違規行為
4.學校的獎助學金撥款不足 部分直資校在學費減免及獎助學金計劃撥款不足，亦有學校未有清楚列明計劃的申請準則，可能令清貧家長「望而卻步」	委員會對此表示遺憾	當局應全面檢討直資校的學費減免/獎助學金計劃，研究採取有效措施，確保清貧學生享有入讀直資校的平等機會
5.綜援制度有問題 現時如綜援學生選讀直資校，一般不獲發放綜援計劃下的學費特別津貼；令窮學生可能失去入讀機會	委員會對此表示遺憾	促請勞工及福利局局長修訂現行的綜援政策，向選擇入讀直資學校的學生發放綜援計劃的學費特別津貼

資料來源：帳委會報告 製表人：香港文匯報記者 周婷

## 促修改綜援政策 保障清貧生入讀

香港文匯報訊(記者 馮淑環)報告書中另一關注點是批評現時的綜援制度，綜援學生由於不獲社會福利署的學費特別津貼，往往失去入讀直資學校的平等機會，帳委會對此表示遺憾。報告強烈促請當局修訂現行綜援政策，向選擇直資學校的學生發放學費津貼；並要求政府提升直資學校獎助學金計劃的成效時，亦要求所有直資學校為綜援及非綜援學生採取同一收生政策，確保這類學生符合申請學費減免及獎學金計劃。

社署發言人在回應時表示，政府已在中小學實施免費教育，有關綜援學童已在官津學校接受免費教育，如果家長另外選擇非官津學校，則一般不會獲發放學費津貼。若學生在申請綜援前已經入讀私立或直資學校，社署會給予他們充足的時間作出合適的安排。直資學校方面，按「直接資助學校計劃」，這類學校須把部分學費撥作減免學費之用，讓有能力的學生不會因家境問題而沒有機會入學。

### 遺憾直資校獎學金使用率偏低

按「直接資助學校計劃」規定，直資學校須把部分學費撥作減免學費，讓清貧學生有機會入學，但審計報告去年揭發，部分學校的獎助學金使用率偏低，反映清貧及綜援學生未敢申請入讀直資學校。帳委會昨日呈交的報告書中對此表示遺憾，促請教育局成立的小組研究可行措施，讓不同階層學生享有公平入讀的機會；同時亦要確保學校執行學費減免政策時不會歧視綜援學生。

直資議會主席林建華表示，直資學校向來為學生提供公平入讀機會，建議當局為綜援學生直接提供學費津貼，「有些直資學校如取錄較多的綜援生，亦會超出學校獎學金的儲備，對學校亦不公平」。

## 直資校重彈性 寬鬆監管有因

立法會帳委會報告直指對教育局監管直資校的工作感「極度遺憾」，面對種種批評，教育局局長孫明揚未有太多言，只幽幽地稱自己「責無旁貸」，「經一事，長一智」，隨即務實跟進相關的檢討工作。事實上，直資制度誕生已20年，由於早年重點將私立學校納入資助範圍，以至在教改風潮下出現了不少全新直資校，同時又有不少傳統名校轉型，其管理複雜性涉及大量歷史及制度遺下問題，作為教育當局更難以因此與學校「反面」，孫公回應背後似有隱衷，原因正在於此。

直資制度的重點在於「彈性」，當初為鼓勵學校轉型至直資，當局於管理上刻意採取了較寬鬆的做法。以「百年老店」的傳統名校為例，在轉型至直資時往往需要於制度及法規上調節，而當局均容許其將部分程序延後處理。不過，有時學校為了百分百保障本身原有利益，往往拒絕接受監管條例，當局實難以動其分毫。

### 取消資助不實際 撥亂反正更合宜

雖然有議員稱教育局有權拿出「取消學校資助」這把「尚方寶劍」，然而現實中若學校未有涉及違法行為，只是行政財務程序未有做足，動輒「取消資助」會直接影響在校的大批師生家長，加上其他家長及社會輿論，引起的風波肯定較是次審計報告更大，似乎不切實際。

觀乎教育當局對直資學校管治問題的敏感度雖有不足，孫公「無牙力」的用語也有斟酌空間，但細心觀察，直資校只佔學校體系2成不足，並不影響學生公平學習機會，其行政財務程序不足也未有影響教育質素。既然現時學校及教育局方面都承認彼此有不足的地方，願意積極改進，以此機會撥亂反正，以更符合社會期望，未嘗不是一件好事。 ■香港文匯報記者 高鈺

# 教局調高要求 校方須更清晰交數

香港文匯報訊(記者 周婷)針對帳委會報告書提出的一系列建議，教育局局長孫明揚昨日回應指，當局已仔細研究報告，並正作出適切跟進。針對直資學校帳目混亂問題，孫明揚指當局今年會調高直資校遞交的帳目要求，校方須更清晰交代營運及財務收支情況。

另教育局早前成立的「直接資助計劃工作小組」，將於下月初展開正式工作會議，稍後會安排成員探訪直資校，小組將於今年年底向教育局局長提交報告，並列出改善建議。

孫明揚昨日會見傳媒時表示，因應審計報告的建議，教育局已於早前修訂直資學校遞交給局方的「經審核帳目」的填報資料。

直資校將於今年4月遞交當局的09/10學年帳目，須更清晰交代校方的財務安排，並提供5項額外資料，包括：1.購置物業的詳情、2.私班級及商業活動的收支、3.清晰劃分儲備中的「政府撥款」及「非政府經費」、4.保養及維修費用的資料、5.學費減免/獎學金計劃的詳細計算。

### 設直資工作小組 年底交改善建議

至於教育局新成立的「直接資助計劃工作小組」，由教育局常任秘書長謝凌潔擔任主席，小組將負責檢視和研究適當措施，改善直資學校的運作，包括加強學校管理的透明度，以及確立學校內部的監管機制。孫明揚表

示，當局已在本月初為小組成員舉行簡介會，協助他們了解直資計劃的背景及學校運作，稍後將安排成員探訪直資學校；小組將於下月展開正式工作會議，並計劃於今年年底向局長提交改善建議的報告。

帳委會報告亦提到，期望教育局工作小組其中一個關注重點，是審慎檢討現時直資制度下唯一一所國際學校、李寶椿聯合世界書院留在直資體制的理據，建議當局考慮學校現時的營運模式及教育服務質素。

回應審計報告揭示了72所直資校涉及不同程度違規，孫明揚指教育局已去信相關學校，強調校方已處理大部分問題，例如撥足獎助學金撥備、改善學費減免及獎助學金使用率等，稍後會持續跟進學校情況。