論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

選舉當「公投」 公民黨「又食又拎」

郭中行　資深評論員

新一屆立法會選舉將會新增5個超級區議會議席，一直大力反對政改方案、甚至高呼寧願原地踏步也不要政改通過的公民黨亦擺明車馬要分一杯羹。公民黨新任副主席吳靄儀與傳媒茶敍時，就直言一定會派員參選超級區議會議席，還聲言要將超級區議會議席一戰，變成所謂「新公投」。吳靄儀這番話將公民黨的不堪黨格再次表露無遺：一是公民黨顯然沒有汲取「五區公投」失敗的教訓，還要將「超級區議會」選舉當作「公投」，完全是違民意而動，浪費公帑，與民為敵。二是公民黨再次表現其「又食又拎」的投機黨格，口頭説得漂亮，搶議席卻絕不手軟，這點與其黨友社民連倒是如出一轍。

公社兩黨發動的「五區公投」最終慘敗收場，固然揭破了公民黨理性中立的假面具，但不能否認公民黨卻因而吸納了不少激進憤青，最終甚至將激進派的人物如梁家傑、陳家洛等推上領導層，而且「公投」期間，傳媒圍着公民黨候選人團團轉，也確實打響了他們的知名度，令公民黨對「公投」食髓知味。公民黨地區實力薄弱，就算最終有足夠提名參選「超級區議會」議席，也沒有足夠樁腳。所以對公民黨而言，肯定要大打政治牌，其中將選舉當作另一次「公投」，屆時提出一些政治、環保等議題當作「公投」題目，就算缺乏地區工作，也不難取得一定票數，既省時又省力。而且，社民連已明言不參選，這套「選舉當公投」的把戲只此一家，足夠公民黨取得一席。這是公民黨所打的如意算盤。

盡顯公民黨自私虛偽黨格

然而，公民黨此舉完全違背了選舉的目的，再不是選賢與能，而是將選舉視為一場沒有法定效力的虛擬「公投」，扭曲了選票與選舉的意義。而且，本港花費大筆公帑舉辦選舉，卻成為公民黨所謂「公投」的舞台，對廣大市民尤其是中產不公平。更令人憂慮的是，假如公民黨真的取得「超級區議會」議席，將來隨時可以利用請辭不斷發動「補選當公投」的鬧劇，將令本港政局長期不穩，公民黨為了一己政治私利，罔顧市民的福祉，盡顯其自私虛偽的黨格。

公民黨在政改上與社民連一道反對，但不旋踵余若薇就呼籲社民連收回「三不」，意思是要社民連支持公民黨參與「超級區議會」選舉，余若薇辯稱，杯葛有關選舉亦不能取消功能組別。她的説法十分清楚，就是反對照舊，搶議席照舊。這就政治利益而言沒有錯，但公民黨既然打正旗號要取消功能組別，理應先退出功能組別，吳靄儀就應退出法律界功能組別。公民黨既要否決政改，又要大張旗鼓參加選舉，盡顯口裡罵娘，低頭吃肉的投機黨性。儘管眾大狀如何巧言令色，亦難以面對公民黨在兩件事上前後不一、自相矛盾、雙重標準的表現。市民終於知道，這些所謂「藍血精英」不過是一班投機政客，只懂撈取政治油水。

吳靄儀要趕絕湯家驊

吳靄儀更意有所指的表示，現時地區直選的議員不應參加「超級區議會」選舉，原因是此舉有「降格」的意味，這番説話明顯是説給屢屢與黨中央路線不同的湯家驊聽的。公民黨內至今只有湯家驊及郭家麒表示有興趣參與「超級區議會」，而余若薇等人已多次表明支持郭參選，但由於湯家驊始終是創黨元老，不好直接拒絕，於是吳靄儀特別提出了「降格説」，以阻擋湯參選。然而，「降格説」卻是矛盾處處，首先功能界別議席與直選議席雖然在選民組成上有所不同，但議會內職能卻沒有分別，更沒有所謂高下之分。而且，就是以選民人數計，「超級區議會」議席涵蓋全港300多萬選民，每席動輒有幾十萬選民投票，民意授權的含金量遠高於分區直選，「降格説」不知從何而來。

説穿了，吳靄儀等公民黨主流派不過是要阻止湯家驊轉到「超級區議會」議席，以免他取得議席後政治力量大增，影響梁家傑等新領導層的權威，而且余若薇現正積極考慮到新界東直選，以圖迫使湯家驊棄選，將黨內的異議聲音壓下，現在更不可能派他出選如此重要的議席。這再次反映公民黨虛偽的黨格，明明是權鬥黨爭，卻要説出一番口頭漂亮的説辭；明明是「又食又拎」，又要説成為了「消滅功能界別選舉」。公民黨對市民虛偽，對黨友無情，對於推動違法違憲的「公投」樂此不疲，這樣一個不負責任的政黨，還要奢想在港執政，確實是政壇的一大笑話。

人代政協講國情　學校應歡迎

黃熾華　香港政治經濟文化學會副理事長

由港區300多名人大代表和政協委員組成的「香港友好協進會」，有50位成員自行發起由今年3月份起，一連4月親往中學，通過通識教育課，向學生講述國家最新發展新面貌，與「90後」學子分享交流體會心得，也了解今日年輕人對國家的看法和意見。這是一個既主動又及時，且有效、富前瞻的舉措，特區政府和學校師生、家長，應熱情歡迎、支持此項有意義活動。

説宣講及時，是因為香港的中學生，對國家的認同和歸屬感很多模糊，對國家改革開放取得的舉世矚目成就所知甚少，對為中華民族的偉大復興而學習的使命感澹泊。正如參加宣講國情的全國人大代表、科普工作者曹宏威博士所言，學生對國情兩極化：有愛國青年經常把「愛國」掛在嘴邊，也有學生不知自己的國家是甚麼；更以為香港是美國、日本的一部分。有人更在網上留言希望英國人回來管治香港。曹博士希望透過講座改變這些模糊、錯誤的看法。

有的放矢　宣講及時

説有的放矢，是中學生心中的國情，有的已被政客塗污、扭曲和捆綁，急切需要通過事實加以清洗、理順和解惑。2007年香港中華文化總會在中、小學生紀念《基本法》頒佈十周年徵文比賽中，葵芳區某初中二年學生在作文中寫道：「老師傳達上級指示，基本法不好，要平反六四。人大釋法是干涉香港施政……」。這觸目驚心的文字表明：「上級」(應是「×協」) 正通過該會教師成員向年輕學生灌輸「港獨」和反對中央政府的思想和訊息，且正在學校中為未來兩個選舉奪取管治權種年青人的票。學生年輕單純，成為「反對派」政客蒙騙對象和俘虜。因此，正確宣講國情是救救孩子的當務之急！

港府配合　形式生動

50位港區人大代表和政協委員自願參與和宣講有六大主題：國家「十二．五」計劃、國家體制和對外關係、金融和經濟、教育和人才培訓、文化及創新科技、社會和民生。他們已去信全港五百多間中學，誠意發出邀請。為了使此項活動得到廣泛、熱情、踴躍的回應，我們建議：

首先，教育局應積極配合是次難得的「國民教育」宣講活動。長期以來，有關當局奉行的是港英殖民管治香港時的「重英輕中」教育方針和政策，將國家認同和道德教育放在可有可無的位置。講國家前途，躲躲閃閃、言語囁嚅；解學生吸毒、援交、自殺抓不住根、診不出病、開不出藥；更放任「反對派」政客在學校高揚反中亂港黑旗，毒害、爭奪年輕一代來反對教育官員和特區政府。有的學校不升中國旗反而高掛梵蒂岡本篤和陳某人畫像。今次教育局不用出馬，但應向學校發出指引，要求學校支持、配合此一宣講國情活動。

其次，建議除了讓學生互動答問，有條件的應準備一些圖片、攝影或電視投影，最好是能向內地教育部、文化部或央視求助，也請內地有關駐港機構協助，提供一些反映國家改革開放取得偉大成就圖片，以及存在的貧窮、失學、待援、官民矛盾、污染危害等內容，以便全面、如實地把「國情」告訴學生，激發他們為中華民族的振興和抱負而讀書。

其三，港區人大代表和政協多是名人，名人會起「名人效應」，且多數對內地有深切了解和關係密切，深受百姓敬重歡迎，故若條件許可，宜「帶團」師生訪問繁榮先進城鎮和貧困落後邊陲山區，以讓國情教育更具體、生動、可感，受效更大。但形式如何多樣，都盼望人大、政協委員每年或隔年都能向學生國情教育一次，使此項有意義的前瞻性義舉持之以恆。

港區人大代表和政協委員親入中學講國情必然會被「反對派」政客歪曲為「政治灌輸」或「洗腦活動」，並進行攻擊和反對，這不要管它。因反中亂港的政治灌輸和洗腦，他們早就在學校中或明或暗進行。只允反中亂港放火，不許人民代表點燈正暴露他們假民主真獨裁的醜惡嘴臉。

讓我們向港區人大代表和政協委員致以崇高的敬意！

《蘋果》借兩件事挑動兩地對立居心不良

卓偉

政改方案通過的一個結果，就是將各個選舉有機連接起來，區議會的選情將影響下年立法會選舉的「超級區議會」議席；而特首的選委會選舉與區議會及立法會選舉的聯動效應也在不斷增加。各個選舉互相牽動，勢令到每個選舉變得更加政治化。因應新的選舉形勢，反對派傳媒也加強了政治抹黑力度，挑動兩地對立，以配合反對派的選舉部署。

《蘋果日報》近日借兩件事大做文章。一是本港導遊與內地旅客打鬥事件，傳媒揭露病源，提出改善建議是應有之義。但《蘋果日報》李怡的社論，卻將事件説成是「內地社會惡質化對香港的踐踏」，並指「怎樣應付貪便宜不購物的刁民呢？於是罵旅客、恐嚇旅客的導遊刀手也就應運而生矣」。李怡將阿蓉、阿珍等「刀手」的宰客行為反歸咎於內地旅客「貪小便宜」，罔顧業界背後的種種積患，明顯是以上綱上線，將內地旅客都描繪成粗暴不文明、「貪小便宜」。

更陰險的是，《蘋果》將內地旅客抹黑，將極少數旅客的不文明行為放大，目的是要挑動港人對內地旅客反感，達到挑撥兩地關係的圖謀。然而，這種論調根本經不起推敲，自「個人遊」政策實施後，內地旅客每年為本港帶來了巨大的經濟效益，創造了大量職位，這是不容置疑的。而絕大部分旅客都是守禮文明，衝突事件只屬少數。李怡將個別例子隨意放大，説穿了不過是師承民進黨故伎，民進黨將開放陸客赴台説成是「親中賣台」；現在李怡將導遊與旅客衝突説成是「對香港的踐踏」，都是如出一轍挑動兩地民眾對立。

二是規劃署在上月公布「環珠江口宜居灣區建設重點行動計劃」，計劃的目的是為粵港澳三地提供規劃溝通平台，把環珠江口灣區發展成宜居的優質生活城市。計劃只屬概念性研究，過去本港進行類似研究每年不知凡幾，除非是實際的規劃方案，否則外界一般都不為已甚。然而，《蘋果日報》及一眾反對派文人如陳雲、吳志森之流卻如獲至寶，發揮想像力將一項概念研究當成是實質規劃，更誣指香港「被規劃了」、「一國兩制」名存實亡云云。

這些説法根本不值一駁，三地政府在行政上互不隸屬，研究只是在原則性及方向性下供三方制定政策時作參考，三地有其規劃自主權，「被規劃」是子虛烏有。最重要的是，有關計劃只屬研究階段，真正實行不知何年何月，而且落實到具體規劃肯定會有全面諮詢。反對派及《蘋果日報》暴跳如雷沒有必要，將一項研究羅織如此之多的罪名，更是小題大做，居心不良，暴露了反對派一直抗拒與內地融合，寧願抱殘守缺也要與內地保持距離的心態。而將兩地融合抹黑成破壞「一國兩制」，更是要挑動港人對內地的反感，配合反對派在將來選戰中大打「反中」牌，將選舉政治化的圖謀。

看來，11月的區議會選舉早已揭開了戰幕，而戰場不只在地區，更在於輿論及政治風向，《蘋果日報》近日的表現正是風向標。

阿拉伯國家會發生顏色革命嗎？

喬新生教授　中南財經政法大學廉政研究院院長

突尼斯和埃及局勢的發展，讓國內外政治觀察家產生無限聯想，他們認為這場顏色革命很可能會波及到眾多阿拉伯國家。建立在君主立憲體制上的中東阿拉伯國家可能會在一夜之間改變顏色。

阿拉伯國家一夜變色可能性不大

這種想法未免過於天真。首先，中東絕大多數阿拉伯國家都缺乏強有力的反對派，在君主立憲體制下，反對派沒有任何生存的空間。迫於國際社會的壓力，一些中東阿拉伯國家建立了議會制度，並且允許反對黨登記註冊，參加國會議員的選舉，不過，這些反對黨都是政治上的花瓶，他們無所作為，在國內缺乏廣泛的群眾基礎，在國外也沒有自己的同盟軍。

其次，中東阿拉伯國家實行高福利制度，每一個國民都能得到國王的眷顧。儘管貧富差距極為懸殊，但由於國家的福利足以保證每一個公民都能坐享其成，因此，在這些國家除了宗教原教旨主義者之外，沒有真正意義上的反對勢力。

第三，即使出現了宗教叛逆者，這些原教旨主義者與西方國家所奉行的意識形態也格格不入。中東一些宗教勢力不屑於和西方國家為伍，而西方國家出於意識形態考慮，也不願意和這些原教旨主義者打成一片，從而給自己惹來麻煩。

第四，良好的福利制度使得這些國家的國民普遍存在政治惰性，他們不願意通過政治革命改變目前的處境，更不願意看到政治動盪使國家的福利日趨減少。

第五，幾乎所有中東阿拉伯國家在國內實行嚴格的新聞管制，他們不允許西方的電視節目在這些國家播放，在有些國家甚至不允許年輕人模仿西方國家的生活習慣。這種極端的新聞管制政策和宗教信仰制度使得中東阿拉伯國家的居民處於一種相對封閉的狀態，他們雖然了解外面的世界，但並不了解政治動盪的來龍去脈。由於缺乏裡應外合的隊伍，因此，即使在這些國家出現了政治異己分子，他們也難以作出推翻國家政權的重大決定。

第六，政治是一種金錢遊戲，在政治活動的背後需要大量的金錢。目前沒有任何一個投資銀行和政治冒險家主動願意把自己的資金投入到中東阿拉伯國家，因為這樣做無利可圖。在缺乏資金支持的情況下從事反政府活動肯定無法取得成功。

第七，中東許多阿拉伯國家的執政者都是政治心理大師，他們了解年輕人的所思所想，因而在開放市場的同時，千方百計地向年輕人灌輸伊斯蘭宗教思想。中東阿拉伯國家的年輕人享受着現代工業化文明所帶來的各種便利，但是，他們對西方工業化革命所產生的精神污染保持高度的警惕。中東阿拉伯國家執政者通過可控制的渠道，反覆向年輕人介紹西方世界腐朽黑暗的東西，從而使得處於青春叛逆時期的年輕人不願意接受西方意識形態的東西。

第八，一些西方國家在中東地區發動的戰爭，也在客觀上起到了穩定中東阿拉伯國家政權的作用。發生在伊拉克的兩次戰爭，雖然最終推翻了薩達姆侯賽因政權，但卻讓人們看到了西方國家在意識形態輸出方面的劣根性。因此，伊拉克戰爭結束之後，一些原教旨主義者非但沒有追隨西方的民主腳步，反而轉身投入到反抗西方國家的行列中。這是一種歷史的諷刺，也是中東阿拉伯國家的國情。

部分學者反覆提及巴勒斯坦起義和黎巴嫩驅逐敘利亞傀儡政權的群眾性運動，認為在中東阿拉伯國家不乏民主抗爭的種子，只要有適合的土壤，眾多阿拉伯國家的反對派就會揭竿而起，推翻君主封建統治。這是典型的食洋不化。在推行高福利政策的中東阿拉伯國家，沒有人願意放棄眼前的國家福利轉而投身不確定的阿拉伯民主革命運動。信仰伊斯蘭教的年輕人可能會為捍衛自己的宗教信仰而發動戰爭，但是，他們絕對不會為了追隨一個沒有穆罕默德的基督教民主革命而獻出自己的一切。

阿拉伯國家需要團結一致抵禦外侮

中東阿拉伯國家絕大多數屬於傳統原始部落組成的國家，這些國家的最大特點就在於，部落領袖承擔國家的責任，而部落成員則履行維護部落首領尊嚴的義務。所以，阿拉伯國家，除非部落領袖發動民主革命，否則，在這些國家沒有任何民主選舉的可能性。

目前，中東阿拉伯國家正處於共同抵禦外侮的特殊時期，只要巴勒斯坦與以色列之間的鬥爭仍在繼續，阿拉伯國家就必須隨時協調自己的立場，團結一致，共同應對可能到來的政治危機。正是這種特殊的生存環境，使得中東阿拉伯國家具有了凝聚共識的良好機遇。中東阿拉伯國家以財富影響着西方世界，而西方世界卻不能以民主改變中東阿拉伯國家。

可以這樣説，當前在中東阿拉伯國家實行「顏色革命」，既缺乏深厚的群眾基礎，同時也缺乏必要的外部條件。中東阿拉伯國家正在以自己的方式，向人們呈現出世界多樣化特徵，除非中東阿拉伯國家自己願意，否則，在可預見的未來中東阿拉伯國家不會爆發民主革命。

赴台先讀《落花生》

褚靜濤　中國社會科學院近代史研究所副研究員

2010年，大陸赴台遊客逾150萬人次。大陸多個省市代表團赴台採購，總額上百億美元。兩年多來，大陸的人流、物流、資金流正源源不斷進入台灣，給台灣民眾帶來了實實在在的利益。對此，多數台灣民眾感受到大陸的善意，對兩岸關係的良性互動持積極態度。也有部分台灣民眾對大陸的善意、讓利是疑慮的。

大陸一些省市的採購團相繼赴台採購，花重金買版面、登廣告，與政經界名流擁抱，每日宴會不斷，互相攀比採購數量。更有甚者，個別人以暴發戶的心態，到台灣消費，手舉大把鈔票，炫耀財富，台灣民眾頗為不快。此次陳光標高調赴台行善，使這種大張旗鼓式的行善、讓利完全暴露在大眾面前，引起台灣各界的一片嘩然。其實，錯不在善意、讓利，而是行善、讓利的方式。

由於地處祖國東南海島上，開發較遲，台灣不可能如長安、洛陽、北京那樣成為政治中心，也不可能如蘇州、杭州那樣成為經濟中心。幾百年來，台灣民眾耕耘勞作，自強不息，默默無聞，就如泥土裡的花生，只有挖出後，剝開果殼，才知道它的價值。與牡丹、石榴相比，花生因其深埋泥土、外形非佳，難以成為大眾追捧的對象，但它卻頑強生長，價廉物美，對民眾的日常生活助益甚大。

錯不在善意而在讓利的方式

1895年，台灣進士許南英組織義軍，抗擊日軍，失敗後他返回大陸，致力於文化教育，教導子女要做埋在泥土裡的花生，「因為它是有用的，不是偉大、好看的東西」，勿做「好看的蘋果、桃子、石榴，把它們底果實懸在枝上，鮮紅嫩綠的顏色，令人一望而發生羨慕的心。」許地山一介書生，銘記父親的教誨，以「落花生」期許，「要做有用的人，不要做偉大、體面的人。」「花」與「華」同音，許地山的筆名取「落花生」，追求厚實謙抑、淡泊寧靜的人生境界。埋在泥土裡的花生是台灣人的期許，代表了台灣人低調、內斂、樸實、勤勞的價值觀，是樸實無華，是厚德載物，是自強不息，是寧靜致遠。這正是中華民族的傳統價值觀。

這種傳統的價值觀曾經激勵了一代又一代中國人扶危濟困，樂善好施，淡泊名利，不圖回報。由於文革的破壞，加上處於工業化的早期階段，在當今中國大陸，許多傳統的美德蕩然無存，而台灣則相對保承了中華的傳統文化，傳統的價值觀得以維繫。

陳光標為江蘇宿遷人，因近年快速致富，遂到處行善，來回饋社會大眾。在商言商，經商當然是要圖回報的。陳光標每到一地行善，必大張旗鼓。扶危濟困是中華民族的美德，行善不圖回報是行善的最高境界。台灣民眾的整體民風是謙和的、低調的、內斂的，行善不為人知、少為人知，已成為眾多慈善團體的行事規則。陳光標行善的初衷與方式仍然處於行善的初級階段。此次他高調赴台行善，也不例外，因台灣各界的非議，陳光標最後還是盡量低調，完成了貶褒不一的台灣行善之旅。陳光標到台灣發放紅包，畢竟是在幫助弱勢群體，是在做好事，與「拔一毛以利天下吾不為也」的鐵公雞相比，還是高尚許多。但台灣社會的行事風格畢竟不同於中國大陸。陳光標把高調張揚的作風帶到台灣去，直接挑戰台灣傳統的價值觀，難免橫遭非議。

體會樸實無華的真實含義

陳光標來自鄉間，立志絕非只是做埋在泥土裡的花生，而是要做蘋果、桃子、石榴，要做偉大、體面的人。人各有志，無可厚非。陳光標此舉，行之於中國大陸，早已有之，見怪不怪，然在推崇謙恭內斂的台灣，難免有高調張揚、欠缺修養之譏。

有台灣名士勸陳光標最好讀一下《金剛經》，星雲大師送了一本自己寫的書給陳光標。其實，《金剛經》用古文寫成，佛理非一般民眾所能苦禪。收在小學課本裡的《落花生》，不過百字，通俗易懂，一看就明白其中的哲理。抱有「天下善人，捨我其誰」理念的陳光標們，赴台行前，最好讀一下《落花生》，體會樸實無華的真實含義，免得到台灣舉止無禮，再生爭議。