



宋小莊 法學博士

# 「超級區選」議員修訂方案不可取

「超級區議員」選舉方案，立法會不同派別的議員已提出多項修訂，其中主要的有：(一)「超級議員」的提名人數從15名下調至10名。(二)允許曾擔任區議員者參選。(三)區議會(第二)界別的選區從全港一個選區改為五個選區，各區產生一名「超級議員」。上述修訂，除程序上不符合《基本法》外，其修訂內容也不合理。

政府已向立法會提交《2010年立法會(修訂)條例草案》，落實區議會(第二)界別的選舉方案。所謂區議會(第二)界別，就是新區議會改良界別或被傳媒稱為「超級區議會」界別。

## 議員提出修訂有違行政主導原則

該條例在法理上涉及政治體制，根據香港《基本法》第74條的規定，凡不涉及公共開支或政治體制或政府運作的法律草案，可由立法會議員個別或聯名提出。換句話說，議員不得提出涉及政治體制的法律草案，包括其修正案。這是港澳特區行政主導的一個特色。澳門仍堅持這一特色，但香港已經不能堅持了。

就上述「超級議員」法案而言，立法會不同派別的議員已提出多項修訂，其中主要的有：(一)「超級議員」的提名人數從15名下調至10名。(二)允許曾擔任區議員者參選。(三)區議會(第二)界別的選區從全港一個選區改為五個選區，各區產生一名「超級議員」。上述修訂，除程序上不符合《基本法》外，其修訂內容也不合理。

把提名人數下調，無非想降低門檻，讓更多的區議員獲得參選資格。但既然大家都稱之為「超級議員」，應當有超級的門檻才合理。降低了門檻並不是成為「低級」議員？再說即使不下調，也可能有20多名區議員獲得參選資格。這對只有5個議席的大選區而言，已經是太多了。如下調提名門檻，可能有30多名區議員參選。就常理推斷，他們中的大多數所獲得的選票將必然少於3%，豈不是連累落選者被沒收按金？其實，在區議會具有代表性的區議員才應當獲得提名，當選才有意義。如果參選人太多，選票過度分散，獲得3萬至5萬選票也能當選，豈不是丟了「超級議員」的「威風」？

## 降低門檻有損代表性

到底「超級議員」只能由現任區議員參選，還是也允許前任區議員參選，的確各有利弊。如現任區議員才能參選，則其當選後便是雙料議員，增加工作負擔，不知能否勝任。如前任區議員也允許參選，則可避免這種情況。但區議會界別屬於功能界別，功能界別需要當前能代表該界別的人物出來參選。前任區議員只要參加區議會選舉，就可以證明這一點，成為

「超級議員」也順理成章。雙料議員的工作儘管很忙，但只要配備適當而能幹的助理，並非不能勝任。權衡之下，似乎仍限制現任區議員參選為宜，才能延續功能界別的傳統。

## 主張分區選舉有政治圖謀

至於將區議會(第二)界別從一個選區變身為五個選區，則不但不符合功能界別的原來做法，而且有明顯的派系考量。在法理上功能界別是不能分割的，除非有非此不可的理由。商界分第一、第二兩個界別，工業界也分第一、第二兩個界別，各產生一名議員，是自然形成的。而勞工界產生三名議員，就不再分第一、第二、第三界別。同理區議會(第二)界別雖然產生五名議員，但也不該分區。

主張分區者試圖利用目前香港存在「六四之比」的投票傾向，謀取更多的議席。按全港一個選區推算，五席之中，反對派可佔三席。但如按五個分區選舉，反對派可全佔五席。可見，將區議會(第二)界別分區選舉是別有圖謀的。

依筆者之見，政府提出的方案雖然不是十分理想，但尚可接受。反而議員們提出的各種修改意見並不可取。

# 友協50人代政協與中學生縱論國是



## 認識國情

兔年伊始，香港友好協進會盡展靈動活力，今年將「重錘出擊」，首度雲集50名身兼港區全國人大代表或政協委員的城中政商學界猛人走進中學校園，由3月北京全國兩會後至7月學校「暑假」前，舉行「現代中國」通識講座，主動與90後月旦時局、議事論政。

香港友好協進會會長陳永祺，秘書長李祖澤，成員李國章、方黃吉雯、王葛鳴、范錦平昨日在與傳媒新春茶敘時，介紹了來年工作大計。首炮重點推介活動是試行試辦「港區全國人大代表政協委員講座」，人代、委員對此反應熱烈，50名講者名額「火速爆滿」。

## 李國章：嘉賓名單粒粒皆星

講座工作小組召集人李國章形容，有些平時忙到「神龍見首不見尾」的重量級人馬，一聽到是與後生仔真情對話均即刻答應，可見人代、委員們都有一顆真誠為香港的心。看一看參與嘉賓講者名單，可謂「粒粒皆星」，如馮國經、包陪慶、史美倫、胡應湘、蔡冠深、羅康瑞、梁振英、范徐麗泰、曾鈺成、汪明荃等都在其中。

## 王葛鳴：答問刺激學生思維

王葛鳴笑指，舉辦講座，是希望推廣國情，讓年輕一代亦能加深對國家各方面發展的認識。目前，友好

協進會已發信給全港500多間中學。為增強學生的參與度，講座會分為演講及答問兩個環節，預計各佔一半時間：「辦講座正是刺激學生思維的深度及闊度，所以答問環節是很重要的，一方面讓學生有機會了解講者的觀點，另一方面也讓講者更加明白年青人的看法，實現互動雙贏。」

鑑於部分講者可能「太受歡迎」，工作小組預先設限，每名講者最少講1堂，最多亦只能講3堂，學校亦只能提供3個心水講課時間以作安排，並選擇講題範圍，而不能「點名」要求哪一位講者赴約，講者與學校由工作小組因應時間、題目等因素進行「配對」，若月底截止報名後，反應超乎預料地踴躍，協進會將視乎情況「加碼」並延期。

## 陳永祺：各抒己見不怕尖銳

要深入90後「虎穴」，焉能不事先備戰，棋哥笑言，一眾講者都久經沙場、身經百戰，對後生仔提出尖銳、刁鑽問題，甚至在講座中舉牌示威，他日在社交網站如facebook、YouTube等見到90後群起評論，都早有心理準備：「既然要走進校園，大家都是抱著讓學生得益之心，再尖銳的問題都會回應，而且這些人代、委員各有各觀點，50個講者都可能有51種意見，香港是多元社會，很正常啊！」李國章則笑着提醒，講者平時應對公眾、傳媒，還可以「要吓太極」、「遊個花園」，但面對學生的當面提問就要直接回應，以免被學生「追到瘦」，這是講者們不得不思考的「風險」呢。

■香港文匯報記者 鄭治祖

## 加強宣傳

香港友好協進會今年的活動可謂陸續有來，棋哥坦言，由於「一國兩制」及《基本法》規定，香港不行人大政協制度，過往港區人代、委員雖為香港發展建樹良多，但卻因欠缺宣傳，港人較不了解其實際工作，而導致認知度不足，更被貼上「負面標籤」，故希望以坐擁所有香港全國人代、委員的友好協進會作為平台，增強人代、委員工作的透明度及公眾認知度，以更好發揮人代、委員的作用。

方黃吉雯介紹了協進會來年工作的4大重點：舉辦專題講座，設立網站，舉辦港區全國人大代表、政協委員講座及廣邀人代、委員在各大報章發表文章。她透露，網站籌辦工程已如火如荼，但因涉及範圍及層面較為複雜，希望能在今年年底面世啟用，成為社會各界了解協進會工作及港區全國人代、委員情況的渠道。

## 公開兩會提案明白工作獻策

據了解，網站將全面揭開港區人代、委員的「神秘面紗」，除會羅列所有人代、委員的基本情況外，亦會尋求他們同意，把他們過往在兩會中作出的提案及各部委的回應放上網，讓公眾瀏覽，更明白人代、委員歷年來為香港及國家的發展建言獻策，作出了不少貢獻。方太又說，網站亦會展現多媒體互動，將協進會舉辦的專題講座的片段同樣置於網內，讓有興趣的市民自行觀看。

被問及網站否否成為港人「上訪」平台時，方黃吉雯坦言，網站本身不具此功能，但他們會把收到的市民訴求轉介給相關的個人代、委員。

■香港文匯報記者 鄭治祖

# 設網站增人代委員認知度



葉劉淑儀與田北辰及史泰祖一身唐裝打扮亮相新民黨新春午宴。香港文匯報記者 鄭治祖 攝

# 新民黨員破300 周日落腳荃灣

政改方案通過後，香港各大政黨的政改勢力正在重新分布。新民黨主席葉劉淑儀透露，該黨的黨員人數已由創黨時的266人，突破了300大關，而該黨的新界西辦事處更將於周日在荃灣開張大吉，全面展開地區工作服務街坊。

葉太昨日與副主席田北辰及史泰祖主持傳媒新春午宴活動，並齊齊約定以一身唐裝打扮暢談兔年大計。葉太笑說，自己早前趁春節假期暢遊杭州「又電」，而身上唐裝正是在當地「血拼」的戰利品，與該黨的紅藍色系「襯到絕」，不買不得。

## 田二少親見新黨員

適逢昨日是情人節，她在拜年時祝願記者桃花旺盛，又率先報喜指該黨成功開枝散葉。負責主理招募新黨員工作的田二少，坦言黨員人數逐日增加，每名新黨員他也「逐個見，逐個傾」，而最令他們雀躍的是，很多申請人都是已登記卻不投票的選民，倘若每一個新力軍都為新民黨拉到10至20張選票，成績定必令人鼓舞。

就坊間流傳有意在港島區出選的民主黨副主席單仲偕，密謀挑戰葉太愛徒黃楚峰的大坑區議會議席，葉太即時力撐愛將積極處理區內私樓問題，自己會繼續努力，又指黨內正為有意出選的新人積極練兵。

## 體驗掃街反應理想

另外，近期因參與港台節目《窮富翁大作戰II》而人氣急升的田二少，不忘分享其「掃街工」經歷，大爆自己過往身穿單挺西裝時，在人多路窄的香港經常被人碰撞，「對唔住都無句」，但當他拿着大掃帚開工之時，卻經歷了人潮在他身旁如「紅海」分開的奇境——怕他骯髒。

他又自爆太太當初反對他參與真人騷，而自己亦擔心自己年過60歲，一旦在體驗中拉傷腰骨或絆倒都「可大可小」，而自己也曾評估過節目出街後，可能會被人揶揄「做政治騷」、「你好巴閉咩」，但幾經掙扎思量，他始終希望能親身了解基層生活苦況，故毅然參加是次節目，而反應亦相當理想。

■香港文匯報記者 鄭治祖

# 不見陳家強 大輝不死心

## 大吐苦水

內地近年積極推動產業升級，許多內地港商亦跟隨轉型，但卻因此不再符合所謂《稅務條例》39E，即內地機器折舊的免稅要求而被稅務局追稅百萬元，令他們苦不堪言。身為工業界代表，立法會議員林大輝在不同場合都會對政府窮追不捨。在與傳媒聚會時，大輝大吐苦水，不滿財經事務及庫務局局長陳家強對他採取「不理睬」政策，稱自去年7月的特首答問大會後，多次邀約陳局長，但至今未與陳局長能就此問題坐下來一談。

適逢是情人節，大輝昨日在與傳媒茶敘時，非常窩心地為傳媒行家準備了情人節小禮物，除一小盒朱古力，並不忘

「賣廣告」地送上一條「C18」的頸巾。

## 條例無商量盼獲解釋

甜蜜佳節當前，大輝卻大吐苦水，自己已重複又重複地就39E的問題向特區政府反映業界的苦況，無論是在立法會的特首答問大會、書面質詢、口頭質詢或議員辯論，自己都幾乎用盡了所有在議會提問的機會，但結果都石沉大海，而令他不滿的是負責的陳局長一直對他「避而不見」：「我現在已經放棄了對放寬39E規定的希望，但最不明白為何陳局長連當面解釋不能改變的原因都不願意。」

大輝又說，自己早前曾與陳局長通過一次電話，卻只談了

卓偉

# 港台工會搞政治干預人事聘用



立法會資訊科技及廣播事務委員會昨日召開會議，討論香港電台復聘公務員新安排事宜。港台工會到立法會門外請願，要求當局定出計劃，吸納所有現職非公務員合約員工轉制為公務員。

工會要求當局將非公務員合約員工全部轉制為公務員，根本沒有道理。選拔人才從來是擇優而用，而並非是現職的員工就應該優先獲聘，這不僅不利選拔真正合適的人才，而且對於其他有志有力之士不公平，現在政府部門要聘請公務員，同樣是採取公開招聘，舊人可自行應聘，與其他應聘者競

逐，確保選拔過程公平公正，港台工會憑什麼要求特別對待？

港台工會向處方表達員工意見固然無可厚非，但工會每次就港台的方針發言，總擺出一副太上皇的姿態，動輒向當局叫板開價，就人事安排開列條件，而且毫無顧忌地糾合反對派議員向當局施壓，靠攏政治勢力，罔顧公務員政治中立的要求。之後為投桃報李，在反對派鼓吹的政治事件上多方配合，擔當反對派的宣傳機器。司徒華追思會港台不過是為免資源重疊而不作網上直播，工會主席麥麗貞就七情上面般批評港台自我審查，言行儼如「支聯會」代言人，已經逾越了工會維護權益的界線。

港台工會近年的表現已引起社會愈來愈大的不滿，在政治議題上緊跟反對派步伐，司徒華的追思會只是其中一個典型的例子。工會主席麥麗貞就從不隱瞞其政治取向，她曾經在參加「七一」遊行時接受訪問，直指「我們要求普選，一個真正的普選，而功能界別使一些人具有特權，多一票，所以我們反對功能界別。」她有個人意見沒有問題，但問題是她是公務員，在涉及政治議題上理應低調。這不是說不能表達意見，而是應考慮自身公務員及港台工會主席的身份。然而，她不僅參與遊行，更高調接受訪問反映政見，這已經違反了公務員守則。而且，一個有如此強烈政治取向的人，領導一個廣播機構工會，在角色上存在不少衝突，加上她高調的政治言行，顯然極不恰當。

港台工會一直將港台視作獨立王國，不僅其報道立

場取向稍為不同於反對派，工會就會立即發難炮轟，就是在人事聘任上工會都不時指指點點。每次當局要公開招聘廣播處長，麥麗貞總是第一時間反對公開招聘，堅持要由內部員工晉升，她更向未來處長開列種種要求，目的就是要確保未來處長由舊人擔任，一切維持不變，內部管理混亂依舊，配合反對派的輿論宣傳依舊，徇私偏袒依舊。對於當局設立顧問委員會，麥麗貞批評不遺餘力，更指是干預港台編輯自主。但從過去工會在政治議題上的取態，誰才是干預港台編輯自主，不是一目了然嗎？

港台工會昨日並向議員派發已凋謝的花朵玩具，寓意員工已經等了很長時間。但這凋謝的花朵也未嘗不可用來形容港台工會的處境，「開到荼蘼花事了，塵煙過，知多少？」港台工會屢屢觸犯公務員守則，靠攏政治，以政治干預港台事務，這條路還能走多遠？

■香港文匯報記者 鄭治祖