

反對派為「顏色革命」吹響集結號

梁立人 資深傳媒人

司徒華病逝，三位一體的民主黨、教協、「支聯會」，企圖借司徒華喪禮，將喪禮高度政治化，為今年的選舉造勢；王丹等海外「民運人士」，也藉機希望回港造勢，企圖裡應外合，擴大他們的影響力。這已經不是在舉行喪禮，而是借機搞政治權謀，為「顏色革命」吹響集結號。這些人擺明車馬喊出「平反六四，結束一黨專政」的口號，最終的目的是要推翻共產黨領導和改變內地社會主義制度的政治綱領，其取態很明顯已超越了「井水不犯河水」的界限。

頂天立地

「支聯會」要推翻中國共產黨的領導地位，改變內地的社會主義制度，是對中國現政權明目張膽的挑釁，是足以動搖國本，影響民心的是大非問題，所有關心中國前途的人，對此問題絕不能採取迴避的態度，而應該旗幟鮮明地和這些以西方強權馬首是瞻的有牌漢奸據理力爭，讓那些受蒙蔽的香港人從夢中醒來。

「一黨問責」絕非獨裁統治

「支聯會」之所以敢明目張膽地高呼「結束一黨專政」，大概是以為自己搶佔了道德高地，手上握有「普世價值」這張王牌吧。他們將「一黨問責」視作獨裁統治，揮舞着人權民主的大棒子窮追猛打，其實所玩的是偷天換日的把戲，因為，所謂「普世價值」只是西方政治的聖經，絕非放諸四海而皆準的真理，更重要的是，「一黨問責」並不等獨裁統治。

首先，「一黨問責」並沒有脫離民主，因為，共產黨的領導並沒有父子相傳，沒有世襲，它通過黨內的民主，黨外的政治協商，全國人大的支持，達成最好的治國方案，選出最優秀的國家領導人，其精密嚴謹的過程，遠在西方民主制虛有其表的投票選舉之上。

其次，共產黨是全世界最強大的政黨，擁有超過七千萬黨員，這七千萬黨員加上其支持者，其影響力足以超過全國半數的人口，甚至可以說，在可見的將來，百年之內，其他政黨根本難望其項背。由此可見，共產黨本身已有無可匹敵的先天優勢，「一黨問責」在中國已有足夠的代表性。

第三，最近世界五大公關公司之一愛德曼發佈的《2011年度全球信任度調查報告》顯示，中國政府以88%的民眾信任度排名全球第一。愛德曼公司歷史悠久，其《全球信任度調查報告》在世界上享有很高的聲譽，其可信度是相當高的。由此可見，儘管那些迷信西方民主的人一廂情願的詆毀自己的國家，但在十三億人心中，共產黨領導有着不可動搖的地位。無數事實已證明，「一黨問責」絕非獨裁統治，相反，它是令中國人民感到驕傲的最優秀的社會制度。

「一黨問責」具有無比的優越性

美國總統奧巴馬曾在最近的國情咨文中說過這麼一段話，「現在某些國家說要建高鐵就建高鐵，要拆掉多少房子都不是問題，這是我們沒有辦法做到的。」奧巴馬這段酸溜溜的說話，意在揶揄中國政府的獨斷獨行，然而也說出了一個事實，現在中國所做的事，在美國是辦不到的，就算他們想學，也沒有辦法改變現行的制度，這正是中國近年來突飛猛進，取得驚人成就的原因。「一黨問責」造就了非凡的創造力和競爭力，令西方國家對中國感到無比的妒忌和恐懼。



司徒華喪禮被政治化。

路透社照片

二十世紀八十年代末，中國發生了震驚世界的「北京風波」。當時，西方國家談判中國形勢，認為共產黨領導將會垮台，幸而，以鄧小平為首的中國領導人英明決斷，平息了這一風波，令中國開始了翻天覆地的新紀元。當時鄧小平指出：「這次事件爆發出來，很值得我們思索，促使我們很冷靜地考慮一下過去，也考慮一下未來。也許這件壞事會使我們改革開放的步子邁得更穩、更好，甚至於更快，使我們的失誤糾正得更快，使我們的長處發揚得更好。」歷史證明，中國立足基本國情，堅持改革開放，堅持走具有中國特色的社會主義道路，取得了舉世震驚的成就。

「一黨問責」由於省卻了西方民主虛偽的繁文縟節，節省了巨大的社會成本。以台灣選舉為例，政府領導人由大選兩三年前開始，便置國家大事於不顧，花費大量時間去作無謂的宣傳公關，向選民點頭鞠躬，以爭取選民的支持。更令人氣餒的是，即使選舉成功，執政黨仍需受到反對黨的牽制，任何政策推出都要七除八扣，經過政治妥協之後，上策變成中策，中策變成下策，不少有前瞻性的政策也會因此無疾而終。故新加坡的政治強人李光耀坦言，「沒有一個執政黨會喜歡反對黨的存在」。也正是如此，世界上兩個實行「一黨問責」的國家，新加坡和中國，也順理成章的成為世上最為人稱羨，最成功的發展中國家。

留不留長毛 陶君行左右為難

郭永斌

黃毓民、陳偉業退出社民連後，梁國雄在去留問題上態度曖昧，稱要認真「反思」，農曆新年後給大家一個交待。1月31日梁現身社民連年宵籌款攤檔時，又表示此問題不急，將交由「上帝決定」。而在2月3日香港電台《議事論事》節目中，有議員問及陶君行此事時，陶「顧左右而言它」，明顯不願正視問題。陶這樣做是因為他左右為難。

長毛一走社民連將泡沫化

陶君行挽留「長毛」的原因，是因為他深知，社民連作為一個成立才四年多的團體，近幾年之所以能「也文也武」，與黃、梁、陳「三丑」密不可分。特別是梁國雄，作為社民連激進路線的象徵和眾多「憤青」的「偶像」，代表了社民連核心意識形態和抗爭手法。若梁也跟着退出，社民連再無一立法會議員，泡沫必然徹底爆破。到時他恐怕將像《天龍八部》結尾慕容復那樣，只能接受一些「鄉下小兒」的跪拜，從而應了黃毓民所言：「下屆你還想到立法會議員？發夢有咁早！」，繼續其在立法會選舉中「屢戰屢敗」的命運。

此外，陶不願梁退出社民連還有一層難言之隱。「君子斷交，必出惡言」是他的一貫做法，無論其退出民主黨還是與前綫決裂，都大爆個人恩怨，以致司徒華批評他「睇住你大，睇住你

壞」。黃、梁、陳三人在人格上其實與陶是一丘之貉，混淆是非，栽贓陷害，造謠說謊，口出惡言的功夫皆為一流。陶為趕走黃、陳，鼓動一班支持者炮製出一篇「只要不相伴，便不可相欠」的文章，其實他最擔心的是「只要不相伴，一定斷破臉」。從迄今為止爆出的「醜聞」看，社民連自成立以來一直是黑箱作業、黑幕重重，黃毓民、陳偉業與陶君行彼此肯定掌握了更多「證據」和「把柄」。由於他們之間的支持者高度重疊，在接下來的區選和立法會選舉中，一場惡戰勢不可免。到時，黃、陳「狙擊」社民連恐怕要比「狙擊」民主黨方便得多，也有「着數」得多。而梁國雄如屆時仍在社民連，則可在很多事上替陶「背書」，這應該是陶不願梁退出社民連的另一層考慮。

挽留長毛的三重心理關

按此分析，陶君行是要真心挽留梁國雄了？其實又未必。陶要留住梁，至少要過三重心理關。

一是政見不同關。黃、陳自稱退出社民連原因之一是在「狙擊」民主黨問題上與陶有分歧。對此，梁卻公開聲稱，「我會自己做」，在區選中狙擊民主黨。梁目前作為社民連的一員，之所以敢如此表態，當然是基於實力。下一步，梁在眾多問題上我行我素，與陶「唱反

調」也是應有之義。這將在極大程度上考驗陶君行在社民連的權威。

二是彼此信任關。在社民連註冊問題上，梁國雄其實同樣被蒙在鼓裡，顯示陶與他之間其實並無互信。此外，梁雖自稱「極左」，其實卻相對圓滑。在新界東，鄭家富與黃成智與其關係一直不俗。2008年立法會選舉時，黃毓民全力攻擊毛孟靜，陳偉業痛批張超雄，梁國雄卻很少在論壇攻擊其他「反對派」對手。最不能讓陶君行放心的是，梁至今與黃、陳仍暗通款曲。黃毓民雖狠批他「面目模糊」，卻也呼籲支持者「唔好鬧長毛」，梁更是公開表示仍視黃毓民為朋友。對於梁這種左右逢源的做法，陶不可能視而不見。

三是繼續做「兒皇帝」關。政治畢竟靠的是實力而不是虛名，陶雖是主席，但在社民連的號召力和影響力比不上梁國雄卻是不爭事實。陶要想梁留在社民連就要做好「太上梁」取代「太上黃」的心理準備，去迎接一位新「攝政王」。而梁如留下，相信定會以黃毓民、陳偉業的被逼走為前車之鑒，不僅要做社民連的「精神領袖」，還將從組織人事上對自己的地位加以保障。屆時，梁系人馬在社民連高層佔據的比例將成為陶不甘甘心做「兒皇帝」的風向標。

唉，陶君行，留「長毛」短痛，不留「長毛」長痛，看來這還真是個問題！

解放軍開展核反擊演習說明什麼？

止戈為武

據《解放軍報》和《科技日報》報道，春節前夕，解放軍第二炮兵某旅在中國西部某高原地帶，成功實施了實戰背景下的核反擊作戰演練。此消息披露後，立即引起中外媒體的廣泛關注和深入解讀。中國軍網的評論認為，這是解放軍加快轉變戰鬥力生成模式，拓展和深化軍事鬥爭準備的實際行動；境外的一些媒體則從中國軍力不斷強大和完善，陸海空三軍分別向外界公開了各自的戰略武器的角度給予關注。北京獨立軍事觀察家認為，在周邊安全形勢繼續發生複雜深刻變化之際，在解放軍新的武器裝備不斷開發問世之時，中國最重要的戰略突擊軍種部隊組織並發佈開展核反擊作戰演練消息，時機微妙，內涵豐富，傳遞給國際國內的信息多元，從不同的側面回應了社會各界關心的一些問題，需要以科學的態度和求實的精神客觀認真分析。

核反擊演練意義深遠

說明問題之一：軍事實力提升仍堅守積極防禦戰略。報道首次披露，在發射演習初期，該旅官兵就遭遇了前所未有的「挫敗」：在「藍軍」突然實施的強大電磁干擾下，指揮信息中斷，聯絡頻率被篡改，系統數據遭到破壞，部隊被迫轉移。面對因此而被中止的演練，發射分隊的官兵很是難堪，不少戰士掩面而泣。對於發射營的這次「走麥城」，擔任現場總指揮的李姓部隊長評價說：「失敗並不意味著這個分隊戰鬥力下降了，而是該營過去演習的實戰背景簡單，沒有估計到『藍軍』會使出比以前更加『兇狠』的手段。」觀察家認為，雖然公開報道的第二炮兵部隊的核導彈反擊訓練初期遭受嚴重挫折，但透露出的信息卻站在了道德制勝的戰略高地，那就是中國研發的高新武器裝備並不是針對哪個國家，也不是威脅哪個國家，都是為了主權安全的需要；因為止戈為武，所以必須擁有。特別是在近期中國軍方陸續公開少數戰略武器並引起國際社會關注之後，發佈這樣消息的時機似乎也獨具匠心，強調中國不首先使用核武器的方針沒有任何改變。

說明問題之二：軍事科技提升仍堅持刻苦訓練傳統。報道還披露，該旅作戰值班室某夜突然接到命令，部隊在24小時內趕到某作戰陣地隱蔽待機。由於事先沒有通知，許多單位物資準備不齊，人員稀稀拉拉，好不容易拉動了，卻又遭到「敵人」的猛烈攻擊，演練不得不以失敗告終。在隨後進行的檢查中發現，個別營連在訓練方法上，注重裝備的完好率，忽略了操作號手的稱職率；在訓練標準上，注重熟悉訓練場地的「開得動、拉得出」，忽略了現有裝備在複雜地域能「開得遠、打得贏」。針對這些情況，該旅在官兵中認真進行實戰教育，深入展開崗位練兵、崗位資格認證活動，引導各類操作人員刻苦提高能力素質和操作技能，確保在複雜困難下能遂行作戰任務。觀察家指出，「仗怎麼打，兵就怎麼練」，一直是解放軍的光榮傳統。但近幾年由於武器裝備科技水平的提升，一些單位出現了忽視基本功訓練的傾向，影響了戰鬥力的日常養成。電腦的升級代替不了人腦的勤奮。只有把目光瞄準未來戰場，平時常備不懈，才能確保戰時拉得動、打得贏。

說明問題之三：整體差距明顯仍回應透明發展要求。觀察家認為，對中國軍力的發展，國際社會特別是西方大國一直持懷疑和指責的態度。實事求是地說，中國軍隊現代化程度實際距離歐美發達國家相差有20-30年時間，實際擁有的少數尖端武器與美國比較也有「代溝」。在此情況下，中國還是通過各種展示軍力發展進程和水平，不斷回應「提高軍事透明度」的要求，顯示了虛心學習和履行國際責任的誠意。

妮爾 軍事評論員

政府應運用法定權力監管旅遊業

李華明 立法會議員

去年一個阿珍動口罵旅客已經鬧得香港滿城風雨。真想不到不足一年又來一宗阿蓉與旅客打鬥事件，令本港國際形象大受打擊。可是我們要留意這些不是獨立事件，而是反映本港旅遊業欠缺有效監管。筆者認為旅遊業監管的問題已經到了非改不可的地步，而政府應把握形勢，整頓好旅遊業監管制度，強化本港四大經濟支柱之一的旅遊業。

一直以來，本港旅遊業實行自我監管制度，由業內的老闆組成的商會——香港旅遊業議會（議會）監管旅行社和導遊的操守。旅行社必須先成為議會會員才可獲政府發牌，議會亦同時擁有簽發導遊執照的生殺大權。可是商會的責任和功用是維護業內人士利益，未必能同時兼顧消

費者的權益。所以近年的事故是旅遊業監管制度先天的缺陷造成。目前多個亞太區城市都積極發展旅遊業，並且以內地旅客為主要服務對象，香港旅遊業和相關服務行業正面臨着重大挑戰。如果香港旅遊業再不發奮，政府不加強力度監管，香港很容易被其他城市拋離。

商務及經濟發展局屬下的旅行代理商註冊處（註冊處），負責簽發旅行社牌照和確保旅行社財政狀況穩健。根據《旅行代理商條例》（條例），如果旅行社違反公眾利益，註冊處有權撤銷旅行社牌照，可是註冊處一直以來沒有運用條例賦予的權力來監管旅行社。

筆者認為，議會監管業界歷史任務已經完結，監管工作應該由獨立法定機構負責。香港的主要競爭對手監管工作都是由政府部門或法

定機構負責，例如台灣由交通部轄下的觀光局負責一切與旅遊有關的事務，澳門由政府部門旅遊局負責管理，新加坡由獨立於政府架構的新加坡旅遊局負責監管。

目前公眾輿論普遍支持結束議會自我監管的制度，向外推廣本港旅遊市場的旅遊發展局主席田北俊亦認為應成立法定機構規管旅行社。所以政府應把握這大好形勢成立法定監管機構。

由於立法和籌組新監管機構需要一段長時間，筆者認為有需要加強註冊處的監管權力來協助議會。短期內政府需要主動運用條例賦予的權力，對違反法例的旅行社採取行動，以及應向註冊處投入更多資源和人手，審查旅行社的行為操守，以彌補目前制度的不足。