

為何百分之八十八中國民眾信任政府

王小東 中國青少年研究中心研究員

實事求是地說，中國這些年經濟如此高速發展，廣大公眾之中受益者不在少數，而中國精英又相對受益較多，他們表現出對政府較高信任度，並非完全不可理解。另一方面，經濟發展突飛猛進，中國社會也積累了相當多矛盾，各種事件層出不窮。有時一點小事都能引發民眾與政府的衝突，這種官民矛盾體現了公眾對政府信任度不夠的問題。如果僅僅因為這一88%的數據，我們就對社會矛盾掉以輕心，那是很危險的。

1月26日，世界五大公關公司之一愛德曼發佈的《2011年度全球信任度調查報告》顯示，中國政府以88%的民眾信任度排名全球第一。中國輿論對此爭議非常大。一方面是很多中國媒體對結論不加分析就大肆報道，另一方面很多人認為結果完全荒謬。

其實，很多人在對這一調查結果做出贊否之前，並沒有認真閱讀這一報告。作為一般網民，這還可以理解，但作為媒體或學者，在某種程度上就是失職了。所以，有必要對調查數據做一點稍微深入的解讀。

受訪者主要是精英階層

首先，筆者在該調查報告中發現，它是通過電話採訪「知情公眾」進行調查的。被調查者必須滿足四個標準：受過高等教育，家庭收入在他們的國家同齡人中屬於最高的25%人群，一周至少閱讀或觀看財經類或時政類媒體若干次，以及一周至少要關注公共政策問題若干次。簡而言之，它調查的是精英，而不是普通公眾。

其次，坦率講，就算是精英調查，該數據確實與我們日常感受有較大的差距。要上一度微博便知，中國的精英對政府的不信任溢於言表，甚至比普通公眾還要激烈得多。這麼大差距有兩個可能性，一是88%的數字錯了。但考慮到愛德曼公司歷史悠久，其《全球信任度調查報告》在世界上享有很高的聲譽，並且做了很多年，我們可以假設它沒有錯。如果它沒有錯，另一個解讀就是，那些在各種媒體和網上大發牢騷的精英，都在那12%裡面了。還有一種可能性就是，那些大發牢騷的精英中有相當一部分人在公眾面前發牢騷，是為了佔據道德制高點，趕時髦附庸風雅，等到匿名電話採訪，就又說另一套了。

不能對社會矛盾掉以輕心

實事求是地說，中國這些年經濟如此高速發展，廣大公眾之中受益者不在少數，而中國精英又相對受益較多，他們表現出對政府較高信任度，並非完全不可理解。筆者也從事民意調查工作，以個人經驗說，作為普通公眾，對中央政府的信任度確實比較高，而對地方政府就要遜色一些，愛德曼公司的調查並未做這樣的細分。另一方面，經濟發展突飛猛進，中國社會也積累了相當多矛盾，各種事件層出不窮。有時一點小事都能引發民眾與政府的衝突，這種官民矛盾體現了公眾對政府信任度不夠的問題。如果僅僅因為這一88%的數據，我們就對社會矛盾掉以輕心，那是很危險的。

另外，該調查報告並不是僅調查民眾對政府的信任度，也調查對在一個國家做生意的信任度。2008年後，在中國做生意的信任度遙遙領先於西方發達國家。這可能與我們的感受相對符合，也較合理。這表明，該報告不是完全離譜，但圍繞報告的討論折射出的一些民眾的反應卻值得玩味。

(本文轉載自1月31日《環球時報》)

給年青人多一些空間

葉兆輝 香港大學社會工作及社會行政學系教授

年青人不單止是我們的未來，也是我們的現在。根據政府統計處的數字，在2009年本港有142萬介乎15至29歲的年青人，佔了整體人口數目20.3%。回歸以來，15至19歲青少年的失業率由1997年的10.0%，攀升至2002及2003年的30.6%和30.2%。雖然近年青少年失業率有輕微回落，在2009年是22.0%，但依然是眾多年齡組別中比例最高。再者，吸毒、隱蔽青年、夜青、邊青等社會問題，往往跟「雙失」青年拉上關係。失業率高企，這班在中學或更早時間便輟學的年青人，長期被社會及政府忽略，政府確實要做一點實事回應他們的訴求。根據我們從不同的研究探討，終於得出一個結論：給年青人多一些空間，讓他們有空間建立自我，活出一個有意義的人生，為社會作出貢獻。

首先，要擴大年青人接受大學教育的空間。現在每年大學學額只有14,000個，只是適齡青少年的18%，相比鄰近新加坡則有24%，香港作為一個國際的大都市，實在有點失色。年青人希望透過教育去改善將來的就業機會，所以每年都有不少年青人報讀副學士，期望獲取比中七畢業更高的學歷，加強競爭力，但副學士的銜接問題和認受性一直未得到適當的處理，確實要深入檢討。

在施政報告中，行政長官提出將高年級收生學額增加一倍至4,000個，以增加副學士銜接大學課程的機會，但始終僧多粥少，萬一副學士畢業生未能升讀大學資助的學位課程，便要修讀一些自資的銜接課程，學費每年高達10萬元，一些未能負擔學費的同學被迫選擇投身社會工作，而一些則要面對畢業後的負債問題，令這批副學士喘不過氣。加上僱主對副學士的認受性存疑，令副學士畢業生的出路更少。過往高級文憑的認受性較高，有其社會位置，也得到多間院校的銜接課程接軌，畢業生有優先權考獲入讀大學學士資格，取得大學學位的機會相對較高，可惜現已逐步被定位模糊的副學士取代。

擴大年青人教育及就業空間

第二，要擴大年青人的就業空間。除了繼續發展香港的優勢，例如金融及服務業之外，社會亦應增加不同工種的生存空間，讓年青人能按自己的興趣發展所長，同時賺取合理的回報。近年，香港出了不少優秀的年青運動員及藝術工作者，很多年青人對體育及創意產業都有濃厚的興趣，若政府能提供適當的支持和有力推動，就像培養精英運動員計劃，讓大眾消除對運動員沒有前途的負面印象，增加對不同工種的培訓及就業機會，讓年青人看到開展自己事業的空間及可持續性，不但能令本港的就業市場生態發展得更健康，亦令年青人在傳統行業以外有更多選擇，做到人



勞福局長張建宗表示，青少年失業率高達22%。

盡其才。

在新一輪施政報告中，行政長官為15至29歲青年開設3,000個臨時職位，延續至2012年3月。在此，特首沒有交代臨時職位包括哪些工種，但想像到很可能是一些低技術或短期的支援工作。給年青人工作經驗是一件正面而積極的做法，但政府應周詳地考慮臨時職位的作用和其持續性，讓年青人有一個工作機會以外，亦能藉此學懂一門手藝或技術，哪怕是在連鎖咖啡店學習沖調咖啡，亦能在完成臨時職位後有接軌的機會，以免再次成為失業大軍或「雙失」青年。增加適當的培訓，讓他們學習主流科目以外的專業知識，使他們真正踏入社會工作後，也不會感到徬徨或容易被淘汰。

提供優質生活 推動參與社會

第三，提供優質的生活空間。筆者認為，優質的生活空間包括舒適的居所及能讓大眾享用的公共空間。年青人因為工作、組織家庭等種種需要而渴望擁有自己的居所。可是，高樓價、發水樓等問題讓年青一輩難以覓得物有所值的安身之所。有些年青人要蝸在一百多平方呎的套房或與別人合租，才能擁有小小的私人空間，原本「回家」是工作一天後最期待的事情，狹窄的生活環境反而令回家變成一種壓力。施政報告

中的「置安心資助房屋計劃」所提供的單位只是杯水車薪，況且要到2014年才能推出首批一千個單位，正是「遠水不能救近火」，政府應推出更多有效的措施去回應年青人的住屋需要。此外，香港市區內的公共空間被千篇一律的大型商場所侵佔，要在市區內找到一個公園去看看書、散散步並不容易，文化素質的培養及親近大自然的願望往往被忽略。年青人雖重視消費與享樂，但他們同樣希望能獲得公共空間去享受非物質生活。

最後，增加年青人社會參與的空間。經過清拆皇后碼頭、建造高鐵等事件後，廣大市民都看到年青人並非對社會漠不關心，他們反而有不少的意見渴望被聆聽與接納，但政府所提供的溝通渠道似乎不得要領，並沒有令年青人更願意在體制內表達意見。既然年青人是我們的現在與未來，讓年青人參與社會上的決策是最自然不過的事。青年事務委員會的委員有多少人是三十歲以內的年青人呢？針對青年事務而缺乏年青人參與好像說不過去。若政府能主動接觸年輕人，讓年輕人在決策上有權利參與，不單可增加他們對社會的歸屬感，更能提高他們對社會的責任感，決策的質素和認受性都會相應提升。

每個人都需要自己的空間，年長一輩如是，年青一輩亦如是。透過擴大年青人接受大學教育的空間、就業的空間、生活的空間及社會參與的空間，讓年輕人摸索自己的方向，開創自己的人生，貢獻社會，筆者相信香港的未來定能健康發展。

我們需要有能力，有抱負，有願景的政府，為現今的青年人營造一個有利環境，使到各方面都能健康地發展。最後，用一句西洋諺語作結束：「investing in our youth is NOT only an investment but the best insurance cover for the future.」

(以上文章輯錄自民建聯新出版的《愛建家園—民建聯建港方略研究論集二》一書)

本港樓價高過97年的解讀

曾淵滄博士

日前，一家美國顧問公司與新西蘭顧問公司，聯合做了一項調查，調查的結果說香港的樓價是全世界最難負擔的。顧問公司調查的方法是以調查城市的樓價中位數除以個人收入中位數，來衡量買樓的負擔。得出的結果，香港就成了全球買樓負擔最重的城市，收入處於中位數的人要用超過11年的收入才能買得起樓價中位數的樓房。

這項調查報告發表後數天，中原地產宣布最新一星期的中原城市領先指數，港島分區指數已超越100點，為100.24點。超越100點就表示港島區的平均樓價已經超越1997年7月1日的高峰，因為中原城市指數就是以1997年7月1日為基準日，那一天的樓價指數為100。在香港，許多人都認為1997年的樓價是泡沫價。現在的港島區樓價重回1997年的泡沫價，是不是說港島區的樓價成了泡沫？

把上述兩則新聞合併起來看，我們很容易得到

一個印象：香港的樓價又瘋了，已經到了不能負擔的水平。

現時樓價與97高峰期有區別

實際情況是不是如此？實際的情況是：香港有一半人口居住在政府所提供的居屋與公屋內。因此，買樓的人不是全民的行為，只佔人口一半。此外，買樓者有一部分來自中國大陸及其他地方。因此，以個人收入中位數來計算買樓能力是沒有意義的，是誤導。其次，香港樓價差距很大，豪宅與新界偏遠地區的樓價相比，相差10倍甚至20倍。因此，以樓價中位數來比較也是沒意義的。

在香港，不論是政府、學者，長期以來都有一個共識：那就是以供樓負擔比率來衡量買樓的負擔。所謂負擔比率就是每個家庭每月供樓所付的錢與家庭收入

比例，比例越高，表示負擔越重。1997年，這個比率竟然超越100%，這意味着大部分家庭每月供樓的負擔已經超越他們的收入，這也等於說這些人是從銀行裡提出過去的儲蓄來供樓。如此供樓法，能維持多久？也因此，1997年的樓價的確是泡沫。

目前，供樓比率還算是低。不過，之所以低的主因不是樓價低，而是利率低。換言之，一旦利率上升，供樓比率就會上升，供樓負擔就會加重。

政府要增加供應

目前，港島區樓價的確已貴過1997年，但是，香港不同地區的樓價走勢有差異，交通方便的港島區樓價升得快，新界偏遠地區樓價依然很低，僅僅是1997年的60%左右。這也就是說，在香港，買樓還不是一件不可能的事，問題只是選擇。堅持住港島就得付高的樓價；不堅持的話，新界仍有200萬元以下的樓房可供選擇。當然，這個情況也正在改變，新界的新樓盤售價皆超過300萬，這也會推高二手樓價。

現在，炒家因為去年11月財政司長的壓炒樓措施，包括開徵額外印花稅而退場，要進一步穩定樓價，就只有增加土地供應一途了。

社民連全力推動「去黃毓民化」

郭中行 資深評論員

社民連的分裂鬧劇雖然暫告一段落，但兩派的政治博奕仍在持續。黃毓民新組的「人民力量」，雷聲大雨點小，預期可以爭取大批社民連黨員轉投，但現在看來反應未如預期，而近日反對派各頭面人物如李柱銘、陳方安生等先後批評黃毓民扯反對派後腿，更令「人民力量」的發展未許樂觀。所以黃毓民近日不斷招回舊部，爭取新人加盟，否則「人民力量」不成氣候，當日出走就沒有意義了。

另一方面，陶君行也沒有開着，黃毓民陳偉業走了，但兩人在黨內的影響力仍在，現在「陶派」儘管大權在握，但難保黃毓民的勢力不會死灰復燃，對「陶派」而言，現在最重要的是利用有利的時機，大力清除黃毓民的影響力，推動社民連的「去黃毓民化」，以便「陶派」可以完全掌控社民連，在2012年的立法會選舉中在九龍東全力保送陶君行進入立法會。

「去黃毓民化」的三招

「陶派」發動的「去黃毓民化」主要有幾方面：一是繼續狠批黃毓民分裂社民連的罪名，不斷爆出其黑資料，務求將他鬥臭，以其人之道還治其人之身。陶君行日前在其網誌中更撰文力數黃毓民的「三宗罪」，包括「動輒架空行委會」、「逕自於網台發炮」、「與外界『結盟』」。這「三宗罪」都點出了黃毓民專橫霸道的一面，反擊了黃毓民指責「陶派」私自註冊公司，因為他本人就是私自與外界結盟，論嚴重程度是不遑多讓，「陶派」以此反擊不是沒有道理。

二是以新人代舊人。目前社民連只確認25名黨員申請退黨，數量與黃毓民所言一二百人明顯差距極



黃毓民與陳偉業退出社民連另組「人民力量」。但雷聲大雨點小，現在反應未如預期。

大，雖然有關的退黨行動仍在繼續，但陶君行已明言有多少人退黨，就找多少人回來，而其前秘書長李詩傑及早前離黨等親信也即將回朝，陶君行此舉就是將黃毓民派系清走，換上自己人，將來再有「倒閣」或改選，也可萬無一失。現在陶君行怕的不是黨員退黨，而是退黨人數太少，影響了換血的效果。

三是改易黃毓民時代的路線，當中主要就是與反對派的關係。黃毓民身在其位或以「太上皇」身份指點政局時，一力主張與民主黨民主黨協，原因並非什麼政見問題，而是他知道社民連要搶票的目標從來都是反對派而非建制派，試問社民連憑什麼搶民主黨的支持者？最可行的是對盟友握手，黃毓民首次參選便在九龍西大勝，原因正是全力狙擊毛孟靜的策略得宜，食髓知味自然希望社民連繼續沿襲「打自己人」的路線。但陶君行卻不認同，擔心此舉會招致反對派反擊，倒過來影響自身及黨員的得

勝機會，於是接掌主席後重新與反對派協調，互不狙擊心領神會。誰知這引起黃毓民勃然大怒，於是才有之後連串的攻訐內鬥，現在黃陳出走，陶君行自然繼續推動與反對派協調的路線，未來社民連與反對派的合作可能會不斷增加。

完全清除黃毓民勢力不易

另外陶君行也意有所指的表示，在黃毓民掌權期間，大搞「精神領導」個人崇拜，陶明言「一個組織只依賴明星級人士撐的話，咁就很大劑！」聲音未來首要的工作就是要「執正人腳」，改為集體領導，正是要防止社民連未來再出現黃毓民、「維園阿哥」般的人物，不在其位也可以隨手「炮打司令部」，在網絡就可以改朝換代。同時，陶君行重新重用阿牛曾健成、李國鳳等被黃毓民邊緣化的人物，全力挽留梁國雄及其背後的新界派系，鞏固自身班底。

然而，社民連要完全清除黃毓民的影響力並不容易。始終黃毓民是創黨主席，當年組黨不少人加入都是因為黃毓民，現在黃毓民離去，雖然退黨人數比預期少，但不代表黃毓民的影響力已經減退，而是不少人希望留在黨內徐圖後計，可以繼續扯陶君行後腿，甚至如有評論所言，是為黃毓民將來重返社民連作潛伏，這股力量不容輕視。同時，陶君行在內鬥中身受網上狙擊之苦，於是明確要求黨員要「重現現實世界，落區做實事。」但問題是社民連本身就是靠網絡起家，現在要改變重回現實，談何容易？而且黃毓民每星期仍在網上電台指點江山，攻擊「陶派」，陶君行要阻擋網上攻勢，看來並不容易。

紫荊 2011年2月號 總第244期

新聞透視	「神丹」鐘建師：中國擬2013年獨立發射火星探測衛星
百年辛亥	香港：辛亥革命的搖籃
政治風雲	香港出現組織黨 民主黨前線較遜
北京專稿	中國海洋經濟發展提至新高度
本期專題	內地家僱輪港 短期難見成行 地下菲僱進入內地家政服務市場
經濟綜述	中國著手改變外匯管理模塊式 商務部透露「十二五」吸收外資政策三要素
本刊專訪	利民纾困宜長短措施並進 ——訪香港民建聯主席譚耀宗 香港青少年的迷茫和機遇 ——訪香港青少年發展聯會主席陳振彬
台海觀潮	日訪台人數43年首選大陸
國際述評	社會風潮為何推不垮西方政權 國際沙華輿論新變化
軍事天地	中國殲-20 實現高科技跨越 破譯美國大鱗魚魚死亡之謎 中國反航母彈道達十倍音速
文化大觀	演藝圈「星二代」命運迥異 2011年港產片預報
神州北望	透視內地城市「改名運動」 內地5,000億城市俱樂部成形
社會風情	香港風水堪輿市道暢旺

網 址: <http://www.baumag.com.hk>

各大報攤、書店有售

訂 閱: 紫荊雜誌社 2月1日出版
地 址: 香港干諾道中200號信德中心西座1001室
電 話: 2858 3902 傳 真: 2546 4582 每冊港幣20元