

不批准王丹入境是合法合理的決定

蔡子玲

根據香港現行法例，審批入境事宜是屬於香港入境事務處的職能。入境處考慮香港整體利益，按照相關法例和政策決定不批准王丹入境，是合法合理的適當決定。王丹惱羞成怒語無倫次，公然把他被拒入境香港，說成是「向外界證明『一國兩制』根本就是騙人的謊言」，這種胡言亂語，毫無自知之明。這也再次印證：王丹來港，意在政治。過度政治化對香港有甚麼好處？不批准王丹入境符合香港利益。

王丹一派胡言毫無自知之明

特區政府入境處決定不批准王丹入境，是合法的適當決定。王丹卻發表聲明稱，香港入境處拒絕他的申請，是向外界證明「一國兩制」根本就是騙人的謊言。支聯會代主席李卓人亦聲稱，今次事件反映「一國兩制」蕩然無存云云。但是，「一國兩制」取得的成功得到香港和國際社會的廣泛讚揚。香港回歸十周年前夕，根據香港大學2007年4月進行的調查，香港市民對「一國兩制」的信心達到78%的歷史新高。美國、加拿大、歐盟等都紛紛對香港實行「一國兩制」取得的成功表示肯定。2007年6月，美國《時代》周刊發表文章，推翻其姊妹雜誌《財富》在香港回歸前關於「香港之死」那個「糟糕而錯誤的預測」，讚揚香港回歸10年的發展使之成為「全球經濟重要的驅動器」，強調「『一國兩制』在香港取得成功，香港現在比過去任何時候都更具活力」。一直到現在，肯定和支持「一國兩制」的聲音仍然是國際社會的主流。2010年11月18日，

美國駐香港總領事楊蘇琳在港發表公開演講，再次肯定「一國兩制」取得成功，強調美國將繼續支持「一國兩制」。可見，王丹誣毀入境處不批准他入境，等同於「一國兩制乃謊言」，完全是一派胡言，毫無自知之明。

王丹承認雖無法赴港但不影響悼念

入境處決定不批准王丹入境，是合法合理的適當決定。根據香港現行法例，審批入境事宜是屬於香港入境事務處的職能，入境處根據香港法例及現行政策考慮是否批准個別人士的入境申請。對此，曾任入境處長的立法會議員葉劉淑儀指出，入境處長有權限制外地人士入境，不需要向公眾交代原因。民建聯議員葉國謙指，應尊重入境處的決定。王丹和李卓人攻擊入境處不批准王丹入境，其實是不尊重「一國兩制」的表現。王丹並非司徒華的親屬，他如果真心悼念司徒華，何必硬要來港，完全可以用其他適當的方式悼念。正如保安局局長李少光早前指出：「哀悼華叔不一定來香港，我哋香港畢竟有我哋嘅制

度。」實際上，王丹在他昨天發表的聲明中就承認：「雖然無法赴港，但對華叔的悼念不會受到影響，會與支聯會討論，在無法親自出席的情況下，用適當的其他方式參與香港的追悼活動。」既然如此，更顯示王丹硬要來港的目的，是以弔喪之名進行政治活動或其他更隱秘的活動。過度政治化對香港沒有好處，不批准王丹入境符合香港利益。

王丹為陳水扁、「台獨」賣力

實際上，王丹一貫否定和攻擊「一國兩制」，支持陳水扁搞「台獨」，並參與分裂中國的各種活動。王丹到了海外之後，收受陳水扁的賄款，自甘淪為陳水扁和「台獨」勢力的工具。王丹曾信誓旦旦堅決否認拿過陳水扁的錢，但當陳水扁自身難保，被曝光的「國務機要費」名錄中王丹赫然在列，王丹才不得不承認拿了陳水扁的20萬美元。「拿人錢財，替人辦事」，陳水扁一說「台灣不是港澳，不接受『一國兩制』」，王丹立即誣毀「『一國兩制』是真實的謊言」；陳水扁否認「一中」和「九二共識」，王丹立即跟着鸚鵡學舌。王丹出賣人格，不問是非為陳水扁、「台獨」鞍前馬後賣力，連同屬「民運人士」的王希哲也看不過眼，公開質問王丹：「倘若你不支持『台獨』，『台獨』會那麼愛你？你姓王我也姓王，怎麼『台

獨」就偏歡迎你王而不歡迎我王？難道你那福氣？」

台灣《自由時報》2002年9月23日揭露陳水扁當局出資兩億多新台幣設立《北京之春》雜誌社，王丹被陳水扁委任為《北京之春》雜誌社社長，在「支持民運」的名義下每年搜集250件情報。《北京之春》曾因代表「海外民運」與設在土耳其的「疆獨」基地組織簽訂「合作協議」，以及刊登廣告公開為北約戰機炸毀中國駐南斯拉夫使館之舉進行狡辯，而在海外華人社區中招致非議，斥《北京之春》為「台諜機構」和「叛類」。

王丹人格低劣 來港所為何事

《北京之春》的最大醜聞，莫過於社長王丹在台灣和美國與一批批男性淫亂而被《TVBS周刊》曝光。許多海外「民運人士」表示，對王丹失望透頂，被王丹噁心至極，紛紛與王丹劃清界限，並呼籲王丹千萬不要再以「民運人士」的名號四處招搖、勾引男人，也不要再用出賣「民運」的伎倆為他搞個人私慾鋪路。王丹收受陳水扁的賄款，支持陳水扁搞「台獨」，以及他作為《北京之春》雜誌社社長每年要搜集250件情報，並大搞同性淫亂的事實，台灣傳媒及其他媒體有大量報道。這樣的人來香港搞事，對香港有甚麼好處？

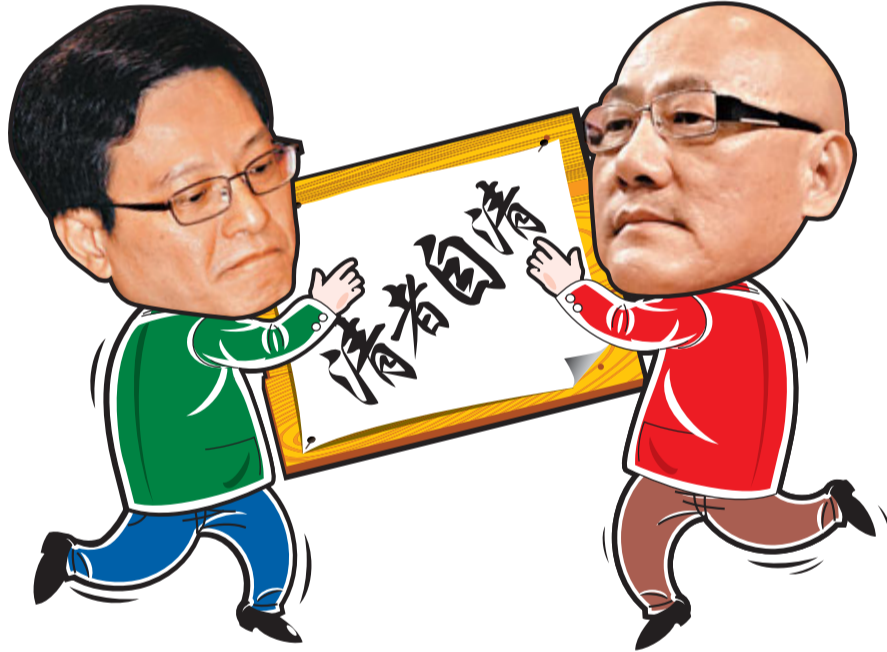


廉署查3丑糊塗賬 「陶派」「黃派」互轟鬥卸



曾蔭權參觀香港體育學院期間，在體能訓練中心親身體驗組索訓練。該項訓練有助運動員增加肌肉協調和耐力。

愈揭愈臭 廉政公署日前正式介入調查社民連在所謂「五區公投」後的選舉開支申報，並到社民連總部搜證。社民連主席陶君行昨日接受文匯報查詢時證實，日前已將候選人的開支單據轉交廉署，需要時會協助調查；而廉署則表示不評論個別個案。面對廉署調查，「陶派」及「黃派」為高舉「清者自清」的貞節牌坊，繼續「槍頭互指炮照發」，「錢債糾紛」可謂一發不可收拾。剛退黨的立法會議員陳偉業昨日更召開記者會力證自己清白，反指社民連賬目混亂，揚言陶君行再要求他還錢的話會立即報警；陶君行回應時反擊稱，混亂的從來只有陳偉業，相反，社民連只是依單出納，勸喻陳偉業不要再在財務上作無謂糾纏。



單嚟就計數，完全無混亂，但(陳偉業)覺得混亂又填上申報表。」陶君行反提醒陳偉業今日的調查對象並非社民連，強調該黨只是配合調查，「社民連完全沒有負責申報，但(陳偉業)噉家嘅舉動係無意義，面對指控的是3名立法會候選人。」

陶君行：「公投」候選人有道義還錢

就陳偉業聲言60萬元會址基金為「公民黨社民連聯合戶口」的資金，是社民連名義在選舉前的使費，故與他無關，「叫人還錢都要有證據，唔係話還就還，他再講我就報警。」陶君行回應時說，自己無期望過陳偉業會還，但認為「五區公投」候選人有直接及間接的還錢責任歸還社民連。陳偉業聲言會主動向廉署舉報，昨被問及最後有否報案時，他卻未有直接回應，「廉署條例列明，一旦案件去到廉署我就唔可以講。」他歡迎廉署開展調查，並期望廉署可以調查社民連賬目，選

有關人士清白。

黃毓民：「5區公投聯委會」亦被查

至於事件另一主角黃毓民昨日再度火爆登場，再三責罵記者「玩針對」，「使唔使做到咁絕，現在所有人都要查，唔係係係黃毓民俾人查，包括五區公投聯委會，我由頭到尾未驚過。」其後他又大派遞交選舉事務處的律師信件副本，內容是要求選舉事務處發回早前提交申報書，讓他為錯誤修改。據悉，社民連早前接獲18份退黨通知。被問及會否擔心出現退黨潮時，陶君行則聲言未有最新數字，但倘有人認為社民連做了「不可寬恕」的事就無謂勉強，大家盡快為事件畫上句號。社民連的「錢債糾紛」誰對誰錯，相信只有廉署先知；不過，該黨會否步民主黨後塵，出現分段式退黨潮，花生友則可以拭目以待。

■香港文匯報記者 鄭治祖

推動體育決心不變 特首參觀多項設施

立場堅定 立法會早前否決了申辦2023年亞運會的撥款申請，但特首曾蔭權推動本港運動發展決心卻並未因此而改變。他昨日一連走訪多項體育設施，了解本港體育設施的發展情況。他於參觀時表明，雖然本港不申辦2023年亞運會，但政府推動香港體育發展的決心沒有改變，「香港要成為亞洲金融中心，沒有文化基建，沒有體育基建，是不會成事的」。曾特首昨日先到黃大仙視察一個體育設施工程，當中包括一個多用途第3代人造草球場，該設施將會有1千個座位。他亦參觀了該體育工程中正在建設的一個BMX單車和一條全港最長的高架單車徑。

訪沙田體院 慰問黃蘊瑤

隨後，他又去到沙田香港體育學院探訪運動員，並慰問了亞運中勇戰負傷的黃蘊瑤，而運動員則送了一件簽名「T-Shirt」予曾特首。他又在體能訓練中心親身試用了一個搖繩訓練器材，感受下運動員是如何鍛煉雙手的肌肉力量。曾特首在體育學院與運動員分享時亦談到早前未獲立法會批出申亞撥款，鼓勵大家「不要認為這次的失敗是一次失敗，經過這次的申辦過程，全香港社會都了解到運動對香港的重要性，亦了解到運動員的潛質」。現時，各區共有18項體育設施工程正在施工中，有關項目總投資超過100億元，政府會繼續投放大量資源在社區普及運動，致力培育運動員、支援精英運動員發展，並積極推動興建和提升社區體育設施。

■香港文匯報記者 鄭治祖

大囓再辱官員 累立法會議事暫停

死不悔改 在昨日立法會動議辯論辛亥革命百年時，「大囓」陳偉業再次以冒犯性語言侮辱政府官員。話說，在立法會動議辯論辛亥革命百年時，政制及內地事務局局長林瑞麟在發言時指，自己的發言內容只會圍繞過去幾十年的中國發展，隨即被陳偉業批評為「無恥」及「狗奴才」。此番言論，令會議一度暫停十多分鐘，最後立法會主席曾鈺成翻看錄影帶後裁決，陳偉業的言論有冒犯性，要求議員日後不可再使用這種講法針對官員。

少數「憤青」專橫跋扈

有「憤青」聲稱政務司司長唐英年早前批評他們「剛愎自用、車毀人亡」的言論，是刻意挑釁。他們堅拒被標識為行事魯莽、頭腦簡單的愚人，也不承認自己的行為惹人討厭。他們堅持自己「有理想，有獨立思維，行動也有理論根據」。可是近日他們在一場關愛基金諮詢會上的表現，卻再次加深了他們魯莽幼稚的形象，人前獻醜，正中唐英年所指部分「八十後」剛愎自用、欠缺包容的批評。

「八十後」這個源自內地的用語是一個泛稱，卻不能一概而論將「八十後」都標識為剛愎自用、車毀人亡的魯莽青年。唐英年所指「八十後」問題，其實集中批評一批「憤青」的所作所為。這裡不妨覆述唐英年對「憤青」的批評重點：一、現代社會側重個人自由，爭取個人或個別團體的權益，卻忽視了自身責任及其他人的自由和權利；二、具批判思維卻搞思想壟斷，欠包容胸襟，不尊重他人想法，對持相反意見的人動輒口誅筆伐，剛愎自用橫衝直撞，最後可能車毀人亡；三、複雜問題簡單化，不問青紅皂白，事事官商勾結利益輸送，凡事套用「官商勾結」方是懶於理性思考的藉口，無

助解決問題。上述獻醜人前的「憤青」，正是長久以來以捍衛菜園村自居的示威常客。他們當日向唐英年抗議時，衝向台上將紙漿汽車放在唐英年面前，又一再將社會問題簡化為「官商勾結」，沒有論證說明如何「官商勾結」。當日場面失控混亂，這批「憤青」多次高呼自己關心的菜園村折返問題的口號，原本參與關愛基金諮詢會的市民的發言權利卻被剝奪了。唐英年的批評言猶在耳，上述「憤青」相差數天卻做出幾乎完全對應的行為。「憤青」拒不承認魯莽固執，思想簡單，徒有空想，缺乏包容，在一場公眾諮詢會上偏偏出現他們魯莽固執、思想簡單、徒有空想、缺乏包容的場面。唐英年對「廢青」的批評的確可以說得更加精準，但他的重點在於點出了現今存在於「八十後」、「九十後」的英雄主義思維問題，這個重點沒有被社會重視，輿論反而針對他言辭挑釁、態度傲慢的一面反批評他，未能聚焦「廢青」的問題核心，實屬可惜。

「人必自侮而後人侮之」，「憤青」終日抱怨社會不體諒他們救社會的雄心壯志，卻沒有想到自己何等妄自尊大，損人利己，唯我獨尊，獨裁壟斷，不過比起明目張膽的專橫多了一層虛偽的皮毛而已。

■香港文匯報記者 鄭治祖

選舉走勢的陷阱

把脈香港 人類有一個思維的缺陷，多半會不自覺犯上經驗主義的錯誤，不願意隨着形勢的改變而改變自己的思維方式和行為方式。在經濟發展領域，不少中等收入國家過去取得經濟發展成功的經驗，以為不必再加以改進，也不須變換經濟發展模式，只要遵循過去的發展模式辦事就可以了，結果這些國家不再進步，但是生產成本卻日益上升，其他對手則逐步追趕上來，特別是以低廉成本取勝，搶奪先行一步的國家的加工貿易生意，發達的資本主義國家則玩弄金融資產泡沫的手段和利息反走勢的策略，每三、五年就發動一次經濟危機或者金融危機，結果，中等收入發展國家都跌進了西方的金融走勢陷阱之中，遭到金融狙擊，近二十年的外匯匯累全付諸東流，永不可能進入人均收入一萬美元的國家行列。選舉的競爭也是這樣。有一些政黨，在基層選舉中取得了優勢，他們認為只要勤懇地進一步做好地區工作，爭取基層人民的信任，就可以解決大選區的選問題。他們以為選舉的方式和遊戲規則即使有發展，也不會影響政治生態，只要努力在地區耕

耘，就可以取得較佳的選舉得票比例，扭轉落後的現象。民主黨和反對派的思維更善於變通。他們暫時抓不到政權，他立即轉為立法會全面對抗的策略，並向傳媒的宣傳「行政和立法關係不好」，「立法會一事無成」，橫豎做不到事情，不如這些專反對、專罵政府、善於在立法會做騷的人，這樣可消消氣，讓大家發洩一下情緒。結果「為反而反」的「反對派」出現了，他們的第二個步驟，就是轉變形象和選舉模式，提出一些語不驚人死不休的選舉口號，挑戰「五區公投」，以使他們在政改中較易改變選舉遊戲規則，追求改為更大的選區，更多的直選，而當選人取得的得票率越小越好。遊戲方案改變了，他們就可以用控制傳媒的手段，改變選舉的議題和拉票方式，加快分拆參選名單，充分利用餘數點票法，以最少得票奪取最多席位。內訌、拆黨、互罵，老開不完的集思會、記者會、進陣會，就是為了「造勢」，讓選民分類分派去投票。建制派則愛步伐一致，政府卻愛一個議案出籠後通通歸邊，這是兩個自製金剛箍，想「拆」也拆不出不同的政治光譜，跌入了選舉改革的走勢陷阱。

■香港文匯報記者 鄭治祖