

## 政治委任官員離職後就業規管應檢討

黃宜弘 立法會議員

雖然政治委任官員有別於公務員，沒有任期的保障，但鑒於政治委任官員較首長級公務員接觸更多敏感資料，對政策的制訂影響較大，為了避免公眾對問責制官員在行使職權與謀取私人利益之間可能出現衝突的疑慮，並維持公眾對特區政府管治的信心，我促請政府應盡快就政治委任官員離職後工作安排的規管，借鑒其他先進國家與地區的經驗，對症下藥，進行檢討。

作為制訂和推動特區政府政策的官員，政治委任官員在離職後就業的規管，雖然應該嚴格，但不應該過於苛刻，畢竟，政治委任官員有別於公務員，兩者的聘任制度截然不同，不應將兩者直接比較。

### 規管措施不宜過分苛刻

(一) 公務員是常任性質，而政治委任官員的任期，一般來說不會超過行政長官的5年任期，有的人更須為政治問責而下台，沒有任期的保障，在離職後繼續工作的權利應當受到合理的保障。

(二) 公務員一般有「長俸」，或受公務員公積金計劃的保障，而政治委任官員並沒有約滿酬金或退休福利。部分來自專業界別的政治委任官員，例如原本是教授、醫生、律師的人士，一生只能在其專業界別服務，若離職後有一段很長的時間不准他們重操舊業，難免會影響他們的生計。

因此我認為，採用不同的措施，分別規管政治委任官員和公務員離職後工作的安排，是比較合情、合理和適當的做法。我覺得，提出一些比較苛刻的規管措施，包括增設禁制期、延長管制期以及設立獨立、高透明度及向公眾問責的審批委員會等等，這樣做似乎有點欠恰當。

同時，我們應該尊重和維護政治委任官員離職後再就業的自由權利，而不應該扼殺這個自由權利。香港是全球自由度最高的國際大都會，也是一個競爭激烈的商業城市。香港的繁榮發展來之不易，離不開大批可貴的人才。近年來，香港的各行各業，正苦於人才短缺，青黃不接。我不想見到這些人才未能在社會上繼續發揮他們的才能，以致香港社會受到損失，乃至失去「全球最自由經濟體系」的美譽。我相信這些人才，可以平衡個人的權利與公眾的觀感，得其所用，用得其所。

### 借鑒先進國家經驗完善監管

絕大多數政治委任官員之所以被選為政治委任官員，必定有其過人之處：除了他們擁有長期積累並得到公認的經驗、能力之外，更重要的是，他們的誠信必定經得起考驗。一般來說，他們在商界、專業界或其他領域服務了好多年，已經是該領域中卓有成就的表表者，他們的收入肯定會高於加入政府所得。但他們寧願放棄在自己的領域服務，而選擇投身政府，服務社會，說明他們有抱負、有承擔，特別是有使命感，理應得到社會的讚賞，而不應受到矯枉過正的對待。我相信，他們能恰當地遵守適用於政治委任官員的各項規定，包括防止賄賂條例、官方機密條例和政治委任制度官員守則。他們重視自己的聲譽，遠超過其他方面的考慮，這樣他們與商業機構「私相授受」的誘因，亦將大為降低。如果他們離職之後，還能夠工作一段時間，繼續發揮餘熱，貢獻社會，而這個合法權利竟然被剝奪、被削減，我覺得這不但是浪費了他們寶貴的光陰，也不符合社會的整體利益。

同樣地，如果過分限制政治委任官員在離職後再就業的自由權利，可能會令部分有志於加入政府、服務市民的人士卻步，局限了政治委任官員的挑選及聘用範圍，這無疑是政府施政的一個損失。

總的來說，雖然政治委任官員有別於公務員，沒有任期的保障，但鑒於政治委任官員較首長級公務員接觸更多敏感資料，對政策的制訂影響較大，為了避免公眾對問責制官員在行使職權與謀取私人利益之間可能出現衝突的疑慮，並維持公眾對特區政府管治的信心，我促請政府應盡快就政治委任官員離職後工作安排的規管，借鑒其他先進國家與地區的經驗，對症下藥，進行檢討。

## 舊契重建住宅銷售無皇管

李華明

早前港島西半山干德道38號單位銷售出現問題，由「貨不對辦」引伸出涉嫌違規裝單位廚房設計，再一次突顯消費者買樓欠保障的問題。

事緣西半山干德道38號屬不受限制地契的舊樓重建項目，俗稱「舊契」的發展項目，發展商起樓後，縱使以預售樓花形式公開發售，也不用先取得地政總署的「預售樓花同意書」，即不受有關條款限制，而發展商亦非香港地產建設商會成員，故亦不受商會頒布銷售指引所約束，例如不用先公布售價單、不用向準買家派發售樓書等，甚九招十二式對這個樓盤銷售起不到任何規管作用。這類舊契重建項目的銷售行為可說是「無皇管」。

自去年政府放寬強制拍賣舊樓的限制，對某些類別舊樓而言，只需持有八成業權便可強制拍賣，坊間收購舊樓活動隨即活躍起來，特別是單幢舊樓，筆者預計未來這類舊契重建項目將會有增無減，若這情況持續得不到改善，發展商可以「無法無天」地賣樓，消費者權益毫無保障，民怨將更加沸騰！

立法是最好的保障。鑑於過去多次發展商以不盡不實的資料誤導消費者，有的誇張樓盤的地理位置為香港市中心；有的誇大單位的實用面積、縮細窗台面積；有的隱瞞樓盤附近設有厭惡性公共設施；有的隱瞞業主日後維修保養公共地方的責任，各式各樣，政府實有必要盡快立法，以便規管所有一手樓銷售，包括這類舊契重建的住宅項目也須受監管，避免「無皇管」情況持續下去。

政府現已成立立法督導委員會，研究立法規管一手樓銷售，預計今年十月才公布研究結果，還要寫成白紙草案，諮詢市民意見，再經幾個月研究才有機會向立法會提交藍紙草案，但立法會任期將於2012年年中屆滿，若政府拖延提出法案，過了屆任期，便要於2012年行政長官及立法會選舉後，才可重新上路，到時或許會被束之高閣，就像當年政府提出白紙草案後不了了之。筆者熱切期望政府今次是認真的下定決心要立法規管一手樓銷售，只要政府參考現時「預售樓花同意書」的規限，再作適當修訂，使其涵蓋所有一手樓銷售，包括已建成及未建成單位，提出立法建議內容，便可於今年暑假推出白紙草案，諮詢市民意見，有望於今年11月或12月提交藍紙草案。筆者相信，是屆立法會定必加倍努力，於任期屆滿，即2012年7月中前完成審議立法工作。

在立法前的過渡期，為保障小業主的知情權，免易遭誤導，筆者要求地政總署於其網頁上載各區內受規管地契的地段，讓公眾可以查核新樓盤是否在地名冊上，若不屬受規管地契，便要加倍留意銷售細節。地監局亦應規定地產代理在銷售舊契一手樓住宅單位時，須向地監局呈交地產代理自製的宣傳單張，讓地監局審核有否存在可能誤導的資料，以及須向準買家清楚解釋舊契一手樓住宅單位的買賣風險，由準買家考慮應否另聘律師代表自己進行交易，加強保障消費者權益。

## 社民連分崩離析的啟示

郭永斌

從勞永樂辭職到陳偉業處理捐款不清導致五位行政委員辭去；從黃毓民為安排陶君行接班打壓曾健成，到任亮憲「倒閣」不成反涉嫌強姦可能面臨牢獄之災；從陶君行搶先註冊社民連，到陳偉業在立法會家醜外揚揚揚指桑罵槐，這些令人眼花繚亂的新聞完全顯現了一群「宵小」的醜惡臉孔。對此，每個關心香港政治的人都應深思，過激的暴力抗爭文化在香港有市場、行得通嗎？政黨為迅速「出位」所採取的這種策略能持續嗎？只有關注民生、關心基層、堅持溫和、理性溝通才是香港各政團的核心價值和唯一出路。

眼看他起朱樓，眼看他宴賓客，眼看他樓塌了。成立於2006年的社民連，崛起於2008年立法會選舉，爭議於擲蕉、掃枱、衝擊中聯辦等過火行為，違法違憲的「五區公投」受盡千夫所指，苟延殘喘於「倒閣」行動，目前雖未正式「執笠」，但隨着黃毓民、陳偉業退黨，梁國雄去留未定，下一步如「前綫」一樣泡沫化，則可蓋棺定論矣。值此之際，考察「其興也勃焉，其亡也忽焉」的發展歷程，頗值得深思。

### 暴力抗爭文化不適合香港

一是香港能容納過激的暴力抗爭文化嗎？香港反對派受大英帝國等西方勢力影響，通常採取「又傾又砌」的抗爭文化，內心雖醜惡，外表卻一定要表現出「紳士風度」。但社民連自成立以來，就以立場偏激、言行出位、狂吠亂咬為能事，在莊嚴肅肅的立法會，相繼向特首擲蕉、掃枱，攻擊政府官員為「人肉錄音機」、「仆街」；遊行抬棺、燒《基本法》、衝擊中聯辦等司空見慣；對自己盟友「搶咪」、「狙擊」，動不動就說要「割席」，甚至攻擊司徒華為「癌症上腦」，其窮兇極惡可見一斑。最為可笑的是，社民連還將此文化引入內部，「外鬥外行，內鬥內行」。

從勞永樂辭職到陳偉業處理捐款不清導致五位行政委員辭去；從黃毓民為安排陶君行接班打壓曾健成，到任亮憲「倒閣」不成反涉嫌強姦可能面臨牢獄之災；從陶君行搶先註冊社民連，到陳偉業在立法會家醜外揚揚揚指桑罵槐，這些令人眼花繚亂的新聞完全顯現了一群「宵小」的醜惡臉孔。對此，每個關心香港政治的人都應深思，過激的暴力抗爭文化在香港有市場、行得通嗎？政黨為迅速「出位」所採取的這種策略能持續嗎？時機巧合、風雲際會這樣的文化或許會成功於一時，但決不會成功於一世。相反，只有關注民生、關心基層、堅持溫和、理性溝通才是香港各政團的核心價值和唯一出路。

二是香港的政黨民主成熟嗎？民主黨、公民黨、社民連皆以「民」命名，且以政黨自稱（社民連早已提出要政黨化），以「民主」自詡，以「普選」為目標，但這些團體真能以「民主」方式運作嗎？黃毓民表面讓出「主席」一職，然搖身一變成為「太上黃」，陶君行看似完成世代交替，實際卻是「兒皇帝」，處處受制於人，言行一旦不合黃的心意，即遭口誅筆伐，甚至面臨「倒閣」危險，其情景與中國歷史上一直上演的太子廢黜有何不同？公民黨號稱「大狀黨」，其成員也多受英美思想薰陶，但陳家洛在黨主席選舉中卻被眾大佬「內定主席」，何來「民主」。民主黨在「五區公投」和政改方案問題上之所以能順應民意，如果不是司徒華權衡利弊，登高一呼，其取態很難想像。綜上所述，三



日前行政長官答問會上，梁國雄向曾蔭權擲海綿蕉，後被逐離場。

個政黨號稱「民主」，實際卻是「人治」，在黨內伐異這點上實無區別。《基本法》規定，香港要循序漸進發展民主，現在看來，實在是未雨綢繆，導致香港普選的不二法門。

### 「反中」沒有前途

三是反對派應該堅持反對中央政府嗎？自回歸以來，中央政府嚴格遵循「一國兩制」原則，按《基本法》辦事，大力促進香港經濟、民生和民主，但社民連卻信口雌黃、顛倒黑白，竟將矛頭始終對準中央。在去年的「五區公投」活動中更是視香港為獨立的政治實體，蓄意對抗《基本法》規定和人大常委會相關決定，更不惜以「全民起義」為口號，試圖挑戰國家主權，完成「顏色革命」，其狼子野心，昭然若揭。近年來，中國已成為全球第二大經濟體。據美國《華爾街日報》估計，全球大約有超過1億人在學習漢語。從此次胡錦濤主席訪美更可看出，中美關係已超越雙邊範疇，具有全局意義。

天下大勢，浩浩盪盪，順之者昌，逆之者亡。在中國目前局面下，筆者敢預言，無論是黃毓民、陳偉業另組新政黨，還是面目全非的社民連或其他反中亂港團體，只要敢繼續和中央作對，就不可能有什麼好結果。

## 胡錦濤主席國事訪問美國成果巨大

余耀榮 香港國情港事評論社

國家主席胡錦濤本月18日起一連4天對美國展開國事訪問，已取得巨大成果，中美合作關係再上一層樓，具有新的里程碑意義，將對兩國關係的未來發展產生重大而深遠的影響，備受世界各國的讚揚。

過去一年中美關係的起起伏伏，磕磕絆絆，除了貿易與匯率問題外，達賴喇嘛的白宮之行、「天安艦」事件、釣魚島爭端、美韓聯合軍演等，導致兩國關係十分緊張。充分證明中美合則兩利，鬥則兩傷，在這樣的情況下，中美雙方都期望通過此次中美首腦會晤，修補雙邊關係，為新一年的兩國關係走向定下基調。

### 胡奧會為未來中美關係確立新定位

中方希望通過胡主席訪美進一步改善兩國關係，提升雙邊戰略關係的地位；美方則希望在人民幣升值、貿易失衡、朝鮮六方會談等問題上取得實利。眾所周知，中美兩國在國際事務中都具有舉足輕重的影響。例如在打擊恐怖主義、防止大規模殺傷性武器擴散以及推動環保等方面，美國都離不開中國的合作與支持。美國應以加強對話和溝通、增進戰略互信，鞏固中美兩國的合作夥伴關係，才有利於世界和平與發展的大局。

美國總統奧巴馬和中國國家主席胡錦濤親切會面

後發表的《中美聯合聲明》，充分體現兩國加強合作、攜手共進的意願。聲明內容豐富，涵蓋全面，特別強調兩國「致力於共同努力建設相互尊重、互利共贏的合作夥伴關係」。這一全新表述為未來中美關係確立了新的定位、設立了新方向和新要求。

在兩國元首會面時，胡主席提出五點建議，包括「發展求同存異、平等互信的政治關係」、「深化全面合作、互利雙贏的經濟關係」、「開展共同應對挑戰的全方位合作」、「推進人民廣泛參與的中美友好事業」及「建立深入溝通、坦誠對話的高層交往模式」，這些建議為中美合作描繪了堅實的框架。而這份《中美聯合聲明》亦充分體現了這五項主張。

### 兩國達成巨額經貿協議

胡主席此次國事訪問美國期間，兩國經貿合作又傳來喜訊，美方與中方簽訂了高達450億元的巨額貿易合作，料可創造逾20萬個職位，為兩國帶來雙贏局面，為落實《中美聯合聲明》打響第一砲。中美兩國經貿有了新發展，去年兩國的雙邊貿易總額3800億美元，數量驚人；而且中國是美國最大的債權國，亦是9年來美國增長最快的出口市場。除了經貿外，兩國在環保、基建、科技等其他範疇和地區與全球議題上也有越來越多的共同利益。由此看

來，中美兩國合作的需要愈加急切，合作空間愈見擴大，合作成效也越來越顯著。

### 中美關係史上的里程碑

中美兩國峰會是非常成功的，中美關係必將出現新一輪的良好發展勢頭，這不僅大大緩解東亞地區的緊張關係，有利於亞太地區的和平與穩定，有利於中國經濟復甦和就業增長，也有利於中國經濟平穩而較快增長和發展方式的轉型，有利於促進世界和平。

美國今次峰會以最高規格的禮儀接待胡主席，既有國宴，又有私密小宴，既鳴禮炮，又鋪地毯。更將今次峰會比作當年鄧小平訪美，譽為劃時代、里程碑式的大事件。

《中美聯合聲明》是今次中美兩國領袖峰會最重要的成果，聲明加強中美關係，促進高層交往，應對地區和全球挑戰，建設全面互利的經濟夥伴關係，氣候變化、能源和環境合作，拓展人文交流等六方面。雙方簽署的《中美聯合聲明》是決定中美今後十年關係的方向，具有深遠的歷史意義。正如國家主席胡錦濤指出：「中美關係不是你輸我贏、你興我衰的關係，而應該是互相尊重、增強雙方戰略互信的關係，是突出共同利益、加強全方位合作的關係。」《中美聯合聲明》正體現這點精神實質。

## 建築業工人青黃不接值得關注

文滿林

據政府有關部門及建築業界人士反映，目前建築業工人正面臨青黃不接的境況。現職勞工的平均年齡已超過五十五歲，屬老年化階段，比之其他行業之平均年歲高出十歲以上。據業界人士說，現在從事此行業的工人大多都是在十多年前或更早時期入行的，近年少有年輕人入行。情況再沒有改變的話，再過十年這個行業隨時有人手斷層之虞，後繼無人。

青年人為何不願入職建築業？問題的關鍵在哪裡，從行業的前景和薪酬來說，當下的建築業是近年來最蓬勃發展時期，各項大型基建不斷上馬，又加上政府早前推行樓宇翻新措施，有數以千幢的舊樓須要進行維修工程；還有未來一兩年內將興建啟德碼頭工程、西九工程、港南地鐵、沙中地鐵、新界河套區開發，以及地產商不斷興建之新樓盤等等，都需要大量人手和股翅需要更多生力軍加入這個行業。

目前，建築業的就業情況也大大改善，失業率也不斷收窄，前景比之其他行業樂觀。論行業的薪酬，以業界技術工人(技工)的每日日薪平均可達七百至九百元，是指泥水、油漆、釘板、紮鐵、搭棚等工種的收入平均數；地盤雜工(散工)每日也有三四百元不等。這樣的新酬應是勞工行業最為「標青」的，以每月平均開工二十天計，月入就有一萬五千至二萬元。

既有理想工資，為何吸引不到年輕人入行？個人推測，大抵有以下兩個原因：一是年輕的一代嬌生慣養，怕捱拍辛苦，沒上一兩代人那麼拚搏肯做肯捱肯吃苦；二是年輕一代的「選職」取態(心態)有異，有種先看「面子」，才看「銀紙」的想法，與上一兩代人的觀念完全不同。

當然，還有一些傳統觀念令青年人對入職建築業有所踟躕。這個行業確實要付出氣力體力，要捱得日曬雨淋之苦，要攀高爬低，要冒險高空作業，要與泥塵沙石打交道。過去有句流行俗語叫：有女唔好嫁「三佬」(即三行佬、行船佬、酒樓佬)。這種觀念隨着社會發展已經淡化了。令年輕人不願入職建築業的主因應該是他們怕辛苦的思想作怪。有些青年人埋怨找不到工作，其實都是一個「賴」字。建築業股翅需要年輕人入行。政府也積極推廣宣傳，希望更多的年輕人加入建築業。可惜，有些年輕人寧願失業，也不願去做建築，這正反映出年輕人的心態，嬌生慣養，先講「面子」才看「銀紙」。

縱觀近年來，當局和業界有關人士為吸引更多的年輕人入行，從多方面改善建築行業的工作條件和形象。例如設立各種風險監管，尤其在高空工作的規管更嚴；工作時間規定八個小時，按照寫字樓文員的工作規律，沒有六七十年代朝七晚七，做完工作又驚無懼出的景況。近年又推行入地盤要戴安全帽、穿工作制服的規定。一切都不斷改善，為行業打造新的形象。政府和業界人士的一番「苦心」，值得年輕一代思量。