



回應青年訴求 奠定普選基礎

劉夢熊

全國政協委員 百家戰略智庫主席

最近，中央相關領導不約而同特別關心本港年輕人面對的「學業、就業及置業」困難，期待建制派人士回應他們的訴求和協助解決問題。這其中包含深刻的戰略涵義。2007年人大決定明確了普選時間表，意味着未來7至10年，不僅「80後」一代成為重要的選民基礎，而且現在11歲或以上的青少年，也將成為實現普選時代的選民。香港青年面對的困難能否解決，在很大程度上決定了他們手中的一票是投向建制派還是反對派。因此，中央領導人期待建制派回應香港青年的訴求，微言大義，值得特區政府和建制派重視。

是高樓價、低收入，高學歷低職位的結果之一，是香港青年收入下跌，大專生正有向低下階層流動的趨勢，他們面對樓價飆升置業能力顯著下降；三是高期望值、低競爭力，社會向上流動機會減少導致了他們的低競爭力。魯迅說：「人生最苦痛的是夢醒了無路可以走」。香港「80後」也是一代夢醒者。而且，若香港的經濟和社會結構沿現在的狀況發展下去，「90後」、「00後」面臨的「學業、就業及置業」困難，將比「80後」更嚴重。

這樣的狀況發展下去會導致什麼樣的後果呢？不言而喻，將有更多的香港青少年將不滿社會現狀的情緒，轉移到政府和建制派身上，並左右他們的投票取向。香港反對派之所以不希望香港經濟向多元化良性發展，不希望香港社會向上流動的渠道和機會擴闊增多，目的就是要將「80後」、「90後」以至「00後」壟斷在人生困境之中，以激發他們的偏激情緒，培育「憤青」產生的土壤，使他們成為反對派的最大票倉，為反對派爭奪香港管治權奠定社會基礎。

紓解香港青年「三高三低」困境

面對青年的人生處境和雙選來臨，特區政府和建制派的確應深切了解青年面對的困難，回應他們的訴求，協助解決問題。

首先，特區政府和建制派必須採取有效對策，加快擺脫香港產業單一化的困局，推動經濟轉型步伐、扭轉產業空心化和單一化局面，打造新的經濟增長點，盡快實現經濟多元化，改變製造業北移內地後形成的結構性失業，解決香港青年就業問題，為香港青年提供更多的出路和向上流動的機會，以疏解香港青年「三高三低」的困境。在香港產業轉型的進程中，特區政府和建制派必須推動香港與深圳的經濟融合，並將廣闊的珠三角變成香港的龐大經濟腹地，創造更多高增值、高收入的職位，香港青年才能得到更多發展機遇和更大發展空間。

第二，本港財富分配機制素有問題，社會財富集中於利潤豐厚的地產行業，而其他行業的生存空間則愈來愈窄，經濟發展不平衡，地產業一枝獨秀，昂貴租金幾乎成為了每項生意和店舖的最大成本。樓價高企，中產與年輕一代的怨氣飆升，堵塞了「80後」、「90後」向上流動的途徑，令他們無法實現人生計劃，包括結婚和生育。現行高地價和房屋政策已經不合時宜，政府一般在住宅市場推出的土地，須合理調整地價，規定發展商以「限價」

或「限呎」方式增加上車盤供應，紓緩香港青年置業的困難。

重視青少年國民教育和交流

第三，胡錦濤主席來香港參加回歸10周年慶祝活動時強調：「青少年是香港的未來和希望，也是國家的未來和希望。我們要重視對青少年進行國民教育，加強香港和內地青少年的交流，使香港同胞愛國愛港的光榮傳統薪火相傳。」這指出了壯大香港愛國愛港力量，培養香港青年政治人才的方向。特區政府和建制派應設立大範圍的「國情研習班」、「國情夏令營」，從「認知」、「情感」及「實踐」三個層面推動國民教育，讓香港青少年認識國家的歷史和現況，了解國家面對的機遇和挑戰，鼓勵青少年到內地認識祖國和體驗國情，激發他們的民族自豪感及對國民身份的認同。應結合兩地融合趨勢，加強香港和內地青少年的交流，香港與內地融合已是大勢所趨，國民教育的一個重要內容，就是認識在兩地融合過程中香港青年的發展空間和機會。香港青年缺乏人生出路，根本原因在於香港市場規模有限，限制了青少年的發展空間。結合兩地融合趨勢推動國民教育，能夠增強香港青年對國家和自己前途的信心，胸懷祖國，放眼世界，拓展他們的理想和事業。

建制派要爭取香港青年投下認同一票

值得注意的是，在爭奪香港年青一代的過程中，學校是重要的陣地。問題在於教師隊伍的大多數人長期以來被反對派透過「教協」所掌控。而「教協」與民主黨、支聯會是「三位一體」，「教協」成員對學生價值觀的影響又是潛移默化，政治取向和投票傾向可想而知。回歸以來，建制派在這個領域的工作一直軟弱無力、被動挨打，差距未能縮小，劣勢有所擴大。結果，陶君行、蔡耀昌等學生領袖一畢業就成了反對派的「接班人」，其他適齡投票的青年學生不少成了社民連一類「激進民主派」的同路人，其教訓是極其深刻的。「人無遠慮，必有近憂」。2017年普選特首、2020年普選立法會時新增的過路選民大多數倒向哪一邊，將是左右大局的砝碼。建制派若在選路上缺乏憂患意識，方法上因循守舊，任由青年為反對派所爭取、俘虜，肯定要把歷史性錯誤，其付出的代價必將無法彌補！



太上黃大嚙退黨 狂插阿陶長毛

聲稱600人支持 真退黨料僅百人

雷大雨小

黃毓民陳偉業昨日召開「造勢大會」及宣布退黨，聲稱有600多名支持者出席，似乎聲勢浩大。但有與會者私下透露，大會原本計劃即場宣布有多少「追隨者」願意即場簽退黨聲明書，但最後「臨時」取消有關環節，原因是出席會議「黨員」只得數十人，其餘出席者只是新界西及九龍西的街坊。為免得出來的退黨數目較早前倒閉時支持者的數目還少，黃、陳決定，先利用兩天時間收集退黨黨員簽名，再於周二召開記者會宣布。

有出席的黨員表示，「你估係你個仔咩，話來就來，要返工囉！」他們指，預計可以找到100多個黨員簽名退黨，這些數字是黃、陳支持者的數字；相對社民連共有1,000多名黨員，今次只走了十分之一。他們又形容，今次集思會「完全是自己友派對」，有九龍東黨員欲出席了解，都被在場糾察「掃」走，「又話歡迎支持者出席，但又不讓人參與」。

「馬草泥」低調現身 反常封嘴

另外，失蹤多時的「馬草泥」任憲憲昨日亦有出席撐場，但就一反「寸嘴」及逢問必答的態度，對於傳媒追問一概不回應，亦無表明是否跟隨黃毓民一起退黨。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

3丑民望「插水」 民調機構顯檢討

民心難呢

創黨「太上黃」黃毓民及創黨黨員陳偉業昨日宣布退出社民連，離開一手成立不足4年多的政黨，連帶他們的最新民望亦直線「插水」，與正在考慮退黨的長毛梁國雄，分別3大最低民望直選議員。香港研究協會最新民調顯示，黃毓民及陳偉業的評分分別下跌0.12及0.10分，至2.43分及2.4分。香港研究協會負責人分析，毓民、大嚙民望「插水」與所屬政團領導層不和升級有關，善意提醒他們應深入檢討過往表現，積極提升議政水平。

香港研究協會在本月12至20日成功訪問了1,130名市民，為立法會直選議員最近2個月的表現評分，當中以6分為最高分，1分為最低分。無獨有偶，毓民、大嚙及長毛分列九龍西、新界西及新界東得分最低的議員。至於所有直選議員中，梁國雄更錄得最低評分，只有2.17分，下跌0.07分。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

必然結局

社民連連串「內鬥」終以分裂告終！一手掀起今次「黨爭」的創黨主席「太上黃」黃毓民與陳偉業一起，昨日高調宣布退出社民連，更呼籲支持者跟隨，「睇佢咁仲可以玩得幾耐」。黃毓民更聲稱，現時黨內鬥爭已變成「敵我鬥爭」，又指在狙擊民主黨的策略上，與黨主席有分歧。社民連主席陶君行就反唇相譏稱，所謂黨內糾紛從來不牽涉政治路線及理念的原則性分歧，只涉及一些技術性分歧，本來可以有商有量；想不到竟然有人把問題上綱上線，以不實資料及粗暴言詞動輒抹黑，質疑「是否背後有一些不為人知的陰謀」。

自言「谷住好耐」 「集思會」狂放箭

黃毓民與陳偉業昨日舉行「集思會」，在近3個多小時的過程中，對陶君行及「並無埋他堆」的立法會議員長毛(梁國雄)作出猛烈批評。有出席集思會的支持者透露，黃毓民不滿長毛「一早已經知道副主席吳文遠，將會私自註冊兩間公司，但他並沒有匯報」，已經「谷住好耐」，剛好長毛日前在網台發表「自己為左派、黃毓民為右」的言論，自然成為他們狠批的目標。

黃又聲稱，雖然自己一手一腳「湊大」社民連及陶君行，但留在這個已經壞了的組織已經無意義，自己與陳偉業兩人決定退黨，更大言：「政黨為工具、人才才是目的」，今次決定離開並無「唔捨得」，走了之後，「睇佢咁仲可以玩得幾耐！」

擬合組「人民力量」 4月辦造勢會

黃毓民稱，稍後會聯同前線、選民力量等組織成立新的合作夥伴「人民力量」，4月更會舉行造勢大會，目標是在今年的區議會選舉，追擊其他「偽民主派」。至於追擊對象會否包括社民連及長毛，黃並沒

有回應，強調周二將會召開記者會交代。對於會否組織新政黨，黃表示：「前面已經『瀾咗』一鋪勁，以後是否組織，就要小心，從長計議。」

另一名跟隨退黨的陳偉業就聲稱，在狙擊民主黨的立場上，與社民連的當權派有嚴重分歧。他又形容，自己從政15年以來，今次感到心痛，又批評社民連表裡不一，步民主黨的老後塵。

陶君行指有陰謀 長毛「無話好講」

陶君行接受查詢時就指，過往黨內的紛爭，都不涉及理念和原則分歧，只屬技術性的事宜，包括將社團註冊變為公司註冊，本來可以有商有量，但議論過程出現人身攻擊。陶批評，黨內有人一再將技術問題上綱上線，並加以不實資料及粗暴言詞，動輒抹黑，「是否背後有一些不為人知的陰謀」。

長毛就稱，對於自己無加入派系鬥爭就被視為不稱職，「我無話好講」，事件已轉化為人身攻擊。他又稱，既然已經拉到人格道德上，自己會慎重考慮退黨問題。 ■香港文匯報記者 鄭治祖



在集思會上，黃毓民(左)及陳偉業宣布退出社民連。香港文匯報記者劉國權攝



集思會上，有人舉起把陶君行「扔進大海，不要回來！」的橫額。香港文匯報記者劉國權攝

黃毓民退黨一石三鳥

卓偉

黃毓民與陳偉業昨日舉行集思會商討未來去向，會後兩人正式宣布退出社民連。黃毓民表示自己雖然是社民連的創黨主席，但不會有不捨之情，認為自己的決定需要向支持者交代。不足5年間，黃毓民在社民連內經歷了創黨、退位、內鬥、分裂、出走多個階段，在本港政壇實屬罕見。現在既然「陶派」擺明車馬將黃毓民派系掃地出門，繼續纏鬥勝負難料，退黨徐圖後計不失為最好的選擇，而且對黃毓民而言，現在退黨至少有三個好處。

一是報復陶君行逼宮。無疑在「陶派」掌握大局之下，黃毓民要在現有的規則下「倒閣」重掌權力，並不容易。但忍辱留黨黃毓民又難以忍下這口鳥氣，於是決定一拍兩散帶兵出走。以黃毓民、陳偉業在黨內影響力，肯定有不少黨員跟隨。經此一役社民連將元氣大傷，黨內只剩下個仍在左搖右擺的梁國雄，幾個區議員，難再有大作為，而陶君行進軍立法會之夢也可能因為這次分裂而斷送，這可能是黃毓民最感愜意的結果。

二是有利反對派各陣營的定位。黃毓民與選民力量、前線、親勢力的聯盟正式與社民連各走各路，將令之後反對派各陣營的定位更加明確：黃毓民佔着

最激進極端的一極，之後是社民連、職工盟、公民黨；走中間路線的是民主黨、民協。不論這是否反對派有意為之，但結果卻令到反對派整體的政治光譜有所擴闊，而民主黨、民協等則與建制派爭取中間選民支持，激進團體則固守原有支持者，以圖突破六四比例。

三是黃毓民含恨離去，加上其主張全力狙擊民主黨，表面看來反對派可能會陷入嚴重的內鬥，建制派可以坐收漁人之利。不過，反對派真的讓建制派「冷手執個熱煎堆」嗎？恐怕未必。在選戰上反對派始終視建制派為最大敵人，這點認清黃毓民、何俊仁、陶君行都不可能沒有。在部分無關痛癢的選區找幾個憤青挑戰民主黨候選人，裝模作樣一番不足為奇，但如果說黃毓民將資源傾銳都投入狙擊民主黨，寧願讓建制派輕鬆取勝也不在乎，這恐怕只是騙小孩子的說

辭，如果建制派以為可以坐山觀虎鬥，肯定吃大虧。

黃毓民寧願退黨也要堅持狙擊民主黨，一個客觀結果就是令這次區議會選舉更加政治化，將整體反對派投票率推高。事實上，如果選舉對戰雙方強弱懸殊，雙方的支持者往往會懶得投票，令投票率下降。相反候選人勢均力敵，支持者為怕心儀候選人落選，就會踴躍投票護盤，這就是所謂的「告急戰術」。現在黃毓民、陳偉業退黨，表面令反對派各陣營更加勢成水火內鬥不已，但同時也會令各自支持者有較高的危機意識，產生催票效果，扯高投票氣氛，最受惠的將是反對派候選人。

黃毓民另起爐灶，反對派表面分裂，戲劇性滿分，但實際反對派的政治光譜沒有收窄，只是選舉重新分配，反而完成了各陣營間的整合，在選舉時分途出擊，戰鬥力隨時大增，建制派肯定不能輕視。