

湯家驊爆料：黨魁梁選橫頭砌

李自明



立法會明年新增5個「超級區議員」議席，引得多個政黨「口水直流」，公開反對政改方案並聯同社民連大搞所謂「公投」的公民黨亦見獵心喜，發揮其「又食又撈」的本色，連喊「反對小圈子選舉」，邊部署派人參選這個新增的功能界別，卻因此引發該黨新一輪權力鬥爭：自梁家傑被欽點為新任公民黨黨魁、「公投派」抬頭後，反「公投」的湯家驊一直「唔順氣」，昨日更揭爆「黨魁梁」已經落樂富橫頭砌探路，積極為參選今年區議會、當選後再晉身「超級區議員」鋪路。「軍事秘密」被揭發，黨魁梁即連聲否認。

反「公投」遭冷待 湯寄望區選翻身

社民連以激進派憤青為主，內部權力鬥爭都口沒遮攔公開「文攻武鬥」，是為「明爭」，其「難兄難弟」公民黨當權派為藍血大狀，外觀風平浪靜內裡卻是五片不休，則屬「暗鬥」。

大口湯不肯參與所謂「公投」，又多次因此而炮轟黨內「當權派」，在黨內已被邊緣化，卻一直不肯退黨，並為求翻身高調宣稱自己出戰明年的「超級區議員」，望一旦當選可挾民意自重也。不過，心知一來當權派不會肯支持一名「叛將」，二來當權派正密謀力推黨魁梁參加明年的特首選舉，參與變相向全港選民投票選出的「超級區議員」正是大好的「響亮」機會，豈肯拱手讓人，故大口湯要獲當權派支持，代表公民黨出選，實有極大的難度。

未到選舉前夕，各黨派在各區部署甚麼人參選，都是黨內的「最高軍事機密」，為此，大口湯「先出口為強」，昨日在與記者茶敘時踢爆，黨魁梁已開始到樂富的橫頭砌探路，準備出選「超級區議員」，又慨嘆「公民黨很難派出兩支隊參選超級區議員」，而最終公民黨當權派誰出選，先要待

區選有結果後才可能有定案，「現在講太早了，選舉有好多變數，唔係你想選就一定選到」。

大口湯又出口術，再次質疑公民黨既多次表明不認同但接受有關2012年政改的人大決定，但又要參選「超級區議員」，即是接受2012年的過渡方案中會有功能界別存在，是「唔嫁又嫁」，並批評該黨一直沒有對是否參選「超級區議員」有個明確說法，令他百思不得其解。

梁否認有意區選 幫郭家麒抬轎

黨魁梁在接受傳媒查詢時，未知是否怕「見光死」，連忙否認自己有意落戶橫頭砌那：「橫頭砌本身有一地區發展者會出選，不需要我去選，同理過去6年多都服務到街坊，是否有需要加多個身份，我看不到這個需要。」

他又試圖轉移視線，談到有意今年參選區議員，並於明年參戰「超級區議員」的新任執委、

在08年立法會選舉中落敗的郭家麒，尤其對方入黨僅半年多，被質疑未符代表該黨參選的資格。他說，該黨執委會有權力根據特別個案，作出「特事特辦」的決定。

新將資格受質疑 竟可「特事特辦」

有政界口飛笑言，公民黨的所謂「特事特辦」，充分顯示了該黨的「人治」本色，黨魁梁大抵是為了將黨內外對「超級區議員」議席虎視眈眈所帶來的壓力分散，望有「暗渡陳倉」。不過，公民黨自聯同社民連合搞所謂「公投」後，黨內「公投」派抬頭，已陷入萬劫不復之地，雖未至於發展成社民連黨爭般的「文革式」批鬥，但公民黨內充滿了「深層次矛盾」，看厭了社民連「狗咬狗」式的鬧劇，大可「轉台」，買定花生等睇另一齣「權謀實錄」了。

讀者郵箱：hongkongwind@wenweipo.com

黃毓民疑「走數」 60萬「借款」變黨贈

選舉捐款18萬改成78萬 無單據無簽名 聲稱「手民之誤」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 社民連內鬥爆「錢債糾紛」。有報道稱，社民連立法會議員黃毓民在本周一提交修改選舉申報開支時，突然將原來逾18萬元的選舉捐款增至78萬元，但未有提供單據及簽名，被質疑違反選舉條例，有社民連支持者更將此事聯繫到該黨未經會員大會通過，就將原用作購買該黨永久會址的基金中的60萬元，墊支該黨3名立法會議員參與「公投」的費用一事，懷疑黃毓民有「夾硬將呢60萬報做捐款，老屈係社民連捐昇佢嘅，咁咁洗淨還」之嫌。黃毓民在回應時聲言，這只是「手民之誤」，又強調60萬元的墊支並非個人借貸。

黃毓民在向選舉事務處申報去年立法會5區補選的選舉開支後，向高等法院選舉呈請修改申報內容獲接納，並於周一向當局提交修改後的申報表。《蘋果日報》聲稱接獲「有人」投訴，並派記者查閱有關單據後，於昨日發表「黃毓民補選捐款遭篡改」的報道，指黃毓民在申報表中，將原來逾18萬元選舉捐款大幅增至78萬元，兩者相差60萬元，且未有提供捐款收據及簽名作實，質疑黃毓民獲高院同意修改的為「開支」而非「捐款」部分，涉嫌違反《選舉(舞弊及非法行為)條例》第37條的規定，罪成最高可判罰款20萬及監禁3年。



長毛拒絕出席撐黃毓民及陳偉業，表明不會參與兩人明日發起的「非當權派」集思會。

吳文遠指是「代支」須歸還

該報又報道了社民連領導層在未諮詢會員下，擅自動用「永久會址基金」的「60萬元」，為黃毓民及另兩名立法會議員陳偉業及梁國雄參與「公投」墊支費用，並引述該黨副主席吳文遠稱，「該黨有津貼黃毓民現金25萬元參選，以及提供近60萬元的物質及服務代支，但有關物質及服務代支並非捐款，因此黃毓民需要歸還」。

未知是有心或無意，社民連於昨日突然公布2010年財務簡報，首次披露該黨於去年所謂「公投」期間，為黃毓民等3人代支的物資及服務開支達260萬元，其中黃毓民佔63萬多元，梁國雄及陳偉業則分佔98萬多元。

稱18萬正確 賴助手搞錯

黃毓民昨日在回應時聲言，18萬捐款才是正確的，78萬元那張可能是「手民之誤」：「可能係佢(其助理)將要報嘅加埋埋，加減數問題，無啱啱好神奇咁夾夾一張落去」，又稱自己會去信選舉事務處表明該張78萬元捐款申報需要更換：「(我會)去信去選舉事務處，呢張係算錯你嘅，咁你幫我換返得唔得？唔得就去法庭申請，就係咁簡單！」

就「欠債」問題，黃毓民昨日亦發出澄清，引用自己於上月29日與該黨主席陶君行，和陳偉業及梁國雄所發表的「社民連永久會址基金運作事宜」的聲明，指該筆墊支款項會待「公投」帳目結算完成後，「由社民連負責」，再有不足之數，黃毓民、梁國雄及陳偉業才會「協助籌措款項」，故「一俟收到有關帳目報告完成，如果社民連的財務狀況顯示無法負責承擔墊支款項，本人自會兌現承諾，協助籌措款項」，並指《蘋果日報》有關他欠社民連債的報道失實。

陳偉業昨日則去信《蘋果日報》，更稱會就有關「欠債」之說，保留向該報追究法律責任的權利。

吳文遠昨日在再回應事件時，稱有關報道或許「簡化了」他的說話，重申社民連3名議員負責處理從購買會址籌款中借貸至所謂「公投」的60萬元，「雖然沒有法律上的義務需要歸還，但有道德上的義務」，惟至今只有梁國雄對此作出承諾，他對於黃陳2人的立場「唔係好清楚」。

長毛拒絕集思會撐太上黃

梁國雄則聲言，「400%相信」黃毓民與陳偉業對金錢方面的處理。不過，他表明自己不會出席由黃毓民及陳偉業於明日聯合舉行的「社民連「非當權派」集思會」。

指政改革案急 吳靄儀無理鬧譚Sir



吳靄儀竟指譚耀宗協助政府阻撓議員提修訂。香港文匯報記者彭子文攝



羅智光稱會預留足夠時間處理本地立法後的工作。香港文匯報記者彭子文攝



譚耀宗反擊，指不必吳靄儀教他如何做主席。香港文匯報記者彭子文攝

民建聯主席譚耀宗在議事堂出席處事公道、脾氣好，但在立法會《2010年行政長官選舉(修訂)條例草案》及《2010年立法會(修訂)條例草案》委員會上，公民黨議員吳靄儀突然無理取鬧，多番出言誣衊特區政府及身為委員會主席的譚Sir有阻撓議員提出修正案，令譚Sir沉不住氣，反唇相譏，兩人一度唇槍舌劍達20分鐘。直至民建聯副主席劉江華要求雙方不再糾纏爭辯，才能重返條例審議。

臨急索資料 反指政府拖延 吳靄儀宣稱，時間實在太緊迫，又宣稱「一個人霸道專制都要有限度，如果政府抱壓迫性態度，我們可以奉陪」。其黨友余若薇亦火上加油，聲稱當局尚「欠缺」多份資料文件，並陰謀論地稱當局試圖令議員在短時間內「做到殘」，減少被質詢云。

譚Sir都有火 舌戰20分鐘 不過，吳靄儀不肯罷休，質疑譚Sir忽略議員提出修正案的步驟，並揚言會透過不斷提問拖延時間，令議事堂氣溫急升。譚Sir就反擊稱：「多謝賜教，我唔係第一次做法案委員會」，又不點名批評對方在過往會議逐一審議條文時從不提出修訂要求，事後卻「這樣那樣」。吳靄儀即對號入座，辯稱自己要分身出席其他會議，譚Sir則幽默一默：「有人關你，亦有你關你。」最終，二人舌戰20分鐘，在其他議員好言勸下才暫時「休戰」。

當局指功能界別選民不會重疊 香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 立法會《2010年行政長官選舉(修訂)條例草案》及《2010年立法會(修訂)條例草案》委員會完成有關行政長官選舉條例修訂的審議，昨日隨即進入立法會選舉條例文細節的討論。

立會專組研附例權力

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 行政立法機關就擴建將軍澳堆填區所引發的「廢令」權力爭議，立法會內務委員會通過委任小組委員會，研究與立法會修訂附屬法例的權力有關的事宜。據初步計劃，小組委員會將先研究根據「先訂立，後審議」的附屬法例。

反對派聯署求見王光亞

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 國務院港澳辦主任王光亞應約與香港建制派立法會議員在深圳會面，反對派對此感到「酸溜溜」，20名反對派議員於昨日聯署並去信王光亞要求會面，稱希望與對方就香港政制、內地與香港在經濟發展等議題交換意見。