

立法會明年新增5個「超級區議員」議席,引 得多個政黨「口水直流」,公開反對政改方案並 喜,發揮其「又食又拎」的本色,邊喊「反對小 傑被欽點為新任公民當當魁、「公投派」抬頭 後,反「公投」的湯家驊一直「唔順超」,昨日 更踢爆「黨魁梁」已經落樂富橫頭磡邨探路,積 否認。

反「公投」 遭冷待 湯寄望區選翻身

社民連以激進派憤青為主,內部權力鬥爭都口 沒遮攔公開「文攻武鬥」,是為「明爭」,其「難 兄難弟」公民黨當權派為藍血大狀,外觀風平浪 静內裡卻是互片不休,則屬「暗鬥」。

大口湯不肯參與所謂「公投」,又多次因此而炮 肯退黨,並為求翻身高調宣稱自己要出戰明年的 「超級區議員」, 望一旦當選可挾民意自重也。不 過,心知一來當權派不會肯支持一名「叛將」,二 來當權派正密謀力推當魁梁參加明年的特首選 舉,參與變相由全港選民投票選出的「超級區議 員」正是大好的「響朵」機會,豈肯拱手讓人,

選,都是黨內的「最高軍事機密」,為此,大口湯 「先出口為強」,昨日在與記者茶紋時踢爆,黨魁 梁已開始到樂富的橫頭磡邨探路,準備出選「超 級區議員」,又慨嘆「公民黨很難派出兩支隊參選 超級區議員」, 而最終公民黨會派誰出選, 先要待

區選有結果後才可能有定案,「現在講太早了, 選舉有好多變數,唔係你想選就一定選到」。

大口湯又出口術,再次質疑公民黨既多次表明 不認同但接受有關2012年政改的人大決定,但又 要參選「超級區議員」,即是接受2012年的過渡方 案中會有功能界別存在,是「唔嫁又嫁」,並批評 該黨一直沒有對是否參選「超級區議員」有個明 確說法,令他百思不得其解

梁否認有意區選 幫郭家麒抬轎

黨魁梁在接受傳媒查詢時,未知是否怕「見光 死」,連忙否認自己有意落户橫頭磡邨:「橫頭磡 本身有一地區發展者會出選,不需要我去選,同 埋過去6年多都服務到街坊,是否有需要加多個身 份,我看不到這個需要。」

他又試圖轉移視線,談到有意今年參選區議 員,並於明年參戰「超級區議員」的新任執委、

麦自己

在08年立法會選舉中落敗的郭家麒,尤其對方入 黨僅半年多,被質疑未符代表該黨參選的資格。 他說,該黨執委會有權力根據特別個案,作出 「特事特辦」的決定。

新將資格受質疑 竟可「特事特辦 |

有政界口痕友笑言,公民黨的所謂「特事特 辦」,充分顯示了該黨的「人治」本色,黨魁梁大 抵是為了將黨內外對「超級區議員」議席虎視眈 眈所帶來的壓力分散,望有「暗渡陳倉」。不過, 公民黨自聯同社民連合搞所謂「公投」後,黨內 「公投」派抬頭,已陷入萬劫不復之地,雖未至於 發展成社民連黨爭般的「文革式」批鬥,但公民 黨內充滿了「深層次矛盾」,看厭了社民連「狗咬 狗」式的鬧劇,大可「轉台」,買定花生等睇另一 齣「權謀實錄」了。

讀者郵箱:hongkongwind@wenweipo.com

選舉捐款18萬改成78萬 無單據無簽名 聲稱「手民之誤」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)社民連內鬥爆出「錢債糾紛」。有報道稱,社民連立法會議員 黃毓民在本周一提交修改選舉申報開支時,突然將原來逾18萬元的選舉捐款增至78萬元,但未 有提供單據及簽名,被質疑違反選舉條例,有社民連支持者更將此事聯繫到該黨未經會員大會 通過,就將原用作購買該黨永久會址的基金中的60萬元,墊支該黨3名立法會議員參與「公投」 的費用一事,懷疑黃毓民有「夾硬將呢60萬報做捐款,老屈係社民連捐畀佢嘅,咁咪唔洗還囉」 之嫌。黃毓民在回應時聲言,這只是「手民之誤」,又強調60萬元的墊支並非個人

黃毓民在向選舉事務處申報去年立法會5區補選的選舉 開支後,向高等法院選舉呈請修改申報內容獲接納,並 於周一向當局提交修改後的申報表。《蘋果日報》聲稱 接獲「有人」投訴,並派記者查閱有關單據後,於昨日 發表「黃毓民補選捐款遭竄改」的報道,指黃毓民在申 報表中,將原來逾18萬元選舉捐款大幅增至78萬元,兩 者相差60萬元,且未有提供捐款收據及簽名作實,質疑 黄毓民獲高院同意修改的為「開支」而非「捐款」部 分,涉嫌違反《選舉(舞弊及非法行為)條例》第37條

吳文遠指是「代支」須歸還

的規定,罪成最高可判罰款20萬及監禁3年。

該報又報道了社民連領導層在未諮詢會員下,擅自動 用「永久會址基金」的「60萬元」,為黃毓民及另兩名立 法會議員陳偉業及梁國雄參與「公投」墊支費用,並引 述該黨副主席吳文遠稱,「該黨有津貼黃毓民現金25萬 元參選,以及提供近60萬元的物質及服務代支,但有關 物質及服務代支並非捐款,因此黃毓民需要歸環一。

未知是有心或無意,社民連於昨日突然公布2010年財 務簡報,首次披露該黨於去年所謂「公投」期間,為黃 毓民等3人代支的物品及服務開支達260萬元,其中黃毓 民佔63萬多元,梁國雄及陳偉業則分佔98萬多元。

稱18萬正確 賴助手搞錯

黃毓民昨日在回應時聲言,18萬捐款才是正確的,78 萬元那張可能是「手民之誤」:「可能係佢(其助理) 將要報嘅加加埋埋,加減數問題,無啦啦好神奇咁夾咗 一張落去」,又稱自己會去信選舉事務處表明該張78萬元 捐款申報需要更換:「(我會)去信去選舉事務處,呢張 係畀錯你嘅,咁你幫我換返得唔得?唔得就去法庭申 請,就係咁簡單!」



■長毛拒絕出席 撐黃毓民及陳偉 業,表明不會參 與兩人明日發起 的「非當權派」 集思會。

香港文匯報 記者彭子文 攝

就「欠債」問題,黃毓民昨日亦發出澄清,引用自己 於上月29日與該黨主席陶君行,和陳偉業及梁國雄所發 表的「社民連永久會址基金運作事宜」的聲明,指該筆 墊支款項會待「公投」帳目結算完成後,「由社民連負 責」,再有不足之數,黃毓民、梁國雄及陳偉業才會「協 助籌措餘款」,故「一俟收到有關帳目報告完成,如果社 民連的財務狀況顯示無法負責承擔墊支款項,本人自會 兑現承諾,協助籌措餘款」,並指《蘋果日報》有關他欠 社民連債的報道失實。

陳偉業昨日則去信《蘋果日報》,更稱會就有關「欠債」 之説,保留向該報追究法律責任的權利。

吳文遠昨日在再回應事件時,稱有關報道或許「簡化 了」他的説話,重申社民連3名議員要負責處理從購買會 址籌款中借貸至所謂「公投」的60萬元,「雖然沒有法 律上的義務需要歸還,但有道德上的義務」,惟至今只有 梁國雄對此作出承諾,他對於黃陳2人的立場「唔係好清

長毛拒赴集思會撐太上黃

梁國雄則聲言,「400%相信」黃毓民與陳偉業對金錢 方面的處理。不過,他表明自己不會出席由黃毓民及陳 偉業於明日聯合舉行的「社民連『非當權派』集思會」。

普羅政治學苑出品



轉眼間種出捐款六十萬 效果不容質疑

普羅政治學苑出品





*黄毓民校長親身示範服食誠實豆沙包後之效用

■網民設計 的「普羅政 治學苑年宵 產品」中, 有諷刺黃毓 民口稱交棒 實際「垂簾 聽 政 」 的 誠實豆沙 包」改圖。 網上圖片

網召僅67人響應 挺黃派集思會遇冷

盆」改圖。

網上圖片

明日由該黨前主席黃毓民及陳偉業發 不獲認同 起的「社民連『非當權派』集思會」, 將掀起社民連內部鬥爭的新高潮。在集思會舉行前夕, 有「挺黄派」在社交分享網站設立所謂「為堅定516路線 發聲」群眾,意圖「騎劫」於去年立法會5區補選中的數 十萬名選民,聲稱「挺黃」及打倒黨內「當權派」就是

「挺公投」。不過,在5區補選中投票的大部分選民,都是 為了一盡公民義務,並不等如支持所謂「公投」,更無興 趣參與社民連的內鬥,故截止昨晚9時半,僅有67名網民 表態會出席是次集思會,另有58人表示可能會出席,與 所謂「公投」一樣,慘淡收場。

■香港文匯報記者 鄭治祖

挺黃派行委劈炮

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 社民連陶派炮轟立法會 議員陳偉業後,陳偉業的「馬仔」、身兼該黨行委的元朗 區議員麥業成,突然發表聲明,譴責該黨主席陶君行未 經行委及會員大會通過,註冊「社會民主連線有限公司」 及「新社會民主連線有限公司」,漠視黨員意見,並宣布 辭去行政委員一職。

麥業成為社民連第3屆行政委員。他在信中稱,自己曾 於本月10日去信陶君行,要求對方公開向全體會員交 代,為何在未經行委會及會員大會的討論及表決通過

P

功

能

==

民

1111

打

下,就註冊了兩間以社民連為名的有限公司,同時要立 即撤消兩間公司的註冊,及立即召開會員大會討論及處 理有關事宜。

不過,他並未獲對方回覆,包括信件、電話,「對此 感到十分失望」。

他在信中又指,黨主席及行政委員與黨團沒有溝通及 聯絡,形成行委與黨團之間存在隔膜,又批評陶君行 「不夠民主」,喜歡我行我素,在處事時誤導行委及會 員,對此感到非常不滿及失望,故宣布辭職。

指政改草案急 吳霭儀無理鬧譚Sir



■吳靄儀竟指譚耀宗協助政府阻撓議員 提修訂。 香港文匯報記者彭子文 攝

民建聯主席譚耀宗在 議事堂出名處事公道、 脾氣好,但在立法會《2010年行政長官選 舉 (修例)條例草案》及《2010年立法會 (修訂)條例草案》委員會上,公民黨議 員吳靄儀突然無理取鬧,多番出言誣衊特 區政府及身為委員會主席的譚Sir有意阻撓 議員提出修正案,令譚Sir沉不住氣,反唇 相譏,兩人一度唇槍舌劍達20分鐘。直至 民建聯副主席劉江華要求雙方不再糾纏爭 辯,才能重返條例審議。

立法會《2010年行政長官選舉(修例) 條例草案》及《2010年立法會(修訂)條 例草案》委員會幾乎每隔一、兩天就舉行 會議,希望在緊迫的時間內早日完成有關 的本地立法程序,以免影響選舉安排。不 過,在昨日會議期間,譚Sir回應吳靄儀的 提問,指特首及立法會兩個選舉條例修訂



■羅智光稱會預留足夠時間處理本地立 法後的工作。 香港文匯報記者彭子文 攝

案將於委員會完成討論後於3月2日恢復二 讀,故議員需要在下月14日前提出修訂建 議,吳靄儀卻突然發難。

臨急索資料 反指政府拖延

吳靄儀宣稱,時間實在太緊迫,又宣稱 「一個人霸道專制都要有限度,如果政府 抱壓迫性態度,我們可以奉陪」。其黨友 余若薇亦火上加油,聲稱當局尚「欠缺」 多份資料文件,並陰謀論地稱當局試圖令 議員在短時間內「做到殘」,減少被質詢

譚Sir回應説,當局「欠缺」文件,是因 為議員數日前才要求補充資料,而委員會 完成審議後恢復二讀是一貫做法,倘有議 員認為時間倉促,屆時他可再聽各委員的 意見,相信大家「無戰鬥含意」,議員用 「壓迫」等字眼似乎「過分一點」。政制及



■譚耀宗反擊,指不必吳靄儀敎他如何 做主席 香港文匯報記者彭子文 攝

內地事務局常任秘書長羅智光亦指,當局 旨在盡快完成各項審議程序,以預留足夠 時間處理在本地立法後的後續工作,包括 選區劃界及實務選舉安排等。

譚Sir都有火 舌戰20分鐘

不過,吳靄儀不肯罷休,質疑譚Sir忽略 讓議員提出修正案的步驟,並揚言會透過 不斷提問拖延時間,令議事堂氣溫急升。 譚Sir就反擊稱:「多謝賜教,我唔係第一 次做法案委員會」,又不點名批評對方在 過往會議逐一審議條文時從不提出修訂要 求,事後卻「這樣那樣」。吳靄儀即對號 入座,辯稱自己要分身出席其他會議,譚 Sir則幽她一默:「冇人鬧你,亦冇人敢鬧 你。」最終,二人舌戰20分鐘,在其他議 員好言相勸下才暫時「休戰」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

香港文匯報訊(記者 鄭 治祖) 立法會《2010年行政 長官選舉(修訂)條例草案》 及《2010年立法會(修訂)條例

草案》委員會完成有關行政 長官選舉條例修訂的審議, 昨日隨即進入立法會選舉條 文細節的討論。

會上,多名議員關注在新 增區議會功能界別後,部分 選民出現「雙重資格」問 題。政制及內地事務局強 調,已註冊為傳統功能界別 的選民,不會同時成為新增 區議會功能界別的選民,但 他們可選擇放棄現有選民身 份,改為登記成為新增的區 議會功能界別選民。

另外,多名反對派議員聲 言,傳統功能界別選民資格 欠透明度, 予人操控選舉的 疑慮。

政制及內地事務局常任秘 書長羅智光重申,今次選舉 條例修訂的原則是目前傳統 功能界別安排不會「大 執」,但當局仍會因應立法 會議員及聽證會的意見,檢 討傳統功能界別的選民基 礎,在研究後倘有合適修訂 會再向委員會交代。

立會專組研附例權力

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 行政立法機關就擴 建將軍澳堆填區所引發的「廢令」權力爭議,立法 會內務委員會通過委任小組委員會,研究與立法會 修訂附屬法例的權力有關的事宜。據初步計劃,小 組委員會將先研究根據「先訂立,後審議」的附屬 法例。

內會主席劉健儀期望,該小組委員會可於12個月 內完成有關的研究工作。

另外,內會昨日又通過優先編配辯論時段予立法 會帳目委員會主席,讓他在3月2日的立法會會議 上,就帳委會第55號報告書有關「直接資助計劃的 管理和直接資助計劃學校的管治及行政」的章節動 議議案辯論。

反對派聯署求見王光亞

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 國務院港澳辦主任 王光亞應約與香港建制派立法會議員在深圳會面, 反對派對此感到「酸溜溜」,20名反對派議員於昨日 聯署並去信王光亞要求會面,稱希望與對方就香港

政制、內地與香港在經濟發展等議題交換意見。 他們在信中聲言,王光亞在深圳與香港30名建制 派議員會面,是「失諸偏聽」,要求對方以一視同仁 的態度,廣泛接觸香港各界人士,包括與「香港立 法會這個特區憲制下唯一代表民意機構加強溝通, 聽取社會不同的訴求」,否則就不能「全面了解香港 民情」,「重蹈03年(即特區政府擬就《基本法》第 23條立法時)中央偏聽個別黨派意見的覆轍」。

另外,未知社民連3名立法會議員是否忙於黨內鬥 爭,3人均未有參與聯署。