

## 西方國家主權債務積累原因及啟示

汪魏 中國國際問題研究所

在後金融危機時期，美國、日本、英國等主要發達國家應對金融危機推出的大規模擴張性財政政策，使其由來已久的財政脆弱性問題再次浮出水面。全球主權債務風險逐步積累，可能延緩甚至阻礙全球經濟復甦勢頭。

近期，除希臘、愛爾蘭、意大利、西班牙和葡萄牙等國的債務問題相當突出外，美國、日本、英國等主要發達國家由來已久的財政脆弱性問題也日益顯現。據國際貨幣基金組織測算，2010年G7政府債務總額佔GDP比率達到109%，2011年將攀升至113%；至2011年，全球政府債務將由2009年的35萬億美元增至45萬億美元，美歐日發達國家的債務總額佔GDP的比率將達114%。

(1) 歐洲成爲主權債務風險重災區：據歐盟委員會預測，到2011年，希臘公共債務與GDP的比例將從2010年的113%上升至135%，葡萄牙和西班牙也分別升至91%和74%。2010年歐元區財政赤字佔國內生產總值的比例達到6.9%。由於主權債務風險不斷累積，希臘、愛爾蘭、葡萄牙、西班牙已遭連國際評級機構調低主權信用評級，引發了國際金融市場動盪。

(2) 美、日、英負債率創歷史高位：美國國債餘額在2010年6月1日首次突破13萬億美元，佔GDP比例接近90%；日本國債餘額在2010年已佔其GDP的229%，居經合組織國家之首；2009—2010財年英國公共部門淨債務高達7,766億英鎊，佔GDP比例達54.1%。

### 西方債務風險積累的深層次原因

西方主要經濟體主權債務風險不斷積累，既有個性原因，也有共性原因。

從歐元區國家看，首先，歐元區單一貨幣制度存在先天缺陷，體現在歐元區內部實行統一的貨幣政策，而各成員國卻實行自主的財政政策。這種制度迫使金融危機期間各成員國只能靠財政政策促進經濟增長與就業，導致公共支出過度膨脹，赤字大幅上升。二是歐元區相對鬆弛的財政紀律。對於歐盟《穩定與增長公約》規定的3%赤字/GDP比例和60%債務/GDP比例兩個財政關鍵約束指標，歐元區絕大多數國家都沒有達標。鬆弛的財政紀律易使國際市場投機行爲有機可乘，也爲主權債務風險埋下隱患。三是希臘、愛爾蘭等歐洲國家過於依賴周期性產業導致國民經濟在危機面前顯得異常脆弱。如希臘旅遊業佔GDP比重達20%以上，受國際金融危機影響，近年希臘旅遊收入銳減。

從日本看，債務風險與其過去十多年中頻繁使用擴張性財政政策有關。日本在過去十幾年中出台了十幾輪經濟刺激計劃，但這些擴張性財政政策效果有限，並未幫助經濟擺脫內需不足、增長乏力的局面，反而使日本在主權債務泥潭中越陷越深。

從深層次原因看，西方主要經濟體主權債務風險有共同的成因。一是與人口老齡化等因素有關的高福利支出使西方主要經濟體財政不堪重負。據聯合國預測，2050年世界60歲以上的人口將佔22%，發達國家60歲以上的人口比例將達33%。日本2013年65歲以上老齡人口比例將達25.2%，平均每4人中就有1人爲高齡者，這使其養老相關的福利支出持續增加。美國、英國及其它歐洲國家也在高福利支出壓力下危機風險和隱患不斷積累。

二是西方主要經濟體產業發展陷入深層次結構制約：傳統產業面臨越來越嚴峻的資源環境約束和要素成本上升壓力，高技術產業缺乏有效的新商業模式支撐，從而對西方主要經濟體財政收入增長形成制約。

### 西方國家主權債務風險對我國的啟示

西方主要經濟體的主權債務風險對我國有以下啟示：一是在經濟刺激和宏觀穩定上取得有效平衡。應根據我國國情制定經濟刺激方案和相應的退出政策，防止產能過度擴張、財政赤字過度膨脹、貨幣政策過度寬鬆。此外，還要使提高社會保障水平與發展階段相適應。

二是要加強和改善外匯儲備的多元化管理。在歐元處於低位時，擇機將外匯儲備中的部分美元資產轉換成歐元資產。在降低美國國債比例同時，從國家戰略高度，利用一定的外匯儲備購買戰略資源、黃金等；加大支持企業對外投資，促進對外投資多元化。

三是要建立針對國際熱錢流動的資產價格監測和調控機制。由於我國資本項目尚未完全開放，因此，多數熱錢都是通過其它渠道進入的，這給我國對熱錢的直接監控帶來很大困難。熱錢流入我國一般會投向資產市場，因此，我國需完善資產價格監測和調控機制，保持資產價格在合理範圍內波動，促進國民經濟穩健增長。

## 胡奧會為中美關係開新局

張敬偉

胡奧會的高調亮相，中國以實際行動向美國表明中國的善意、誠意，給予中美兩國乃至全球的信息是利好的。正如胡錦濤主席所言，中美兩國合則兩利、鬥則俱損。胡奧會後的中美聯合聲明強調建設全面互利經濟夥伴關係，也凸顯兩國政府的心聲。中美關係是很複雜，但只要換位思考、釋放善意，就沒有解不開的死結。

世界上最重要的兩個國家，既有着剪不斷的利益的關係，又存在着理還亂的矛盾糾結困擾，這就是中美兩國的現狀。單就中美雙邊關係而言，其中蘊含的新聞價值足以讓中美兩國主流媒體如獲至寶，世界輿論也極爲關注胡奧會帶來影響全球的效應。更重要的是，奧巴馬鮮有地用最盛大的歡迎儀式給予胡主席崇高的外交禮遇，並用「最私人的晚宴」和「最盛大的國宴」招待胡主席。因此，無論從政治內涵還是從宏大形式上，都是媒體難得一遇的新聞盛宴，全球輿論給予胡奧會最給力的關注也就絲毫不稀奇了。

### 中美利益攸關需互相合作

看熱鬧的媒體不少，透視胡奧會門道的更多。就像美國有線新聞網(CNN)所分析，如果用一個詞來形容中美兩國的關係，他們之間的狀態應該是「複雜的」。確實，「複雜」性是中美兩國關係最本質的關係。中美經貿關係利益攸關，卻衍生了人民幣匯率與貿易逆差爭端；而恰恰中國對美貿易順差積累的外匯儲備，有近9000億回購美國國債，成爲美國的財力支撐。中美在東北亞存在地緣利益衝突，天安艦事件和延坪島衝突使得美日韓同盟強化，甚至讓半島重現冷戰的跡象，但是美國又將中國看成是解決朝核危機的決定性力量。

### 兩國媒體對胡奧會均寄厚望

值得一提的是，過去一年的中美爭吵讓兩國媒體也覺得不安。因此，對於這場把酒言歡的胡奧會，中美兩國媒體還是充滿了樂觀期冀。新華社、《人民日報》、中央電視台等中國媒體大幅報道中美簽訂的新能源協議，突出中國送給美國的貿易大禮，強調這次胡奧會爲兩國關係開了新局。

《芝加哥論壇報》可謂美國媒體樂觀派的代表，芝加哥市市長對於胡錦濤訪問該市時宣稱，「是一件很大的事」，而且連用5個「很大」，興奮之情溢於言表。《華盛頓郵報》、美聯社、彭博社等也對胡奧會寄予厚望。

歐洲媒體對於胡奧會的解讀有三，一是感歎中美兩強的「巨人相會」（如英國衛報、法國《費加羅報》），二是認爲中國展示形象（法新社、《金融時報》），三是認爲中美無法解決深層次問題（德國之聲）。

## 話說名與利

方潤華

雪泥鴻爪

筆者常去中環一酒樓用膳，見到該店牆上的一幅聯聯印象深刻，該聯乃出自鄭板橋之詩句「船中人被名利牽，岸上人牽名利船」，原詩接下去是：「江水滔滔流不息，問君辛苦到何年？」實乃對人生的生動概括、寫照。可想店主人對人生有所參悟，亦希望食客們在茶餘飯後能「停一停，諗一諗」，思索生命的真諦。筆者每見此聯都會觸動萬千思緒……

人世間，名與利，誰不愛？能看破名利確實不是一件容易的事。司馬遷在史記中寫道「天下熙熙皆爲利來，天下攘攘皆爲利往」，名利

如此迷人，以至天下之人皆爲名奔波、爲利而忙碌。真正能看破紅塵、瀟灑超脫的又有幾人？難怪著名歷史學家南懷瑾先生在《歷史與人生》一書中寫有：「名利本爲浮世重，古今能有幾人拋」，意即追求名利乃人類之本性。

### 追求名利要有道

從某種意義說，此亦是推動社會進步的原動力，適當地追求名利對社會的發展是起到促進作用的。試想唐朝的商人如果不是為了獲取更大的利潤，就不會千辛萬苦地開闢「絲綢之路」，將東方的絲綢、茶葉等物運到西方，商人在謀利的過程中也將東方文明



美國總統奧巴馬於白宮南草坪迎接國家主席胡錦濤。

傳播，使得中、西文化薈萃交融，爲世界帶來文明、進步。

### 胡奧會增強中美戰略互信

不管媒體如何解讀，胡奧會的高調亮相，給予中美兩國乃至全球的信息是利好的。正如胡錦濤主席所言，中美兩國合則兩利、鬥則俱損。胡奧會後的中美聯合聲明強調建設全面互利經濟夥伴關係，也凸顯兩國政府的心聲。

不能不說的是，中國簽130億美元的清潔能源大單和購買波音飛機450億美元的大合同，是以實際行動向美國表明中國的善意、誠意。中美關係是很複雜，但只要換位思考、釋放善意，就沒有解不開的死結。

說到利，人們想到的自然是金錢、財富，有錢好辦事，這是婦孺皆知的道理。但是錢財和煩惱亦猶如孿生兄弟，形影相隨，錢太多了，煩惱更大；白居易說「利是身災」；名，乃指知名度，如果名不副實，即使盛極一時，終將被揭出「老底」，遭人譏笑。「譽滿天下，謗亦隨之」就是這個道理。孔子說：「名利濃於酒，人性都有弱點，貪婪、虛榮容易使人陷入名利網，被其牽着鼻子走，有些人甚至為此做出違法或不道德的行爲，落得可悲、可嘆的下場。」

孔子曰：「及其老也，血氣既衰，戒之在得」實乃戒貪之至理名言。名利如浮雲，生不能帶來，走不能帶去，惟有善者留其名。故此，筆者晚年的人生目標就是及時行樂、行善，讓生活過得充實而有意義。

## 總參領導小調整傳遞的三大信息

妮爾硯 軍事評論員

止戈爲武

近日，一則有關解放軍總參謀部領導層調整充實的消息引起了人們的廣泛關注：據《解放軍報》等軍隊媒體報道，第二炮兵參謀長魏鳳和，日前已被任命爲解放軍副總參謀長，1月中旬以新職身份與總參其他領導集體會見了出席國家科學技術獎勵大會的總參獲獎代表；總參謀部技術偵察部部長吳國華升任第二炮兵副司令員，第二炮兵第五十五基地司令員陸福恩接替魏鳳和升任二炮參謀長。境內外媒體在評論此次變動時，特別關注了個人資歷和變動特點，如56歲的魏鳳和成爲現任副總參謀長中最年輕的一位；這是自2004年9月胡錦濤出任軍委主席以來，副總參謀長首次由4人增加到5人等。北京獨立軍事觀察家認爲，這些評論都有道理，但多是就事論事，如果站在加快中國特色軍事變革和中共十八大前軍隊人事佈局的高度觀察，則有更多收穫。雖然這次總參領導班子調整僅涉及1人，實屬「微調」，但卻傳遞出三大信息，值得關注和期待。

### 一、提升聯合作戰指揮權威的「新安排」

新任副總參謀長魏鳳和，16歲參軍後，一直在第二炮兵部隊工作，歷任排長、旅作訓股長、科長、參謀長、旅長。2001年7月進入高級軍官行列，先後任基地參謀長、司令員，第二炮兵副參謀長、參謀長，多次參與全軍戰役型聯合作戰演習的組織指揮工作。觀察家認爲，作為組織指揮全國武裝力量軍事行動的軍事領導機關，總參謀部領導層調整歷來備受關注。魏鳳和這次以中國戰略威懾核心力量之高級將領進入總參領導層，不僅是領導班子職數的增加，而是標誌着中國將繼續順應世界新軍事變革的發展趨勢，突出技術兵種、反介入部隊在全軍指揮頂端中的地位，加強總部對軍種部隊的指揮協調，表明解放軍將繼續超越傳統「大陸軍」觀念，邁向陸海空以及太空聯合作戰的新階段，體現了「打贏信息化條件下局部戰爭、有效應對多種安全威脅、維護國家安全和發展利益」的戰略決心。

### 二、總部和戰略軍種交流的「新動向」

新任二炮副司令員吳國華，是典型的複合型領導幹部。1979年從解放軍外國語學院畢業，留校任教6年後繼續深造，先後考入北京外國語學院、黑龍江大學俄語系、俄羅



中國將繼續體現「打贏信息化條件下局部戰爭、有效應對多種安全威脅、維護國家安全和發展利益」的戰略決心。

斯希普金俄語學院攻讀博士，獲得中國俄語語言文學博士學位和俄羅斯聯邦語文學院博士學位。1995年後由副教授走上領導崗位，歷任解放軍外國語學院系主任、教務長、副院長、院長，2005年底任總參技術偵察部部長。觀察家認爲，同原總參謀長助理、情報專家陳小工調任空軍副司令員一樣，吳國華升任二炮副司令員，表明中央軍委高度重視戰略軍種領導班子的信息化人才配備，從而扎實推進空天一體化發展戰略，顯示出總部和戰略軍種高級將領交流任職的新趨勢，爲專家型領導幹部開闢了新的發展天地。

### 三、軍隊人事面向未來的「新佈局」

觀察家分析到，中央軍委委員、第二炮兵司令員靖志遠上將今年已67歲，是軍委領導班子中海、空、二炮軍事主官年齡最長的。按照原軍委委員、空軍司令員喬清晨在68歲、中共十七大前正常離職的安排慣例，二炮司令員的接替人選應已進入中央高層的選拔日程。聯繫到軍委委員是比正大軍區級高一格的領導職務等級，現任軍委委員的海軍司令員吳勝利、空軍司令員許其亮都是在時任副總參謀長的職位上轉任的，魏鳳和升任副總參謀長或許有更長遠的考慮。

## 韓國駐港總領事館回應本報作者文章

編者按：本報論壇版2011年1月1日及1月18日先後發表了黃海振先生題爲《韓民怒斥李明博「腦子入水」》及《西方企圖將半島危局歸罪北京》兩篇文章，韓國駐港總領事館致函本報作出回應，照登如下。需要說明的是，黃海振先生的文章及韓駐港總領事館的回應，均只代表作者立場。歡迎讀者就論壇版的文章提出不同見解，進行切磋。

貴報於2011年1月1日刊登評論員黃海振題爲《韓民怒斥……》的評論，我領館認爲該文章歪曲了韓國國民的輿論，而其中亦對與中國建立戰略合作夥伴關係的韓國國家領導人使用不當比喻。

該文章主張大部分韓國國民反對政府的對北政策和韓美自由貿易協議(FTA)，但事實上根據可靠的韓國機構，及即使是韓國國內持有批判態度的媒體所進行的輿論調查結果都顯示，大部分國民不單止支持政府的政策，甚至更要求政府採取更加強硬的對北政策。比如據《韓民族新聞》於2010年5月20日進行的輿論調查，結果顯示相信天安艦事件是「北韓」(朝鮮)所爲的受訪韓國民眾佔受訪者的72.6%，支持政府的對北政策亦佔59.7%；《韓聯社》於2010年11月29日進行的輿論調查，65%受訪者支持維持目前的對北政策，而認爲韓國政府在「北韓」(朝鮮)對延坪島進行炮擊挑釁後，應採取更強硬的軍事對應的支持度更高至80.3%；最後，《東亞日報》(朝鮮)於2011年1月3日進行的輿論調查顯示有55.2%受訪者支持韓美FTA。

其次，該文章主張韓國國民認爲韓國政府聽不進國際主流意見，導致「北韓」(朝鮮)的延坪島挑釁動作。但是，眾所周知，多國聯合調查組以科學證據已證明天安艦是被「北韓」(朝鮮)魚雷攻擊擊沉，聯合國安理會也通過了指責聲明；之後「北韓」(朝鮮)在白天更大膽地對韓國國度延坪島進行炮擊導致無辜民眾死亡，明顯是屬於非人道主義挑釁行爲。在大多數國家都在指責「北韓」(朝鮮)發動一連串的挑釁情況之下，韓國政府主動聽取國際輿論，非常地謹慎和克制，韓國國民也保持冷靜和理性。該文章只抱持單方面及偏向的看法，甚至還聲稱韓國國民以在大街小巷上聽到的粗言穢語指責總統，該評論在權威媒體上以其作大標題是極爲不適當的。

另評論員黃海振於1月18日在貴報的另一篇文章《西方企圖將半島危局歸罪北京》中又說韓國政府「聲稱今年統一朝鮮」，這是捏造事實的主張。近日有人聲稱韓國統一部在2011年的工作報告中，將2011年定爲「統一元年」，並表示追求「吸收統一」。但是，這一主張也不符合事實。大韓民國政府不追求「北韓」(朝鮮)政權的崩潰或「吸收統一」，這部工作報告亦沒採用過「統一元年」一詞。

大韓民國政府的南北統一方案是《民族共同體統一方案》——於1989年首次提出並於1994年進行部分修訂。《民族共同體統一方案》的核心內容是「和平、漸進、階段性的統一」。第一是和解與合作階段，第二是南北聯合階段，第三是完成「一個民族一個統一國家」的階段。

李明博總統政府也秉承了上述方案。爲此，於2010年8月15日光復節慶典禮上，李明博總統提出了三大共同體(和平共同體、經濟共同體、民族共同體)構想，作為實現「和平、漸進、階段性的統一」的具體途徑。

在出席2011年統一工作報告時，李明博總統也重申排兵「吸收統一」的立場。他指出：「『吸收統一』般的方案不值得討論，即使需要很長的時間，還是得選擇和平統一。」他還指出，對「北韓」(朝鮮)最佳的變化方式是「中國式的變化」，估計「北韓」(朝鮮)只能走「中國式變化」這一道路。

2011年統一工作報告內容也基於韓國政府一直保持的一貫立場。其中，有關半島和平統一問題的政策核心是，以和平共同體、經濟共同體爲基礎實現民族共同體的長期而階段性的構想。爲此，韓國政府在2011年也將繼續作出努力。

但從目前半島的現實來看，爲實現更加鞏固的和平並促進南北關係的發展，還需要引導「北韓」(朝鮮)追求更理想的變化。爲實現妥當的南北關係與民族的未來，「北韓」(朝鮮)要選擇棄核，要對外開放以及以民生爲優先，而不應該選擇擁核或孤立。尤其，爲使「北韓」(朝鮮)自己採取民生優先政策以提高居民生活水平，大韓民國政府將繼續作出努力。

■大韓民國駐香港總領事館