

# 再來一個十年

吳建民 歐洲科學院院士、副院長 歐亞科學院院士

2011年，是新世紀第二個十年的第一年。新年伊始，胡錦濤主席就對美國進行國事訪問。這是一次意義深遠的外交行動。我相信，在中央的正確領導下，我們國家一定會用好新世紀第二個十年的戰略機遇期，逐步迎來中華文明的偉大復興。

二十一世紀第一個十年已經過去，回顧過去十年中國的歷程，可以看出，這十年的戰略機遇期我們用得很好，可以用三句話來概括：

世界大變化，中國大發展，中國與世界的合作大進步。  
世界大變化是指，世界從戰爭與革命的時代進入了以和平與發展為主題的時代。和平、發展、合作的潮流繼續向前推進，一批新興國家正在崛起，國際關係的重心正在從大西洋向太平洋轉移。就是在上述背景下，中國大發展，中外合作大進步，可以從以下兩組數據得出明確的結論：2000年中國的GDP是1.08萬億美元，2010年GDP約為5.6萬億美元；2000年中國對外貿易額為4743億美元，2010年約為2.8萬億美元。如此快速的進步，在人類經濟發展史上是不多見的。

如何用好新世紀第二個十年所提供的戰略機遇期，對於中國來說是至關重要的。我以為，要做到這一點，就必須進一步認識世界的潮流。1916年9月15日，孫中山先生到浙江寧波觀看錢塘大潮，大潮湧來，洶湧澎湃，排山倒海，十分壯觀。1916年，中山先生50歲，已經是一個成熟的革命家了。他看到這一自然現象，聯想到他所從事的革命事業，寫下以下四句話：「世界潮流，浩浩蕩蕩，順之則昌，逆之則亡。」這四句話不長，但卻概括出一個十分重要的真理：國家要發展，必須順應世界潮流。

中國曾經是一個在世界上領先了上千年的國家，我們後來為什麼落後了？就是因為明朝皇帝在明成祖之後，作出了一個給予孫後代帶來巨大災難的決定，下令封海，致使中國走向了閉關鎖國的鎖國道路。在世界正在發生巨大變化的時候，在世界潮流正在形成的時候，我們中國人自己決定置身於這個潮流之外，教訓是深刻的。1978年三中全會以來，中國巨變，使全世界歎為觀止。我們為什麼進步得這樣快？就是因為我們順應了世界潮流。因此，在新世紀第二個十年開始的時候，我們需要進一步認識當今世界上有哪些大的潮流，環顧全球，當今世界上有四大潮流在湧動：

## 一、和平、發展、合作的潮流正在進一步壯大

和平、發展、合作的大潮流是世界從戰爭與革命時代進入以和平與發展為主題的時代的潮流，這股潮流具有鮮明的時代特徵。推動這股潮流不斷壯大的有兩大因素：一是世界各國相互之間的依存度不斷深化，這是全球化帶來



■改革開放帶領中國加入亞洲和太平洋崛起大潮。圖為上海市面。

的必然結果。二是人類所面臨的共同挑戰，從來沒有像今天這樣嚴峻，諸如，氣候變化、恐怖主義、跨國犯罪、流行疾病等。世界上沒有一個國家，無論它多麼強大，能夠單獨應對。人類只有聯合起來，才能應對這些挑戰，否則，世界將會面臨巨大的災難。

今天的世界，是從舊世界演變過來的。人們的思想往往落後於實際，世界往前進了，但是有一些人的思想還停留在過去。因此，在世界上也存在着另外一股與和平、發展、合作潮流相對抗的潮流，即冷戰、對抗、衝突的潮流。這兩股潮流正在較量，前者代表着二十一世紀人類的未來和希望；後者代表着過去和絕望。二十一世紀人類的命運在很大程度上取決於這兩股潮流較量的結果。我相信，和平、發展、合作的潮流是會取得勝利的，因為世界總會走向進步與光明，倒退是沒有出路的。

## 二、國際關係的重心正在從大西洋向太平洋轉移

拉動國際關係重心轉移的主要因素是亞洲在崛起。戰後亞洲經歷了五個浪潮，崛起的勢頭越來越旺盛。第一個浪潮是日本，戰後在亞洲首先崛起的是

日本；第二個浪潮是亞洲四小龍，即台灣、香港、新加坡和韓國在上個世紀60年代崛起；第三個浪潮是70年代初崛起的東南亞國家聯盟的成員國，諸如，印度尼西亞、馬來西亞、泰國、菲律賓；第四個浪潮是中國，1978年中國實行改革開放，加入了亞洲崛起的大潮；第五個浪潮是印度，印度在1991年實行經濟改革，加快了崛起的步伐。中國和印度加入亞洲崛起的大潮後，使得亞洲崛起的勢頭大為增強。1960年，亞洲在全球GDP中僅佔10%左右，現在大約佔30%，再過二十年會突破50%。

過去幾百年，由於歐洲和美國走在人類的前列，他們經濟最發達，科技最先進，進步最快，所以國際關係的重心在大西洋，美歐主導國際關係。今天，這種狀況正在發生變化。我們正處在變化的過程中，這個過程可能還需要很長的時間才能完成。國際關係重心的變化，是幾百年來國際關係最大的變化，其影響是深遠的。但是，今天，這些影響遠遠沒有充分表現出來。

## 三、西方文明與伊斯蘭文明對抗還會繼續發展下去

伊斯蘭文明與基督教文明對抗由來已久。西元7世紀，伊斯蘭教誕生之後，它作為一個新興的宗教，要發展、要傳播，同基督教發生對抗和衝突不可避免。事實上，這兩大文明的對抗和衝突從來沒有中斷過。伊斯蘭教就是在同基督教對抗、衝突過程中不斷發展、壯大起來的。其中，從1095年到1291年近200年時間的八次十字軍東征，就是基督教對伊斯蘭教不斷發展壯大的一種反撲。儘管基督教反撲攻勢十分凌厲，但是未能阻止伊斯蘭教的上升勢頭，到1453年，奧斯曼帝國穆罕默德二世拿下了君士坦丁堡，標誌着伊斯蘭文明發展到了一個新的高峰。

伊斯蘭文明的興起和發展，對於人類文明進步曾經起到過有力的推動作用。但是隨着歐洲發生的文藝復興、宗教改革、科學革命、啟蒙運動、資產階級革命、工業革命、科技革命，歐洲和美國走到了世界的前列，對世界進行了殖民擴張，伊斯蘭世界基本上被西方殖民化。在二戰結束後的民族解放運動中，伊斯蘭勢力有所恢復和發展。20世紀相當長時間裡，伊斯蘭文明與基督教文明的衝突，被兩次世界大戰和美蘇冷戰所掩蓋了。1991年，隨着蘇聯解體、冷戰結束，這兩大文明的衝突又顯露出來，其重要標誌就是2001年的「9·11」事件。「9·11」事件之後美國和西方國家的做法，不但未能制止、反而進一步加劇了這兩大文明的衝突。世界上的恐怖行動不但沒有減少，反而有增多的趨勢。

歷史告訴我們，有宗教背景的對抗是會長期持續的。奧巴馬上台後，儘管調整了對反恐戰爭的政策，一再向伊斯蘭世界示好，但是由於這兩大文明長期對抗的積怨很深，絕不是奧巴馬上台後政策上進行某些調整就能夠消除的。今天世界上的主要熱點，中東、阿富汗、伊拉克、南亞、伊朗，從本質上看都是這兩大文明衝突的反映。

今後十年，這兩大文明的衝突還會時起時伏的繼續下去，決不會終結。  
(三之一，明日待續。)

# 新民黨成立的啟迪

周八駿 資深評論員

「匯賢智庫」終於轉型為政治團體「新民黨」。對於所有了解葉劉淑儀女士政治抱負的人來說，這不是一個意外。但是，這件事發生在2010下半年，對於關注或參與香港政治的人來說，不無啟迪。

首先，新民黨成立，標誌着香港政治政黨化進入一個新階段。

葉劉淑儀女士在新民黨成立典禮上披露，促使她組黨的動因是2012年政改方案通過，她明白未來參政必須以政治團體為依託。之前，她也曾說，2010年下半年，匯賢智庫代表與民黨成員自逐香港島南區一個區議員空缺席失利，使她明白，以政黨面目出來競選會較有利。

新民黨的政策綱領明確宣佈，該政治團體的三大宗旨之首先是，為香港建設「健全的民主制度」。新民黨建議全面普選採用「一人兩票」模式，建議由執政聯盟組成特區政府，並增設副政務司長輔助協調政策局。

這就表示，新民黨要求對香港特別行政區的現行政治制度做大調整，並且，以其成為香港特別行政區的執政黨或者執政聯盟的成員為抱負。

## 本港政治局勢出現質變

於是，人們不能不思考：香港政治政黨化的結局是形成國家執政黨領導下的香港本地若干政治團體合作「治港」的格局？抑或由本地若干政治團體聯合「治港」來對中央直接領導下的行政主導的政治體制做重大變革？這是未來香港政治政黨化必定面對、因而必須妥善解決的嚴肅課題。

其次，新民黨成立，標誌着傳統公務員政治中立原則將被消解，也標誌着香港工商界將呈現分化而專業界別將進一步分化。

新民黨的「創黨成員」固然只有266人，而其領導層中卻不乏退休公務員乃至特區政府前高官，同時，多位前高官包括港英政府的布政司出任其顧問。「九七前」傳統公務員政治中立原則建基於兩項條件：其一，香港尚無選舉制度；其二，港英政府主要官員均由英國人擔任，退休後基本上都返回英國。「九七後」，隨着這兩項條件消失或逐步消失，所謂政治中立原則對公務員的約束愈益軟化甚至虛化。近幾年來，若干退休公務員包括退休的特區政府問責局長公然批評特區政府和/或中央政府；若干退休公務員包括退休的特區政府主要官員加入以退休的特區政府第一屆政府政務司司長陳方安生為首的民間黨發會，若干退休的特區政府問責官員參與特區立法會議，等等，都已是傳統公務員政治中立原則受侵蝕的徵兆。而今，由多位前公務員、前特區政府主要官員為成員的新民黨成立，以吸引特區政府公務員支持來構建其政治基礎，香港的傳統公務員政治中立原則必將被進一步消解。

新民黨副主席田北辰剛於不久前退出自由黨，他曾經作為自由黨中央委員在該政治團體中發揮重要影響。田北辰與自由黨「割席」，主要基於政治理念分歧。他出任新民黨副主席，反映新民黨的政治理念與自由黨有區別。

這就是所謂為香港建設「健全的民主制度」。在「民主制度」前加「健全的」這一形容詞，顯然是認為有人提倡「欠健全的」民主制度。二者分際何在？有待有關人士做進一步闡述。但是，從田北辰退出自由黨而加入新民黨榮居副主席可知端倪。

## 新民黨如何定位是重點

新民黨領導成員中有若干香港工商界人士。新民黨也宣佈將爭取香港工商界支持。香港工商界一直被視為政治上較為保守，對功能界別大力支持。在新民黨的推動下，加之香港政治大環境變遷，香港工商界的政治版圖將會呈現變化。

多年來香港的專業界別已經在政治上形成分野。新民黨為建設香港的「健全的民主制度」而鬥爭，也將促使香港的專業界別在政治上進一步分化。

新民黨標榜中間務實政治路線。然而，香港政治已形成十分錯綜複雜的格局。中間如何定位？務實如何把握？沒有簡易的答案。

從2003年七一遊行到2008年5月，香港的政治光譜大體上是容易識別的。一極是傳統的左派，另一極是反對特區政府和中央政府的反對派。那時，中間的政治空間幾乎不存在，談論所謂「中間路線」是虛妄或欺騙。

嗣後，無論對待2012年政改方案還是對待特區政府管治和施政，沒有哪兩個政治團體始終處於截然對立的兩極。所謂「建制派」不同程度地都批評特區政府。反對派在2012年政改上分成了兩派。

新民黨以中間務實路線為取向，希望其領袖能夠為香港政治發展做開創性貢獻。

# 中美磨合需要平和心態

邱震海博士 鳳凰衛視評論員

胡錦濤主席即將展開對美國的訪問。在此之前，美國國防部長蓋茨訪華，意味着中美兩軍在中斷了一年的交往之後，再次開啟交流的進程。與幾年前胡錦濤首次正式訪美相比，近年的中美顯然已更為多元和複雜，由此也再次折射中美兩大國關係在新的國際格局下的錯綜複雜性。

## 兩大經濟體依存更為明顯

筆者年前曾發表評論指出，中美未來在軍力上的磨合、兩國軍方的互相磨合將是一個長期的趨勢；其間，兩國以這樣或那樣形式表現出來的衝突也將持續不斷。

但這只是問題的一個方面。問題的另一面卻是，隨着中國經濟的迅速發展，中美兩國在經濟上的互相依存越來越強烈。即以中國總理溫家寶曾對中國在美投資的安全性所表現出來的擔憂而言，中國兩萬多億美元外匯儲備中，有將近一半用來購買並持有美國國債；這些國債同時也佔美國海外國債的將近一半。

# 表面風光不可恃 努力自強乃上策

田北俊

美國傳統基金會聯同亞洲「華爾街日報」，公布了2011年「經濟自由度指數」報告，香港連續十七年榮膺全球最自由經濟體系。這無疑是一個得來極不容易的榮譽，但今時今日要保住這名銜，難度可謂越來越高了。事實上，一直緊隨我們其後的新加坡，便被基金會稱讚為進展良多，其與香港的得分差距，已由去年的三點六分縮窄至二點五分。所以，如果我們只沉醉於十七連冠的美好回憶，不居安思危的話，這個冠軍名銜可能很快便要拱手相讓。

報告指出，香港在營商、財政、貨幣、投資及金融等方面的自由度，仍存在較大優勢，而傳統基金會亦讚許香港具備有效的司法和監管制度，加上香港對外開放，與世界各地貿易往

來，而宏觀經濟穩健，減少不明朗的因素，令企業能在港蓬勃發展等，都是香港能位居首位的重要因素。不過，不能忽視的是，香港在政府開支、廉潔程度及勞工自由度等三個項目卻不及新加坡，當中以政府開支方面跌幅較大，全球排名僅列第二十，得分大減四點一至八十九點六分，下跌幅度頗大。

撰寫報告的華爾街日報社論版編輯黃育光，便點出香港在政府開支這部分嚴重失分的癥結，就是港府坐擁過於龐大的財政和外匯儲備，但卻有錢不用，結果出現「官富民窮」現象。

其實政府「過度積累」的問題，早已廣為社會詬病；我及自由黨的黨友都不止一次提出批評及質疑，究竟政府要儲多少錢才叫做足夠？香港政府有多富有？以下這些數字或可略見端倪。

國的合作，在美國經濟復甦的過程中樹立全球對美國的信心。中美雙方高層既然有了這樣的共識或默契，那麼就美國經濟目前的態勢和美國政府的掌控能力而言，相信奧巴馬政府還是有辦法保證中國投資的安全。在此情況下，雖然中美在政治、國力和國際地位上的競爭日益明顯，但這種競爭必將受到雙方在經濟上互相依存的牽制。

## 切忌一葉障目 以偏概全

在未來相對長的時間內，激烈與互相依存將成為中美關係中的一體兩面；前者更多地體現在雙方在軍力和國際地位上的競爭，但在相當程度上也將體現在雙方經濟秩序（如貿易逆差和人民幣匯率的）衝突上；後者則主要體現在雙方在經濟秩序（包括雙邊和多邊）的依存上。

與過去相比，台灣問題在中美關係中的敏感性和重要性將相對有所下降；但中美關係的上述既競爭又依存的性質則將逐漸凸現。在許多個案上，中美關係仍不時將出現激烈的糾紛乃至衝突，尤其是在涉及雙方軍力和國際空間和地位的問題上（如此次的南海艦船衝突），但兩國的人們都切忌一葉障目，以偏概全，相反應維持一種更為平和、寬容和建設性的心態。

例。截至去年十一月，本港財政儲備達5375億元，外匯基金最高達23914億元，而外間預期本年度的財政盈餘，會高達七百億至八百億元。

假如「紅簿仔」內有大額存款，而今年的人息又異常豐厚，則一個普通市民都肯定會與家人分享這份成果。而政府的「紅簿仔」及收入都遠超預期，故更應該與民共富，向市民分紅，以同享繁榮成果。而自由黨在提交政府的預算案期望中，提出了多項建議，主要是要求政府實施長遠的扶貧措施、紓減通脹壓力，減免各類稅項，以協助中產人士及中小企業等，都是值得政府認真考慮的。

最後，有關競爭力這一點也是很重要的。有份撰寫報告的編輯黃育光便直指香港利得稅跟新加坡的17%相比，只差半個百分點，並不理想，建議特首要履行競選承諾，減至15%。雖然以今日香港的形勢，一下子減這麼多利得稅不符民情，但從從競爭力的層面看，起碼也應酌量拉闊差才是。正如溫總最近對香港提出的忠告——居安慮危，我們準不能滿足於現有的虛榮，努力自強才是上策。

# 香江評論恃風雷

香港文匯報訊 《新報》1月16日發表梁立人的文章，文章指，最近《文匯報》罕有發表多篇文章，批評香港電台主持吳志森，攻擊中央政府，攻擊建制派，煽動「仇商仇富」，吳志森如果感到「冤枉」，應和《文匯報》來一場切切實實的論戰，而非僅作拙劣的詭辯，將別人的批評視作「水平低下」，欲蓋彌彰地稱「不知所云」。

梁立人認為，「香港報業有一條不成文的潛規則，那就是不攻訐同行，所以，多年來報紙評論風平浪靜，鮮有激烈的論戰，這看來是好事，其實是壞事，正因此，香港的評論由於沒有爭辯，水準一直不能提高，虛有言論自由之名，實質上很多言論受到壓制。」

梁立人引述，「最近，《文匯報》罕有的發表多篇文章，批評香港電台的吳志森操控自己主持的港台節目，攻擊中央政府，攻擊建制派，煽動「仇商仇富」，煽動反對派，惡意中傷和誹謗李嘉誠先生。吳志森也在《明報》發表文章反駁，指《文匯報》對他發動「大批判」。令人遺憾的是，吳志森並沒有就《文匯報》文章的指摘作出辯解，他只是指這些文章「水平低下」，『是羅織的罪名和搜集的證據，像一盤用磁粉的錄音帶，剪剪貼貼，舊文翻炒，邏輯和語言的混亂，即使多讀三遍仍是不知所云。』

梁立人表示：「如果吳志森真的感到『冤枉』，那他就應該指出《文匯報》對他的批評那

些不是事實，光是用一句『水平低下，不知所云』，是不能為自己洗脫沉冤的，因為，水平低下並不等於歪曲事實，不知所云也只是他個人的理解而已，如果對別人的批評視作水平低下，欲蓋彌彰稱不知所云，那只是極為拙劣的詭辯，不過如果吳志森自己水平不足，不明《文匯報》所云，無法為自己辯解，不妨請出同道中人代為跨刀，和《文匯報》來一場切切實實的論戰，正是真理越辯越明，相信不少人都想看一場好戲。」

最後，梁立人指出，「香港報刊由於太過互相尊重和禮讓，已失去了傳媒應有的辛辣和戰鬥精神，也令人感到他們的評論味同嚼蠟，希望傳媒能帶頭打破這禁忌，掀起一場風暴，為香港的輿論帶來一點生氣。特別活潑自珍詩作結：『香江評論恃風雷，萬馬齊喑究可哀，我勸傳媒重抖擻，不拘一格用人才。』」